



आधुनिक भारत के निर्माता

बंकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय

एस के. बोस

प्रकाशन विभाग
सूचना और प्रसारण मंत्रालय
भारत सरकार

आपाठ 1901 : जुलाई 1979

प्रकाशन विभाग ©

मूल्य 9.00

निदेशक, प्रकाशन विभाग, सूचना और प्रसारण मंत्रालय,
भारत सरकार, पटियाला हाउस, नई दिल्ली-110001 द्वारा प्रकाशित

विक्रय केन्द्र : प्रकाशन विभाग

सुपर बाजार (दूसरी मजिल), पन्नाट सर्कस, नई दिल्ली-110001

कामरुं हाउस, करीम भाई रोड, बालाहं पायर, बम्बई-400038

8, एस्पेनेट ईस्ट, कलकत्ता-700001

शाम्शी भवन, 35, हेट्टीम रोड, मद्रास-600006

बिहार स्टेट कोऑपरेटिव बैंक बिल्डिंग, अशोक राजपथ, पटना

निकट गवर्नमेंट प्रेस, प्रेम रोड, त्रिवेन्द्रम

नई दुनिया प्रेम, इन्दौर द्वारा मुद्रित

प्रस्तुत पुस्तकमाला

इस पुस्तकमाला का उद्देश्य भारत के उन महापुरुषों तथा महान नारियों की जीवनियां प्रकाशित करना है, जिनका हमारे राष्ट्रीय पुनरुत्थान एवं स्वाधीनता संग्राम में महत्त्वपूर्ण योगदान रहा है।

यह अत्यन्त आवश्यक है कि हमारी वर्तमान तथा भावी पीढ़ियों के लिए इन महान स्त्री-पुरुषों की जानकारी सहज सुलभ हो। खेद का विषय है कि कुछ अपवादों को छोड़कर, ऐसे महापुरुषों की प्रामाणिक जीवनियां उपलब्ध नहीं हैं। प्रस्तुत पुस्तकमाला इसी अभाव की पूर्ति की दिशा में एक प्रयास है। हमारा प्रयास रहा है कि अपने इन विख्यात नेताओं के सरल-सक्षिप्त जीवन-चरित अधिकारी विद्वानों से लिखवा कर प्रकाशित किए जाएं।

व्यावहारिक कठिनाइयों के कारण यह सम्भव है कि हम ऐतिहासिक कालक्रम का पालन न कर सकें। तथापि, हमें पूर्ण विश्वास है कि शीघ्र ही इस पुस्तकमाला में राष्ट्रीय महत्त्व के सभी यशस्वी व्यक्तियों के जीवन-चरित सुलभ हो जाएंगे। श्री आर. आर. दिवाकर इस पुस्तकमाला के प्रधान सम्पादक हैं।

विषय सूची

1. उत्साह का पुनःसंचार ..	1
2. प्रारम्भिक वर्ष ..	8
3. कुशल प्रशासक ..	16
4. अतीत की झाकियां ..	23
5. रचनात्मक चिन्तक ..	33
6. खोज की दिशा में ..	44
7. सफलता ..	54
8. बहुमुखी रचनात्मक प्रतिभा ..	63
9. मंत्र और मठ ..	82
10. नैतिक आदर्श ..	109
11. समाज सुधार और राजनीति सम्बन्धी विचार	122
12. धर्म का सार ..	137
13. शान्तिकारी सन्देश ..	149

परिशिष्ट

1. चन्देमातरम् ..	163
2. बंकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय के जीवन और कृतियों का कालक्रम	164
3. विशिष्ट संदर्भ ग्रंथ सूची ..	168

1. उत्साह का पुनः संचार

बकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय 19 वी शताब्दी के सर्वाधिक प्रख्यात भारताया में से एक थे। स्वेच्छा और स्वभाव से लेखक, वह उन असाधारण विभूतियों में से थे, जिनके चिन्तन और विचारों का आधुनिक भारत के विकास पर बहुत गहरा प्रभाव पड़ा।

लेखक बकिम की कलम में बड़ी ताकत थी। उन्होंने अपनी मातृभाषा बंगला को प्रचुर साहित्यिक कृतियों से समृद्ध बनाया। इससे भी अधिक महत्वपूर्ण बात यह थी कि उन्होंने अपनी भाषा को गौरव-गरिमा और नए मूल्य प्रदान किए और उसे पतन के उस गर्त से निकाला, जिसमें वह गिर चुकी थी। अपने प्रसिद्ध बंगला पत्र 'बगदर्शन' के सम्पादक के रूप में उन्होंने 19 वी शताब्दी में नव-बंगला साहित्यिक पुनरुत्थान के प्रेरणा-स्रोत का कार्य किया।

बकिम ने अपना जीवन एक शुद्ध कलाकार के रूप में शुरू किया। उस समय उन्हें पता भी नहीं था कि आगे चलकर उन्हें कहीं अधिक महत्वपूर्ण भूमिका निभानी है। प्रारंभ में उनका उद्देश्य स्पष्ट अपने पाठकों को आनंदित करने वाली सुन्दर कहानियों की रचना करना था। उनकी कहानियों में एक युवा कलाकार के उस उल्लाम के दर्शन होते हैं, जो उसे अपनी कल्पना के सहारे सुन्दर रूपों का सृजन करने पर प्राप्त होता है। परिपक्वता आने पर बकिम के अन्दर का चिन्तक उभर कर सामने आया और धीरे-धीरे वह एक रचनात्मक देशभक्त की भूमिका निभाने लगे।

बकिम की साहित्यिक यात्रा की कहानी शुद्ध कला के धरातल से भविष्यदृष्टा के धरातल तक के परिवर्तन की कहानी है। "केवल लेखक में" जैसा कि श्री अरविन्द ने कहा, वह "एक भविष्यदृष्टा और राष्ट्र-निर्माता"* बन गए। ऐसा परिवर्तन कर्मशील व्यक्तियों और चिन्तकों दोनों को अपने देश को प्रगति और जागृति की ओर ले जाने की प्रेरणा देता है। चिन्तकों की चिन्तनधारा और विचारों पर चलकर

* बकिम, तिलक, दयानन्द

ही कर्मशील व्यक्ति, राजनीतिक नेता और समाज सुधारक अपने समाज में उपयोगी परिवर्तन लाते हैं। किसी राष्ट्र को तथ्य की दुनिया में जन्म लेने से पहले विचारों और कल्पना के धरातल पर जन्म लेना पड़ता है। कर्म की गहमा-गहमी और उत्तेजक घटनाओं से दूर रहने वाले कुछ शांत चिन्तक सामाजिक परिवर्तन के लिए प्रेरक-शक्ति प्रदान करते हैं। ऐसी पुस्तकें लिखी गई हैं जिन्होंने समाज को झकझोर दिया और नए इतिहास का निर्माण किया, जैसे 'रूसों' की पुस्तक 'सोशल कान्ट्रेबट' या 'श्रीमती स्टो' की पुस्तक 'अकिल टॉम्स केविन'। इसी प्रकार, कुछ सीमित दायरे में ही नहीं, बकिम की पुस्तक 'आनन्द मठ' ने, जिसमें उनका अमर गीत 'बन्दे मातरम्' आता है, देश में जागृति पैदा की और नुमूल आन्दोलन को जन्म दिया।

केवल इतना ही नहीं, ऐसे समय में जब गुलामों की भाँति पश्चिम का अनुकरण करना एक आम बात थी और देश की विरामत और सस्कृति बहुत हद तक अपना मूल्य खो बैठी थी, बकिम ने राष्ट्रीय भावना जगाने और देश के अतीत के प्रति गौरव की भावना उत्पन्न करने में महत्त्वपूर्ण योगदान दिया। वस्तुतः उच्च स्तर की रचनात्मक देशभक्ति उत्पन्न करने वाली उनकी ममस्त विचारधारा का समाज पर बड़ा जीवन्त प्रभाव पड़ा जो विदेशी शासन के दौरान बड़ा निर्जीव और पतनशील हो गया था।

बकिम अपने दो प्रसिद्ध समकालीन व्यक्तियों—सुरेन्द्रनाथ बनर्जी जैसे राजनीतिज्ञ या ईश्वरचन्द्र विद्यासागर जैसे समाज सुधारक नहीं थे। उनका कार्यक्षेत्र भिन्न था। उन्होंने चिन्तन और भावना के कोमल क्षेत्र में कार्य किया। उन्होंने अपनी रचनाओं के माध्यम में जनता को झकझोरा और उनके विचारों को नई दिशा दी। बकिम के साहित्यिक जीवन का विकास बड़ी जटिल पृष्ठभूमि में हुआ। राजनीतिक दृष्टि से वह सामंतवादी सत्ता के जमाब का युग था, लेकिन साथ ही उस समय राष्ट्रीय चेतना का विकास भी हो रहा था। अपनी किशोरा-वस्था में ही बकिम ने 1857 की क्रान्ति देखी और 'विद्रोह के बाद के भारत' में जब पूरी तरह ब्रिटिश साम्राज्य की स्थापना हुई, बकिम ने परिपक्वता प्राप्त की।

साथ ही साथ उनमें राजनीतिक चेतना बल पकड़ रही थी। राममोहन राय के समय से प्रज्वलित राजनीतिक चेतना की यह प्रारम्भिक ज्योति धीरे-धीरे व्यापक रूप धारण कर रही थी। 1843 में भारत में मभी ब्रिटिश इलाकों के निवासियों के कल्याण के लिए बंगाल ब्रिटिश इंडिया सोसाइटी की स्थापना

की गई। उसके बाद कम्पनीज चार्टर के नवीकरण के एेन पहले 1851 में ब्रिटिश इंडिया एसोसिएशन की स्थापना हुई। अंग्रेजी शिक्षा-प्राप्त उच्चवर्गीय व्यक्तियों के, जिनमें से अधिकांश ने मन 1817 में स्थापित हिन्दू कालेज, कलकत्ता में शिक्षा प्राप्त की थी, विचारों और विकसशील भारतीय प्रेम द्वारा प्रकाशित रचनाओं के माध्यम से राजनीतिक चेतना विकसित हो रही थी। 1867 और 1881 के बीच एक उत्साही देशभक्त नवगोपाल मित्रा ने जो 'नेशनल नवगोपाल' के नाम से मशहूर थे, हिन्दू मेला या चैत्र मेला के नाम से सभाएं संगठित की, जिनसे देशभक्ति की भावना और विचारों का बड़े व्यापक पैमाने पर प्रचार हुआ। 1876 में इंडियन एसोसिएशन की स्थापना हुई, जो कई दृष्टियों से उभरते हुए शिक्षित मध्यवर्ग का अग्रणी राजनीतिक संगठन था। 'द मित्रिल मॉस एण्ड इन्वर्ट विल' के विरुद्ध प्रदर्शन और वनक्यूलर प्रेम एक्ट के विरुद्ध व्यापक असतोष ने उर्ध्व अवधि को, जब तक कि अपने माहित्यिक जीवन की ऊँचाइयों पर थे, बड़ी जोशीली पृष्ठभूमि प्रदान की।

इस अवसर पर तत्कालीन सामाजिक-सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करना उपादेय होगा। भारत की धरती पर अंग्रेजों का आधिपत्य पूरी तरह स्थापित हो जाने के बाद देश सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक सभी दृष्टियों से ह्रास की स्थिति को प्राप्त हो गया था। सबसे बुरी बात यह थी कि मानसिक और नैतिक क्षेत्रों में जड़ता छा गई थी और इन परिस्थितियों में सांस्कृतिक पतन अनिवार्य था। लेकिन जैसे जैसे अंग्रेजी शिक्षा का प्रसार हुआ, एक नई भावना ने समाज को अनु-प्राणित करना आरंभ कर दिया। देश की भौतिक परिस्थितियाँ ज्यों-की-त्यों रही या यूँ कहें कि पहले से भी खराब हुईं, फिर भी अन्य क्षेत्रों में नई चेतना का उदय हुआ। यहाँ यह ध्यान देने की बात है कि मैकाले के 1835 के प्रसिद्ध मसौदे को सरकार की स्वीकृति मिलने से बहुत पहले ही वगाल में अंग्रेजी शिक्षा का प्रसार आरंभ हो गया था और इसका केन्द्र था हिन्दू कालेज। इस प्रवृत्ति को 1835 की नई शिक्षा-नीति और बाद में 1857 में कलकत्ता, बम्बई और मद्रास में तीन विश्वविद्यालयों की स्थापना में बहुत बल मिला।

अंग्रेजी शिक्षा के प्रसार के कुछ उल्लेखनीय प्रभाव पड़े, विशेषकर सामाजिक, धार्मिक और सांस्कृतिक क्षेत्रों में। पश्चिमी शिक्षा ने सकीर्णता की दीवारों को गिरा दिया और आँख मूदकर सब कुछ स्वीकार कर लेने की प्रवृत्ति के स्थान पर

विवेकपूर्ण प्रश्नमूलक दृष्टि बढ़ने लगी। इससे तत्कालीन विश्वासों और परंपराओं से जनता का विश्वास उठ गया और मूल्यों के आमूलचूल पुनराकलन की प्रक्रिया शुरू हो गई। तरुण बंगाल के नाम से प्रसिद्ध विशिष्ट वर्ग ने, विशेषकर हिन्दू कालेज के अध्यापक डेरोजियो की प्रेरणा से तत्कालीन सामाजिक-धार्मिक परम्परा के प्रति विद्रोह किया और बड़े उग्र रूप से रूढ़ियों को तोड़ा।

पश्चिमी प्रभाव का सबसे महत्वपूर्ण परिणाम था, राममोहन राय द्वारा सामाजिक-धार्मिक सुधार की जोरदार शुरुआत। ब्रह्म समाज ने अपने विकास के विभिन्न चरणों में महर्षि देवेन्द्रनाथ ठाकुर (कवि रवीन्द्रनाथ ठाकुर के पिता) और केशवचन्द्र सेन के नेतृत्व में सुधार आन्दोलन का उसके विभिन्न रूपों में प्रतिनिधित्व किया। राममोहन राय के समय से ही सभी आन्दोलन पश्चिम-प्रेरित थे। इनका लक्ष्य पश्चिम के नक्शे पर भारतीय समाज का पुनर्निर्माण करना था। राममोहन राय के मस्तिष्क में यूरोपीय स्तरों से मेल खाने वाले भारतीय समाज की स्थापना का विचार था।

प्रारंभिक सुधारवादी और विधोभशील वातावरण में सास लेने के कारण ईश्वरचन्द्र विद्यासागर पर भी ब्रह्म समाज का प्रभाव पड़ा। एक रूढ़िवादी ब्राह्मण परिवार का सदस्य होने के बावजूद वह हिन्दू रूढ़िवादिता के तत्कालीन वातावरण से ऊपर उठे, और उन्होंने हिन्दुत्व की लक्ष्मणरेखा के अन्दर रहते हुए भी उन दिनों के अत्यन्त सुधारवादी आंदोलनों का नेतृत्व किया।

पश्चिमी भारत में भी अंग्रेजी शिक्षा के प्रभाव के कारण उन्मी प्रकार का जोंग पैदा हुआ। वहाँ उदारवादी समाज सुधार आंदोलन पिछली शताब्दी के सातवें दशक में प्रभाक्कारी रूप से शुरू हुआ। ब्रह्म समाज से प्रभावित होकर 1867 में डा आत्माराम पाण्डुरंग ने प्रार्थना समाज की स्थापना की, जिसमें आगे चलकर रानडे और भण्डारकर भी शामिल हो गए। बंगाल में विद्यासागर की भांति रानडे पश्चिमी भारत के समाज सुधार आंदोलन के केन्द्र-बिन्दु थे।

यह कहा जा सकता है कि इन सबसे भारतीय पुनर्जागरण के युक्तिवादी तथा उदारवादी चरण का निर्माण हुआ, जिसमें पश्चिमी स्वर मुखर था और समाजसुधारक समाज के पुनर्निर्माण के लिए मुख्यतः पश्चिमी आदर्शों का सहारा ले रहे थे। एक तरफ पूर्व का पूरी तरह प्रत्याख्यान नहीं किया गया था, तो दूसरी तरफ हिन्दू विश्वासों और रीति-रिवाजों को ज्यों का त्यों बिना टीका-टिप्पणी के

अपनाया भी नहीं जा रहा था। पश्चिमी युक्तिवाद के आ जाने से जनता में जिज्ञासा की भावना उत्पन्न हो गई थी जिसके कारण अति प्राचीन धार्मिक परम्पराओं और विधि-निषेधों का सफाया हो रहा था।

पश्चिमवाद की ओर इस अधी दौड़ के विरुद्ध प्रतिक्रिया होना स्वाभाविक था और जल्दी ही इस प्रतिक्रिया ने जोर पकड़ लिया। पश्चिमी शिक्षा ने ही पुन. जागरण के प्रारम्भिक चरण में शिक्षित उच्च वर्ग को अपनी भारतीय परम्पराओं में विमुख कर दिया। बाद में उसी पश्चिमी शिक्षा ने लोगों में भारत के अतीत के प्रति गौरव की भावना पैदा की, जिसे यूरोपीय प्राच्यविद्या-विशारद और उनके भारतीय सहचर बड़े परिश्रम से पुनर्जीवित और पुनर्निर्मित कर रहे थे। हिन्दू धर्म ने, जिस पर उम समय विशेषकर ईसाई प्रचारकों द्वारा घातक प्रहार किए जा रहे थे, अब पुन स्थापित होना शुरू कर दिया। प्राचीन धर्म के प्रति आस्था रखने वाले लोगों के कट्टर विरोध के कारण पश्चिम प्रेरित सुधारवादी आंदोलन की प्रगति अचानक रुक गई। आर्य समाज, रामकृष्ण परमहंस आंदोलन और थियोसोफिकल सोसाइटी, सभी अपने-अपने ढंग से हिन्दू धर्म और सस्कृति को पुनर्जीवित करने में महायक सिद्ध हुए। उल्लेखनीय यह है कि विद्यासागर के विधवा-विवाह आंदोलन के कारण पचास-साठ के वर्षों में जो जोश पैदा हुआ था, वह सत्तर-अस्ती के वर्षों में धीरे-धीरे समाप्त हो गया, रहा बहुपत्नी-प्रथा के विरुद्ध उनका आन्दोलन, सो वह सफल नहीं हो सका। जनता का मिजाज बदल रहा था। युक्तिवाद की आवाज से कहीं अधिक तेज, दृढ़ हिन्दू धर्म का नया स्वर मुनाई पड़ रहा था।* नवजागरण का यह दूसरा चरण था— उसका भावनात्मक पुनर्जागरणवादी चरण पूरे जोरों पर था। इसका राजनीतिक महत्त्व अर्थात् अतिवाद या उग्रवाद देश में इससे आगे चलकर सामने आया।

बकिमचन्द्र का सम्बन्ध नवजागरण के दूसरे चरण में है। अतीत को पुनर्जीवित करने की इच्छा चाहे कितनी ही प्रबल क्यों न रही हो, पश्चिम का पूरी तरह तिरस्कार बिल्कुल सम्भव नहीं था। पश्चिमी सस्कृति और युक्तिवाद की भावना शिक्षित समाज के विभिन्न वर्गों में गहरी उतर गई थी, जिसके कारण उनका दृष्टिकोण उदार हो गया था और परम्परागत विश्वासों और रीति-

* हिस्ट्री आफ इंडियन मूवमेंट : खण्ड 2, डा. तारा चन्द

गिवाजो के बन्धन ढीले पड़ गए थे । पहले की स्थिति को पूरी तरह लौटाना अब असम्भव था । इसलिए अतीताभिमुखी बुद्धिवादियों ने पश्चिमी विचारों से उद्भूत प्रकाश में प्राचीन विश्वामों के प्रति युक्तिवादी उपायों को अपनाकर इस दुविधा से छुटकारा पाया । बकिम पूर्वी भावना और पश्चिमी युक्तिवाद के इस सामंजस्य के अत्यन्त सुन्दर प्रतीक थे । प्रारंभ में उपयोगितावाद और प्रत्यक्षवाद के यूरोपीय दर्शनों से प्रभावित बकिम ने स्वयं हिन्दू धर्म की पुनर्व्याख्या के लिए पश्चिमी पद्धति को अपनाया । उन्होंने अपने युग की इस दुविधा का समाधान पश्चिमी जिज्ञासु वृत्ति और पूर्वी विश्वास में समन्वय स्थापित करके किया । इस प्रकार हिन्दू धर्म की पुनर्व्याख्या करते हुए उन्होंने इसके उदार मार्बभौमिक तन्त्र को उभारकर सामने रखा और उसका सर्वंध उम युग की नवीन विचारधारा के, जिममें समाज और राष्ट्र संबंधी विचारधारा भी सम्मिलित थी, साथ जोडा ।

पश्चिमी प्रभाव का एक और महत्वपूर्ण परिणाम था देशी भाषाओं और साहित्य की समृद्धि । भारतीय पुनर्जागरण सर्वव्यापी था, जिमका न सिर्फ समाज और धर्म पर, बल्कि साहित्य और संस्कृति पर भी प्रभाव पड़ा, जैसा कि यूरोप में यूरोपीय पुनर्जागरण के दौरान हुआ था । जब बकिम साहित्यिक मंच पर उतरे, तब पश्चिम के अधानकरण का, जिम पर उन्होंने अपनी कुछ हल्की-फुल्की रचनाओं में गहरा व्यंग्य किया है, शिक्षित समाज में बहुत बोलचाला था । इससे भी बुरी बात यह थी कि समाज के अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोग बंगला भाषा और साहित्य को हेय दृष्टि से देखते थे ।

इसमें कोई सदेह नहीं कि बंगला साहित्य जड़ हो गया था और ह्रास की अवस्था में था । लेकिन पश्चिमी विचारों के प्रसार से हवा का रुख बदल रहा था । मातृभाषा को उस उपेक्षा से बचाने के लिए, जिमका बहू शिकार हो गई थी, निष्ठापूर्वक प्रयत्न किए जा रहे थे । बंगला साहित्य के अद्वितीय पुनरुज्जीवन की आधारशिला श्रीरामपुर के मिशनरियो, फोर्ट विलियम कालेज के लेखक-समूह, राजा राममोहन गाय, देवेन्द्रनाथ ठाकुर, अक्षयकुमार दत्त, ईश्वरचन्द्र विद्यासागर आदि द्वारा रख दी गई थी । बकिम के वरिष्ठ समकालीन माइकेल मधुसूदन दत्त ने पश्चिम के नभूने पर मुक्त छन्द की शैली में महाकाव्य की रचना करके बंगला कविता को एक नई दिशा दी और उसे मध्यकालीन स्थिति

से निकाल कर आधुनिक युग तक पहुँचा दिया। बकिम ने स्वयं भी इस साहित्यिक पुनर्जागरण में अत्यन्त महत्त्वपूर्ण कार्य किया। वस्तुतः जैसा कि विपिनचन्द्र पाल ने कहा है, “बकिम इस पुनर्जागरण के मसीहा थे”।* भूतपूर्व कांग्रेस अध्यक्ष और ऊँचे दर्जे के लेखक रमेशचन्द्र दत्त ने उम अर्वाधि के साहित्यिक अभ्युत्थान में बकिम के स्थान का बड़ा ही सुन्दर आकलन किया है।** 1815 से 1830 तक राममोहन सर्वोपरि थे और 1872 तक विद्यासागर। विद्यासागर के साथ दीनबन्धु मित्र और माइकेल प्रभुत्व में भागीदार बने। जब विद्यासागर ने साहित्य की गद्दी खाली कर दी और 1873 में माइकेल और दीनबन्धु दोनों का निधन हो गया, तब साहित्यिक गगन में बकिम निर्विवाद होकर चमके।

* माई लाइफ एंड टाइम्स

** कल्चरल हैरिटेज ऑफ़ बंगाल

2. प्रारम्भिक वर्ष

बंकिमचन्द्र एक प्रतिष्ठित ब्राह्मण परिवार में पैदा हुए थे। उनका परिवार पूर्वी रेलवे लाइन पर नैहाटी स्टेशन के निकट काठालपाड़ा में रहता था। कलकत्ता से यदि रेलगाड़ी में जाए, तो इस स्थान में लगभग एक घंटे में पहुंच सकते हैं। वहां बंकिम का जन्म 26 जून, 1838 को हुआ*। इस उपनगरीय वस्ती में आज भी उनका टूटा-फूटा पैतृक घर मौजूद है। जो कमरा कभी बंकिम का अध्ययन कक्ष था, उसमें अब एक छोटा-सा संग्रहालय बना हुआ है।

उन दिनों उस क्षेत्र में रेलगाड़ियां नहीं चलती थीं। मचार-मुविधाएँ बहुत खराब और अविकसित थीं। लोगों को लम्बे मफर या तो पैदल चलकर तय करने पड़ते थे या नौका और पालकी में बैठकर। काठालपाड़ा किसी अन्य गांव की भांति ही शुद्ध देहात था। वहां बंकिम का जन्म एक ऐसे परिवार में हुआ था, जो काफी सम्पन्न था और समाज में बड़ा सम्मानित था।

बंकिम के घर के निकट ही अर्जुन नामक तालाब था, जिसके साथ कार्यक्रम में रहस्यात्मकता का भाव जुड़ गया था। कहा जाता है कि युवा बंकिम ने इसके किनारे एक मुन्दर बाग लगाया था, जिसमें बैठकर वह कल्पना की उड़ानें भरते थे। इस तालाब को देखकर उनके प्रसिद्ध उपन्यास 'कृष्णकान्तेर विल' में वर्णित बरुनी तालाब की याद आ जाती है, जिसके किनारे गोविंदलाल और रोहिणी अपनी प्रेम-लीलाएं रचा करते थे।

निकट ही एक नहर बहती थी जो घने जंगलों में से होकर गुजरती थी। सापो और जंगली जानवरों की परवाह किए बिना बंकिम इस नहर के किनारे घूमा करते थे। बचपन में ही प्रकृति के प्रति बंकिम का प्रेम व्यक्त होने लगा था। काठालपाड़ा की निर्वाध पृष्ठभूमि ने स्पष्टतः बंकिम को प्रचुर साहित्यिक प्रेरणा प्रदान की।

बंकिम के पुरखे गंगा के पश्चिमी किनारे स्थित हुगली जिले से आकर पूर्वी किनारे पर काठालपाड़ा में बस गए थे। उनके पिता जादवचन्द्र चट्टोपाध्याय ने

* बंकिम के भतीजे शचीराजचन्द्र चट्टोपाध्याय ने अपनी पुस्तक बंकिम जीवनी में 27 जून को बंकिम जन्म दिवस लिखा है।

उड़ीसा में नौकरी शुरू की और सन 1838 में, जब बकिम का जन्म हुआ, वह डिप्टी कलेक्टर के पद पर पहुँच चुके थे।

जादवचन्द्र के वारे में एक बड़ी विचित्र कहानी प्रसिद्ध है। जब वह लगभग 13 वर्ष के थे, तो घर से भाग निकले और उड़ीसा पहुँच गए, जहाँ उनका बड़ा भाई नौकरी करता था। वहाँ वह इतने सख्त बीमार हुए कि मरने उनके जीवन की आशा छोड़ दी और उनका अंतिम-संस्कार करने के लिए नदी किनारे ले गए। उसी समय एक चमत्कारी सन्यासी वहाँ प्रकट हुए और उन्होंने दाह-संस्कार रोकने का आदेश दिया। उनकी दैवी शक्ति से जादवचन्द्र फिर से जीवित हो गए और बाद में उन्होंने अपने प्राणदाता से धार्मिक दीक्षा ली। (कहा जाता है कि वही सन्यासी एक बार फिर उनकी मृत्यु से कुछ ही पहले उनके पास आए थे।) इस घटना का महत्व केवल इसीलिए नहीं है कि इससे चट्टोपाध्याय परिवार और सन्यासियों के बीच रहस्यात्मक संबंधों का पता चलता है, बल्कि इसलिए भी है कि स्वयं बकिम के सवेदनशील मन पर सन्यासियों का गहरा प्रभाव पड़ा। एक कापालिक सन्यासी (तांत्रिक सन्यासियों का एक वर्गविशेष) के साथ उनके निजी अनुभव का उल्लेख आगे एक अध्याय में किया गया है।

सन्यासियों से उद्भूत श्रद्धा के भाव से बकिम का मन जीवन भर आप्लावित रहा। वस्तुतः उनके कुछ उपन्यासों में सन्यासियों का उल्लेख बड़ी प्रमुखता से हुआ है।

चट्टोपाध्याय परिवार डिप्टी मजिस्ट्रेटों का परिवार रहा। अपने पिता की भाँति ही बकिम भी डिप्टी मजिस्ट्रेट बने। उनके दो बड़े भाई, श्यामाचरण और सजीवचन्द्र भी डिप्टी मजिस्ट्रेट थे, हालाँकि सजीव इस पद पर थोड़े समय के लिए ही रहे। उनके छोटे भाई पूर्णचन्द्र भी डिप्टी मजिस्ट्रेट थे। एक ही परिवार में इतने सारे डिप्टी मजिस्ट्रेट होना एक उल्लेखनीय संयोग था।

उपनिवेशवादी शासन के दिनों में डिप्टी मजिस्ट्रेट का पद सबसे ऊँचा पद था जिसे भारतीय प्राप्त करने की आकांक्षा कर सकते थे। बकिम जैसे उच्च प्रतिभा सम्पन्न व्यक्ति को भी डिप्टी मजिस्ट्रेट और डिप्टी कलेक्टरों से ऊपर पदोन्नति नहीं दी गई, हालाँकि उनके ब्रिटिश उच्चाधिकारियों उनकी सेवाओं की बहुत प्रशंसा करते थे। 1857 के राजकीय घोषणापत्र के बाद मंडात्रिक रूप में तो ब्रिटिश साम्राज्य की सीमाओं में जन्म लेने वाले प्रत्येक व्यक्ति को

इण्डियन सिविल सर्विस (भारतीय असेनिक सेवा) में नियुक्ति का अधिकार दे दिया गया था, लेकिन नीकरशाही के हथकण्डों के कारण आगे काफी समय तक भारतीयों के लिए इस सेवा में प्रवेश सम्भव नहीं हो सका। कही जाकर 1863 में पहले भारतीय मत्सेन्द्रनाथ टाकुर को इस 'दिव्यसेवा के मिहद्वार' में प्रवेश करने का अवसर मिला। सिविल सर्विस परीक्षा में बैठने की आयुसीमा को कम करने का उद्देश्य स्पष्टतः इस सेवा में भारतीयों के प्रवेश को सीमित करना था। आयुसीमा को इस मनमाने ढंग में कम करने के विरुद्ध सुरेन्द्रनाथ चट्टोपाध्याय तथा अन्य व्यक्तियों के नेतृत्व में शिक्षित वर्ग ने एक जोरदार आंदोलन शुरू किया। इस सिविल सर्विस आंदोलन के कारण राष्ट्रीय एकता की भावना उत्पन्न हुई। बंकिम हालांकि एक मूकदर्शक की तरह यह सब देख रहे थे, लेकिन उनको अधिक निराशा तब हुई जब युवा ब्रिटिश नागरिकों को, जिन्होंने उनके अधीन प्रशिक्षण प्राप्त किया था, उनसे ऊपर के पदों पर आसीन कर दिया गया।

अब फिर हम बंकिम के बचपन के दिनों की ओर लौटते हैं। उनको अपने पारिवारिक देवता राधावल्लभ में विशेष रुचि थी, जिनकी पूजा उनके परिवार में बड़े उत्साह से की जाती थी। रथयात्रा पर्व के समय बड़ी धूमधाम से समारोह मनाया जाता था, जिसका केन्द्र वही देवता होते थे। बंकिम के पैतृक घर के निकट एक मेला लगता था। इस मेले में बहुत से लोकप्रिय आकर्षण होते थे जिनमें कठपुतली का नाच भी एक था। प्रारम्भ से ही स्वतंत्र-चिन्तक बंकिम आगे चलकर राधावल्लभ या यो कहें कि कृष्ण सम्प्रदाय के भक्त बन गए।

बंकिम ने स्वयं सजीव की कृतियों की भूमिका में अपने प्रारंभिक जीवन की कुछ झांकियाँ प्रस्तुत की हैं। उनकी शिक्षा घर पर एक स्थानीय पाठशाला (गांव की प्राथमिक पाठशाला) के प्रधानाध्यापक के अधीन शुरू हुई। लेकिन उन्हें गांव में दी गई शिक्षा से विशेष लाभ नहीं हुआ। उनकी वास्तविक शिक्षा वस्तुतः 1844 में मेदिनीपुर में शुरू हुई, जहाँ उनके पिता की नियुक्ति हो गई थी। वहाँ उन्होंने एक अंग्रेजी स्कूल में अंग्रेज हेडमास्ट्रो के अधीन शिक्षा प्राप्त की। बचपन में बंकिम ने असाधारण प्रतिभा का प्रदर्शन किया। वह अपने पाठ आश्चर्यजनक बुद्धिमत्ता और तेजी से ग्रहण करते थे। इससे उनके पिता उनकी शिक्षा की ओर विशेष ध्यान देने लगे। मेदिनीपुर में अंग्रेजी के ज्ञान की उनकी दृढ़ आधारशिला रखी गई। हुगली कालेज में, जहाँ वे बाद में पढ़ने के लिए गए, यह आधारशिला और मजबूत हो गई। उनका भाषा पर इतना अधिकार हो गया कि बाद

में उन्होंने अंग्रेजी में 'राजमोहनस वाइफ' नामक एक सम्पूर्ण उपन्यास की रचना की। अपनी मातृभाषा में शानदार पुनरुज्जीवन लाने वाले उस व्यक्ति ने पहले अंग्रेजी भाषा का ज्ञान प्राप्त किया और उसके माध्यम से पश्चिमी विचारों और चिन्तन को पूरी तरह आत्मसात किया।

मेदिनीपुर में चार साल तक स्कूल में पढ़ने के बाद बंकिम कांठालपाड़ा वापिस आ गए। 1849 में उनका विवाह एक पात्र साल की लड़की से हो गया क्योंकि उन दिनों बाल-विवाह का प्रचलन था।

उसके बाद उसी साल उन्होंने हुगली कालेज में प्रवेश लिया। यह कालेज उन दिनों बहुत प्रसिद्ध था। यह उनके शैक्षणिक जीवन का एक महत्वपूर्ण चरण था। हुगली कालेज गंगा के पश्चिमी किनारे पर था और कांठालपाड़ा पूर्वी किनारे पर। बंकिम अपने गाँव से कालेज पढ़ने जाते थे। इस प्रकार कालेज पहुँचने के लिए बंकिम को रोज नौका में बैठकर हुगली नदी को पार करना पड़ता था, जिसमें उतार-चढ़ाव आते रहते थे। उन दिनों कालेजों में एक स्कूल अनुभाग होता था और एक कालेज अनुभाग। स्कूल अनुभाग में कई कक्षाएँ लगती थी, जूनियर और सीनियर। जूनियर सेक्शन से शुरू करके बंकिम कालेज तक पुरस्कार और उपाधियाँ प्राप्त करते हुए आगे बढ़े। 1854 में वह 1853 की जूनियर स्कॉलरशिप परीक्षा में प्रथम आए और आठ रुपए की छात्रवृत्ति प्राप्त की। 1856 की सीनियर स्कॉलरशिप की परीक्षा में उन्हें प्रत्येक विषय में उच्चतम योग्यता प्राप्त करने के उपलक्ष्य में बीस रुपए की छात्रवृत्ति प्राप्त हुई। हुगली कालेज में पढ़ते हुए उन्होंने प्रसिद्ध विद्वानों के अधीन निजी तौर पर संस्कृत का अध्ययन शुरू किया, जिसमें आगे चलकर उन्होंने विशिष्टता प्राप्त की। पश्चिमी ज्ञान की प्राप्ति से ही उनका युवा जिज्ञासु मन तृप्त नहीं हुआ। उन्होंने यह अनुभव किया कि अपनी बौद्धिक जिज्ञासा को शांत करने के लिए संस्कृत के विपुल साहित्य का अध्ययन आवश्यक है। इस प्रकार आधुनिक ज्ञान और प्राचीन ज्ञान, दोनों में समान अधिकार प्राप्त करके उन्होंने स्वयं को जीवन के महान कर्त्तव्यों के लिए तैयार किया।

हुगली कालेज में उनकी यह अवधि एक और दृष्टि से भी महत्वपूर्ण थी। इसी अवधि में उनकी साहित्यिक प्रतिभा को पहली बार अभिव्यक्ति का अवसर मिला। उस समय कवि ईश्वरचन्द्र गुप्त बंगला के साहित्यिक संसार के निर्विवाद नेता

थे। वह बंगला कविता की परंपरागत शैली के, जिसका तेजी से ह्रास हो रहा था, अंतिम शक्तिशाली व्याख्याता थे। बंगला कविता अपने पुनरुज्जीवन के लिए माइकेल मधुसूदन दत्त की प्रतिभा के जादुई संस्पर्श की प्रतीक्षा कर रही थी। लेकिन कवि गुप्त का शक्तिशाली व्यक्तित्व था। उनके दो महत्वपूर्ण पत्र थे, 'संवाद प्रभाकर' (1831) और 'संवाद साधुरजन' (1847)। इनमें से पहला पत्र पहले साप्ताहिक था और बाद में दैनिक हो गया और दूसरा साप्ताहिक था। इन दो पत्रों ने उस समय की साहित्यिक गतिविधियों को बहुत प्रभावित किया। इसके अतिरिक्त इन पत्रों ने साहित्य के क्षेत्र में पदार्पण करने के दृष्टिकोण युवकों के लिए प्रशिक्षण मंच प्रदान किया, जिनमें कवि गुप्त स्वयं सरदाक की भूमिका अदा करते थे। वकिम ने 1852 में इन पत्रों में लिखना तब प्रारंभ किया जब उनकी उम्र लगभग 14 वर्ष की थी और वह हुगली कालेज में पढ़ रहे थे। 1853 में उन्होंने 'संवाद प्रभाकर' में आयोजित एक कविता प्रतियोगिता में भाग लिया और नकद इनाम जीता। इस पत्र ने उस समय के तीन प्रतिभाशाली विद्यार्थियों हुगली कालेज के वकिमचन्द्र, हिन्दू कालेज के दीनबन्धु मित्र और कृष्णनगर कालेज के द्वारिकानाथ अधिकारी में काव्य रचना की होड़ को प्रोत्साहित किया। इस प्रकार वकिम की प्रतिभा को पहली बार किशोरावस्था में अभिव्यक्ति का अवसर मिला। वकिम को कवि गुप्त से बहुत प्रेरणा मिली। उनकी प्रारंभिक रचनाएं मुख्यतः कविताएं थीं और उन पर गुप्त का प्रभाव स्पष्ट था, हालांकि उनमें विकास की अन्य संभावनाएं स्पष्ट परिलक्षित हो रही थीं।

हुगली कालेज में वकिम की पढ़ाई तब समाप्त हुई जब जुलाई 1856 में उन्होंने कानून की पढ़ाई के लिए कलकत्ता के प्रेसिडेन्सी कालेज में प्रवेश लिया। उस समय उनका "ललित पुराकालिक गल्प तथा मानस" नामक पहला काव्य संकलन प्रकाशित हुआ। हालांकि ये कविताएं उन्होंने 1853 में लिखी थीं। 'ललित' प्राचीन ढंग की पद्य में लिखी गई वर्णनात्मक कथा की तरह की रचना है, जबकि मानस एक भावात्मक काव्यकृति। लेकिन वकिम ने इसके बाद पद्य को छोड़कर गद्य में रचनाएं शुरू कर दीं। 1856 से 1864 तक उन्होंने कोई महत्वपूर्ण साहित्यिक प्रयास नहीं किया सिवाय अंग्रेजी में 'राजमोहन बाइफ' नामक उपन्यास लिखने के। इस अवधि में मुक्त छन्द की शैली में महाकाव्य की रचना करके मधुसूदन दत्त ने साहित्यिक क्षेत्र में हलचल मचा दी थी। यह कहा जाता है कि मधुसूदन की श्रेष्ठ काव्य-प्रतिभा ने सभवतः वकिम को हतोत्साह कर दिया और उन्होंने पद्य

का परित्याग कर गद्य में लिखना शुरू कर दिया। ऐसा भी विश्वास किया जाता है कि उनके संरक्षक ईश्वर गुप्त ने भी इन्हें गद्य में लिखने की सलाह दी। लेकिन इन सब से अधिक एक और युक्तिसंगत कारण यह हो सकता है कि कविता की ओर स्वाभाविक रुझान के बावजूद उन्होंने कविता की अपेक्षा गद्य को आत्माभिव्यक्ति का अधिक उपयुक्त माध्यम पाया।

बकिम के जीवन में अगले दो वर्ष महत्त्वपूर्ण थे। 1857 में स्थापित कलकत्ता विश्वविद्यालय ने उसी वर्ष अप्रैल से प्रवेशिका परीक्षा (एंट्रेस) आरम्भ की थी। बकिम प्रेसिडेन्सी कालेज के कानून विभाग से इस परीक्षा में बैठे और इसे प्रथम श्रेणी में पास किया। 1858 में पहली बार बी. ए. की परीक्षा हुई, जिसमें 13 उम्मीदवार बैठे। उनमें से केवल दो पास हुए, बकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय और जदुनाथ वसु। इस प्रकार ये दोनों कलकत्ता विश्वविद्यालय के प्रथम स्नातक बने। वस्तुतः परीक्षा इतनी कठिन थी कि इन दोनों को भी पास करने के लिए सात-सात रियायती नम्बर देने पड़े। बाद में उसी वर्ष उन्हें डिग्रिया मिल गईं। नव-स्थापित विश्वविद्यालय की बी. ए. की प्रथम परीक्षा में उनकी सफलता से शिक्षित वर्ग में बड़ा जोश पैदा हुआ।

उनकी यह विशिष्ट सफलता सरकारी अधिकारियों का ध्यान आकृष्ट करने के लिए काफी थी। बी. ए. का परीक्षाफल घोषित होने के कुछ ही महीने बाद वह बंगाल के उपराज्यपाल के आदेश से डिप्टी मजिस्ट्रेट और डिप्टी कलेक्टर नियुक्त हो गए और जमोर (अब बांगला देश में) भेज दिए गए। उस समय सामयिक रूप से उनके कानून की पढाई में व्यवधान पड़ गया। लेकिन वह ऐसे व्यक्ति नहीं थे कि पढाई बन्द कर दें। वह बहुत बाद में—1869 में, कानून की परीक्षा में बैठे और अच्छे नम्बरों में उत्तीर्ण हुए। स्पष्टतः बकिम आरम्भ से ही स्वतन्त्र रूप से बकालत करना चाहते थे। सरकारी नौकरी स्वीकार कर लेने पर भी उन्होंने इस विचार का सर्वथा परित्याग नहीं किया। सम्भवतः वह यह समझते थे कि परिस्थितियों के कारण हो सकता है कभी उनकी सरकार से छटक जाए और उन्हें नौकरी से अलग होना पड़े। ऐसी हानत में हो सकता है कि उन्हें बकालत का पेशा अपना पड़े।

जसोर में उनके कार्यकाल में दो घटनाओं को छोड़ कर कोई विशेष घटना नहीं घटी। पहली थी श्री दीनबन्धु मित्र से उनका सम्पर्क, जो बचपन में उनके

प्रतियोगी थे और उन दिनों के एक प्रसिद्ध साहित्यकार थे। उनकी मित्रता गहरी और अक्षुण्ण थी। दूसरे जसोर में रहते समय उनकी पत्नी का स्वर्गवास हो गया जो उन्हें बहुत प्रिय थी। यह आघात काफी गहरा था, लेकिन शीघ्र ही उन्होंने इस पर विजय पा ली। 1860 के प्रारंभ में बंकिम ने दूसरा विवाह कर लिया। उन्हीं के अनुसार राजलक्ष्मी देवी ने जो उनकी दूसरी पत्नी थी, उनके जीवन में महत्त्वपूर्ण स्थान बना लिया था।

विभिन्न विवरणों से हमें बंकिम के बचपन और तरुणावस्था की रूचियों और प्रवृत्तियों का पता चल जाता है। प्रसिद्ध विद्वान हरप्रसाद शास्त्री का कथन है कि बंकिम की इतिहास में, विशेषकर यूरोपीय पुनर्जागरण के इतिहास में विशेष रूचि थी और वह बंगाल में भी उसी प्रकार के अभ्युत्थान का स्वप्न देखते थे।* उन्होंने 'बंगदर्शन' में बहुत से ऐतिहासिक लेख लिखे, जिनसे इतिहास के प्रति उनके लगाव का पता चलता है। बंकिम का कविता का शौक भी बना रहा और वह बहुत ही आकर्षक ढंग से कविता पाठ करते थे।

ऐसा बताया गया है कि बंकिम कठिन शारीरिक व्यायाम के विरुद्ध थे और उन्हें घर में बैठ कर ताश खेलना और संगीत का आनन्द लेना ज्यादा पसन्द था। उन्होंने उस समय के प्रसिद्ध संगीताचार्य जदु भट्ट के योग्य मार्गदर्शन में संगीत सीखा।

इसका मतलब यह नहीं है कि बंकिम शरीर से दुर्बल थे या उनमें पुरुषोचित गुणों का अभाव था। वस्तुतः वह असाधारण रूप से निर्भय थे और उनके इस साहस का स्रोत उनकी अद्वितीय मानसिक और नैतिक शक्ति थी। एक बार यह बात फैल गई कि बहुत से यूरोपीय सैनिक नौका में सवार होकर काठालपाड़ा पहुंच गए हैं और उन्होंने नदी के किनारे डेरे डाल रखे हैं। उन दिनों वे इसी प्रकार समय-समय पर आते थे और गांव में विध्वंस मचाते थे। स्वभावतः गांव के लोग सैनिकों के डर से भाग पड़े होते थे और घरों में घुस कर दरवाजे बंद कर लेते थे। गांव की गलियां सुनसान हो जाती थीं। लेकिन युवक बंकिम को स्वयं पर इतना गर्व था कि वह जरा नहीं डरे। अपने हाथ में बंद लिए धुनौती की मुद्रा में वह बाहर खड़े रहे और उन्होंने निडरता से सैनिकों का मुकाबला किया।**

* नाटायन (बंगला पत्रिका), संसाध 1322 (बंगला संवत्)

** बंकिम जीवनी, शचीशचन्द्र चट्टोपाध्याय; बंकिमस चाइस्टहुड स्टोरी, पूर्णचन्द्र चट्टोपाध्याय, नाटायन, संसाध 1322 (बंगला संवत्)

इस सम्बन्ध में एक और कहानी प्रचलित है। बंकिम ने उस समय युवा-वस्था में प्रवेश किया ही था। उन्हें एक चेतावनी मिली कि डाकुओं का एक दल उनके घर डाका डालेगा। भयान्कान्त होकर घर के बुजुर्गों ने महिलाओं और बच्चों को सुरक्षा के लिए एक पड़ोसी के घर भेजने का फैसला किया। युवा बंकिम ने इसका विरोध किया। उन्होंने जिद्द की कि कोई भी घर से बाहर न जाए, बल्कि डाकुओं का मुकाबला करने के लिए कुछ लठ्ठों को पैसे देकर नियुक्त किया जाए। उनका यह प्रस्ताव सबको अच्छा लगा। इसे मान भी लिया गया और डाकुओं की ओर से कोई हमला नहीं हुआ। कुछ और भी ऐसी ही कहानियों का उल्लेख मिलता है कि किस प्रकार बहुत ही खतरनाक मौसम में बिना खतरे की परवाह किए बंकिम ने गंगा में नौका से यात्रा की और साहस का प्रदर्शन किया। इन सबसे बंकिम के अद्वितीय मनोबल और शारीरिक शक्ति का पता चलता है।

3. कुशल प्रशासक

बकिम जगस्त 1858 में डिप्टी मजिस्ट्रेट और डिप्टी कलेक्टर बने और लगभग 33 वर्ष तक विभिन्न पदों पर कार्य करते रहे। उनका यह कार्य-काल लगातार स्थानांतरणों और सान्नाओं में भरपूर था। यह बंगाल और उड़ीसा के कम से कम पन्द्रह जिलों और उपखण्डों में और कई बार एक ही स्थान पर एक से अधिक बार नियुक्त हुए। इनके अलावा उन्होंने अन्य पदों, जैसे मडल जायुक्त के निजी महायक और एक बार बंगाल सरकार के महायक सचिव के पद पर भी कार्य किया।

बकिम ने अपना सेवाकाल मुख्यतः पश्चिमी शिक्षा से प्राप्त उच्च आदर्शों को सामने रखकर आरम्भ किया था। लेकिन जब सरकारी काम के दौरान उन्हें जीवन की कठु वास्तविकताओं का सामना करना पड़ा, तब उन्हें अपनी शिक्षा के माध्यम से प्राप्त उच्च आदर्शों और देश में व्याप्त दयनीय परिस्थितियों के बीच के गहरे अन्तराल का पता चला। अपने प्रशासनिक कार्य के दौरान उनका सम्पर्क समाज के सभी वर्गों, विशेषकर निर्धन वर्ग से हुआ, जिसके दुःखों, यंत्रणाओं और अभावों का उनके मन पर बहुत गहरा प्रभाव पड़ा और उन्हें जीवन की सच्चाइयों का सही अंदाजा हुआ। उन्होंने देश की दुर्दशा, उनकी समस्याओं और उनके समाधान के उपायों के संबंध में सोचना शुरू कर दिया और उनके भीतर का देशभक्त धीरे-धीरे जागने लगा। मानव जीवन और उसकी समस्याओं से संबंधित उनके व्यापक अनुभव ने जहाँ एक ओर साहित्यिक कृतियों की रचना में उनकी सहायता की, वहाँ दूसरी ओर उनके भीतर छिपी देशभक्ति की भावना को उभार कर सामने लाने में योग दिया। विभिन्न प्रकार के अपने सरकारी कार्यों को करते हुए भी उन्होंने कभी लिखना बंद नहीं किया। उनकी कलम से बड़ी सख्या में उपन्यासों, कहानियों, निबंधों और व्यंग्य लेखों की रचना हुई। इन विविध प्रकार की विपुल साहित्यिक कृतियों में धीरे-धीरे देशभक्ति का स्वर गहरा होता चला गया।

1860 के प्रारम्भ में ही बकिम का स्थानांतरण जसोर से नेगवा हो गया, जो उस समय मेदिनीपुर जिले का परगना था। वहाँ पहली बार उन्हें

समुद्रतटीय जगलों को देखने का अवसर मिला। वहाँ रहते हुए वह अक्सर कापालिक सन्यासियों के पाम जाने लगे जो समुद्रतट के घने जगलों में रहते थे। संभवतः समुद्र किनारे के सुन्दर दृश्यों और कापालिकों के सम्पर्क के कारण ही उनके मन में रोमाञ्चकारी उपन्यास 'कपालकुण्डला' की रचना का विचार आया।

नवम्बर 1860 में वहाँ से उनका स्थानांतरण खुलना हो गया, जो उस समय जसोर जिले का उपखण्ड था (अब दोनों बांग्लादेश में हैं)। लगभग उसी समय नौकरी में उनकी पहली वार पदोन्नति हुई। उनका वेतन बढ़ाकर उन्हें पाचवीं श्रेणी का पद दे दिया गया।

खुलना में उनका कार्यकाल प्रशासनिक दृष्टि से अविस्मरणीय था। खुलना में उस समय अराजकता का बोल-बाला था। डकैती, लूटमार और अपहरण एक आम बात थी। नदी तटीय क्षेत्र होने के कारण मुद्गर स्थित जलमार्ग पर आमतौर से डकैतियाँ होती रहती थी। इस युवा प्रशासक को अराजकता की स्थिति में कानून और व्यवस्था के पुनर्स्थापन का उत्तरदायित्व सौंपा गया। बंकिम ने इस चुनौती भरे कार्य को बड़ी योग्यता से सम्पन्न किया। डकैती की समस्या पर पूरी तरह काबू पाकर उन्होंने जलमार्ग को यातायात के लिए सुरक्षित बना दिया। कम उम्र के होने पर भी बंकिम अपने दायित्वों को निभाने में दृढ़ और निर्भय थे। उनकी प्रशासनिक योग्यता की प्रशंसा करते हुए सी. ई. बकलैंड ने कहा था, "उन्होंने पूर्वी जलमार्गों पर होने वाली डकैतियों को खत्म करके शांति और व्यवस्था कायम करने में बड़ी सहायता की।"* इस संबंध में यह ध्यान देने योग्य है कि बकलैंड का, जो एक समय बंकिम के वरिष्ठ अधिकारी थे, बंकिम के प्रति मैत्री भाव नहीं था।

खुलना में बंकिम के सामने, नदी के डकैतों से भी अधिक गंभीर चुनौती पेश हुई थी। वह थी नील की खेती कराने वाले यूरोपियों की ओर में आई हुई चुनौती। नील आंदोलन का देश के राजनीतिक जागरण में महत्वपूर्ण स्थान है। प्रायः में नील की खेती ईस्ट इंडिया कंपनी का एक प्रमुख व्यवसाय था। धीरे-धीरे यह व्यवसाय निजी यूरोपीय पूँजीपतियों के हाथों में आ गया, जिससे नील की खेती के लिए बड़ी मात्रा में भूमि हथिया ली और दर-दर नील उत्पादकों

* बंगाल अधिार दि सेप्टेनेन्ट गवर्नेस (खण्ड 2)।

स्थापित कर ली। इन जमीदारियों में पूरी तरह उनका शासन चलता था। स्वभाव से निरबुश होने के कारण उन्होंने किसानों को नील की खेती करने के लिए मजबूर किया, बिना इसकी चिन्ता किए कि किसानों को उसमें पूरा मेहनताना भी मिलता है या नहीं। जो किसान उनका कहना नहीं मानते थे, उन्हें वे हर संभव तरीके से शारीरिक यंत्रणा देते और मताते थे। यदि एक बार कोई किसान किसी जमीदार से नील की बुआई के लिए अग्रिम धनराशि स्वीकार कर लेता, तो वह उस मालिक का गुलाम बन जाता था। नील की खेती करने वाले जमींदारों द्वारा सीधे-सादे किसानों पर किए जानेवाले अत्याचारों की मर्मभेदी कहानियों का उल्लेख आज भी मिलता है। किसानों को गिरफ्तार करके पीटा जाता और तहखानों में बन्द कर दिया जाता। उनके मकान जला दिए जाते और उन पर अमानवीय अत्याचार किए जाते, जिसके कारण कुछ एक किसान तो मृत्यु का प्रास बन जाते थे। इस प्रकार यूरोपीय जमींदारों का देहातों में बढ़ा आतंक था और वे वैज्ञानिक कानून का उल्लंघन करते थे और नादिरशाही छाई रहती थी। नील की खेती की पद्धति को खून-खराबे पर आधारित पद्धति कहा गया है। यह कहा जाता है कि नील की एक भी पेंटी बिना खून के दाम तने इंग्लैंड नहीं पहुंचती थी।* सरकार किसानों की पीड़ा के प्रति उदासीन थी। उसने ऐसे कानून बनाए थे जिनसे किसानों की अपेक्षा बड़े जमींदारों को अधिक लाभ होता था।

1850 से 1860 की दस वर्ष की अवधि नील की खेती के चारों ओर व्याप्त अव्यवस्था की अवधि थी। 1859 में उत्तर बंगाल में रफीक मडल और पश्चिम बंगाल में विश्वाभ घाताओं के नेतृत्व में लगभग 50 लाख किसानों ने नील की खेती की तत्कालीन पद्धति के विरुद्ध विद्रोह किया। 'हिन्दू पैट्रियट' नामक सगन पत्र के प्रसिद्ध संपादक हरीशचन्द्र मुखर्जी ने किसानों के हितों के लिए बड़ी प्रयत्न आवाज उठाई। इसी प्रकार 'अमृत बाजार पत्रिका' के संस्थापक-संपादक गिजिर कुमार घोष ने, जब वह तरुणावस्था में ही थे, नील की खेती कराने वालों के विरुद्ध चलाए गए इस आंदोलन को बड़ी सहायता प्रदान की। उन समय के एक और सगन लेखक ने तो मानो उचल-खुचल पैदा कर दी। बकिम के मित्र और साथी लेखक दीनबन्धु मित्र ने अपने हृदयद्रावक नाटक 'नील दर्पण'

* हिन्दू आर्य इतिहासकारों के अनुसार इन बंगाल, एल. सी. मित्र

के माध्यम से नील की खेती करानेवाले जमींदारों की निरंकुशता और अत्याचारों का भडाफोड़ किया। इस पुस्तक का इतना गहरा प्रभाव पड़ा कि स्वयं बंकिम ने दीनबन्धु की कृतिथो की भूमिका में इस नाटक को 'अंकल टॉम्स केविन ऑफ बगाल' कहा है।

यह थी यह पृष्ठभूमि जब बंकिम की नियुक्ति खुलना में हुई। नील के आतंकवादी जमींदारों से निपटने में बंकिम कितने दृढ़ और बेझिझक थे, यह स्पष्ट करने के लिए एक ही कहानी का उल्लेख काफी होगा। बंकिम के क्षेत्राधिकार में मोरेल नाम का नील की खेती कराने वाला एक शक्तिशाली जमींदार था, जिसका उस इलाके में पूरी तरह हुकम चलता था। पिछले कुछ अर्से से बारखाली गाव के किसानों से उसके सबध अच्छे नहीं थे, क्योंकि उन्होंने न केवल लगान बढ़ाने का विरोध किया था, बल्कि अपने यूरोपीय मालिकों के लिए नील की खेती करने से भी इन्कार कर दिया था। मोरेल की अपनी एक निजी सेना थी जो बंदूकों और लाठियों से लैस थी। क्रुद्ध होकर उसने अपने सुपरिन्टेन्डेन्ट डेनिस हेली के नेतृत्व में अपनी सेना को बारखाली भेजा ताकि वह खेतिहरों को सबक सिखा सके। एकदम सचेरे आक्रमण किया गया। गाववाले इससे बिल्कुल देखवर थे। मोरेल के सधे हुए सशस्त्र सैनिकों ने गाववालों को बुरी तरह परास्त किया। बहुत से ग्रामीण मारे गए, अन्य भाग खड़े हुए। सारे गांव को लूट लिया गया। यहा तक कि स्त्रियों का भी लिहाज नहीं किया गया। सूचना मिलने पर बंकिम पुलिस का दस्ता लेकर गाव को ओर गए और उन्होंने मोरेल, लाइटफुट (मोरेल का सान्नीदार), हेली और उनके अन्य भारतीय साथियों के विशुद्ध गिरफ्तारी के वारंट जारी कर दिए। मोरेल और लाइटफुट भाग खड़े हुए और किसी प्रकार देश की सीमा में बाहर चले गए। बंकिम ने हेली को गिरफ्तार कर लिया और उस पर मुकदमा चला दिया। कहा जाता है कि मोरेल ने बंकिम को भारी रिश्वत देनी चाही ताकि वह इस मामले को आगे न बढ़ाएं, लेकिन उसे इसमें सफलता नहीं मिली। इसी प्रकार यह भी कहा जाता है कि बंकिम को मार डालने की भी योजना बनाई गई थी, लेकिन बंकिम को न तो प्रलोभन झुका सका और न धमकिया ही तोड़ सकी। इस प्रकार बंकिम ने जिस दृढ़ता और साहस का प्रदर्शन किया उससे नील की खेती करानेवालों की स्वेच्छाचारिता समाप्त हुई और खेतिहरों में शांति और विश्वास पैदा हुआ। जब जसोर जिले के अन्य सभी स्थानों में संघर्ष चल रहा था, तब खुलना बिल्कुल शांत था। उन्होंने जिस प्रकार खुलना में नील

की खेती के कारण उत्पन्न स्थिति पर काबू पाया, उसकी बहुत प्रशंसा हुई। सरकार ने उनकी न केवल वेतन वृद्धि की बल्कि पदोन्नति भी कर दी, जिसमें वह चौथी श्रेणी के अधिकारी बन गए।

उमके बाद उनकी नियुक्ति बार्दपुर (चौबीस परगना जिला) में हुई। 'सवाद प्रभाकर' के एक समाचार में यह पता चलता है कि उन्होंने वहाँ शांति और व्यवस्था बनाए रखने और मेलों का प्रबंध करने में विशिष्टता प्राप्त की। हमें यह भी पता चला है कि जिन क्षेत्रों में तूफान के कारण तबाही हो गई थी, उन क्षेत्रों में समय पर सहायता पहुंचाने के लिए वहाँ की जनता ने बकिम की बड़ी प्रशंसा की। लेकिन वहाँ से जल्दी ही उनका स्थानान्तरण हो गया। इस संबंध में मणि बागची ने एक घटना का उल्लेख किया है।* उनके अनुसार एक बार बार्दपुर में बकिम की अदालत लगी हुई थी। उसी समय एक जुलूस गाजे-बाजे के साथ वहाँ से निकल रहा था। बकिम को न्यायालय के अपने कार्य में बिग्न महसूस हुआ। उन्होंने बाजा बन्द करने का आदेश दिया। दरअसल वह जुलूस एक प्रभावशाली स्थानीय जमींदार के संरक्षण में निकल रहा था। जुलूस पर रोक लगाने के कारण वह जमींदार बकिम से बहुत नाराज हुआ और उसने किसी प्रकार तिकड़मवाजी करके बार्दपुर से बकिम का स्थानान्तरण करवा दिया। वहाँ से उनके जल्दी स्थानान्तरण की परिस्थितियाँ चाहे जो भी रही हों लेकिन सरकार उनसे अप्रसन्न नहीं थी। कुछ समय बाद फिर उनकी बदली बार्दपुर में हो गई और वहाँ रहते हुए 1866 में उनकी पदोन्नति हुई। अब वह तीसरी श्रेणी के अधिकारी बन गए थे।

उससे अगले साल उन्हें एक आयोग का सचिव नियुक्त किया गया, जिसकी स्थापना लिपिक-कर्मचारी वर्ग के वेतनक्रम निर्धारित करने के लिए की गई थी। यह एक बड़ा ही उत्तरदायी पद था, जिस पर पहले एक यूरोपीय न्यायाधीश नियुक्त था। इस पद पर उनकी नियुक्ति से यह स्पष्ट हो जाता है कि सरकार का उनकी प्रतिभा और योग्यता में कितना विश्वास था।

कुछ स्थानान्तरणों के बाद 1869 के अंत में उनकी नियुक्ति बहरमपुर में हुई, जहाँ उन्होंने अपने जीवन के सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण चरणों में से एक में प्रवेश किया।

* बकिमचन्द्र, मणि बागची

यहा उनके व्यक्तिगत जीवन की एक घटना का उल्लेख करना आवश्यक है । 1865 में काठानपाडा की उनकी पैतृक सम्पत्ति के उनके पिता द्वारा प्रस्तावित वटवार को लेकर बकिम और उनके भाइयों में झगडा शुरू हो गया । यह पारिवारिक विवाद बाद में कभी खत्म हुआ हो, ऐसा पता नहीं चलता ।

बकिम के सेवाकाल के मबध में अधिक ब्यारे उपलब्ध नहीं हैं । जो भी थोड़ी-बहुत मामूली उपलब्ध है, उससे पता चलता है कि वह एक योग्य कार्यकारी अधिकारी तथा निष्पक्ष मजिस्ट्रेट थे और उन्होंने अपने लम्बे और कठोर सेवाकाल में स्वतंत्रता, ईमानदारी और निष्पक्षता का कलक रहित रिकार्ड बनाए रखा । यह अपने उत्तरदायित्व के प्रति इतने सचेत थे कि न्यायालय संबंधी किसी मामले की वह कभी किसी से, यहा तक कि अपने रिश्तेदारों से भी चर्चा नहीं करते थे । सरकार भी उनसे बहुत खुश थी और कई बार उन्हें पदोन्नतियां मिलीं, लेकिन उनकी स्पष्टवादिता और ईमानदारी के कारण कई बार उनकी अपने ब्रिटिश उच्चाधिकारियों से खटपट भी हुई । वह अपने कर्तव्य के पालन में इतने नियम-निष्ठ थे कि कोई आसानी से उन पर टीका-टिप्पणी करने का मौका नहीं ढूँढ सकता था । फिर भी यूरोपीय अधिकारियों से कई बार उनका झगडा हुआ । बहुत हद तक इसका कारण एक तो उनकी स्वतंत्र प्रकृति थी, जिसका निर्वाह उन्होंने अपने सम्पूर्ण सेवाकाल में करने का प्रयत्न किया और दूसरे उच्चाधिकारियों के सामने घुटने टेकने के प्रति उनकी घृणा । कालीनाथ दत्त ने लिखा है कि एक बार एक अंग्रेज मजिस्ट्रेट बकिम के न्यायालय में गया और उसने उन्हें उनका नाम लेकर अर्थात् बकिम कह कर पुकारा । बकिम ने तुरन्त उस अधिकारी को चेताया और कहा, "आपको पता होना चाहिए कि मैं इस समय बंकिम नहीं हूँ । मैं सम्राज्ञी के कानून और न्याय का प्रतिनिधि हूँ । आपको यह भी पता होना चाहिए कि मैं इसी समय आपको गिरफ्तार कर सकता हूँ और सम्राज्ञी के न्यायालय का अपमान करने के लिए आपको दण्ड दे सकता हूँ ।" *

मजिस्ट्रेट के रूप में कार्य करते हुए बकिम ने अपनी न्यायबुद्धि, ईमानदारी और निष्पक्षता तथा उदारता के काफी प्रमाण प्रस्तुत किए । वे पुलिस की स्वेच्छाचारिता के दिन थे । लेकिन जब कभी पुलिस ने गलतियां की, तो बकिम ने कभी उसकी निन्दा करने में संकोच नहीं किया । यहा तक कि उन्होंने अपराधी

* प्रबोध, श्रावण 1306 (बंगला संवत्)

पुलिसवालों को दण्ड भी दिया और यह सब करते हुए उन्होंने अपने उच्चाधिकारियों की नाराजगी को भी कभी चिन्ता नहीं की। सबल स्वतंत्रता उनका सबसे बड़ा गुण था। वस्तुतः वह अपने सेवा वर्ग के लिए एक विभूति ही थे।

लेकिन बंकिम कभी भी अपनी नौकरी से प्रसन्न नहीं रहे। निश्चय ही वह इस बात से बहुत निराश रहे कि भारतीयों के लिए सभी उच्च प्रशासनिक पदों के द्वार बन्द थे। उनके लिए सबसे पहली चिन्ता की बात सनवतः यह थी कि कठोर परिश्रम के कारण ही उनका स्वास्थ्य खराब हुआ था। सनवतः यही कारण था कि उन्होंने समय से पूर्व सेवानिवृत्ति प्राप्त की। लेकिन जब तक वे सरकारी सेवा में रहे, उन्होंने कभी अपनी निष्ठा और अपने उत्साह को मन्द नहीं पड़ने दिया।

4. अतीत की झांकियां

बंगला भाषा और साहित्य के, जो उस समय तक ह्रास की स्थिति में थे, असाधारण पुनरुज्जीवन के लिए प्रारंभिक कार्य श्रीरामपुर के वेप्टिस्ट मिशन और सन 1800 में वेलेब्रली द्वारा स्थापित फोर्ट विलियम कालेज के विद्वानों ने किया। किन्तु आधुनिक बंगला साहित्य का जन्म वस्तुतः राममोहन राय के समय से माना जा सकता है, जब उन्होंने अपनी धार्मिक, शास्त्रार्थ सम्बन्धी और पत्रकारिता संबंधी रचनाओं के माध्यम से बंगला गद्य की आधारशिला रखी। इस क्षेत्र में 1815 से 1830 तक राममोहन का बोलबाला रहा। उसके बाद 'तत्त्वबोधिनी' पत्रिका (1843) और उसके प्रतिभासम्पन्न सम्पादक अक्षयकुमार दत्त (1820-1886) ने राममोहन द्वारा रखी गई आधारशिला को सुदृढ़ किया। ईश्वरचन्द्र विद्यासागर ने, जो उम समय 'तत्त्वबोधिनी' लेखक परिवार के अंग थे, भाषा को वह कलात्मक गरिमा प्रदान की, जिसका तब तक अभाव था। वह युग एक ओर शास्त्रार्थों और याद-विवादों और दूसरी ओर अनुवादों और रूपान्तरणों का था। भाषा अत्यधिक संस्कृतनिष्ठ थी और इसीलिए दैनिक प्रयोग के लिए अनुपयुक्त थी। विद्यासागर ने हालांकि भाषा को सरल बनाने का प्रयत्न किया, तो भी उनकी भाषा कुल मिलाकर संस्कृतनिष्ठ ही रही, जो जन-सामान्य में 'विद्यासागरीय शैली' के नाम से प्रसिद्ध थी।

उम समय कथा साहित्य का बहुत अभाव था। लेखक अधिकांशतः संस्कृत, फारसी और अंग्रेजी कहानियों का रूपान्तरण करके ही संतुष्ट हो जाते थे। प्रमथ नाथ शर्मा (1825) का 'नव बाबू विलास', प्यारे चन्द मित्र (1858) का 'आलालेर घरेर दुलाल' और कालि प्रसन्न सिन्हा (1862) का 'हुतुम पेंचार नक्शा' आदि रेखाचित्र आधुनिक कथा साहित्य के अत्यन्त निकट पड़ते थे। इनमें और इसी प्रकार की अन्य रचनाओं में मित्र के 'आलालेर घरेर दुलाल' में एक सम्पूर्ण कथा की अधिकतम विशेषताएँ थीं। महत्त्वपूर्ण बात यह थी कि उन्होंने संस्कृतनिष्ठ या 'विद्यासागरीय शैली' का पूरी तरह परित्याग करके जनसाधारण की भाषा अपनाई और समसामयिक सामाजिक जीवन के यथार्थ को आधार बना।

एक नई दिशा दी। प्यारं चन्द्र की कृतियों के आमुग्र में बंकिम ने स्वयं उनको उस चमत्कारपूर्ण नई पद्धति की बहुत प्रशंसा की है। मित्र ने भाषा को उबा देने-वाली जड़ शैली के बंधनों से छुटकारा दिलाकर जन-साधारण की बोलचाल की भाषा के निकट लाने का प्रयत्न किया। लेकिन जन-साधारण की भाषा के अत्यधिक निकट आ जाने के कारण उनकी भाषा में कई स्थानों पर मुग्धि और गरिमा का अभाव रहा।

कविता के क्षेत्र में ईश्वर गुप्त, जिनकी चर्चा पहले की जा चुकी है, पुरानी और पतनशील पीढ़ी का प्रतिनिधित्व कर रहे थे। गुप्त की कविताओं की प्रशंसा बंकिम इसलिए करते थे कि उनमें बंगाल का आंचलिक पुट था। लेकिन वह गुप्त की कविता की कमियों के प्रति भी मंचेत थे, जिनके कारण उनके बहुत से शिष्य, जिनमें स्वयं बंकिम सम्मिलित थे, उनके प्रभाव को त्यागकर अलग हो गए थे। मत्व तो यह है कि पश्चिमी प्रभाव से उत्पन्न नए युग का प्रादुर्भाव हो चुका था और चाहे कविता हो या गद्य, सभी क्षेत्रों में पुरानी परम्परा के कदम लडखड़ा रहे थे। नए युग की कविता के प्रथम प्रवक्ता माइकेल मधुसूदन दत्त थे, जैसे ही जैसे कथासाहित्य के पुरोधा थे बंकिम।

बंकिम ने अपना साहित्यिक जीवन गद्य लेखक की अपेक्षा एक कवि के रूप में आरंभ किया, लेकिन जब वह बड़े हुए तब दो घटनाएं घटी। एक तो वह ईश्वर गुप्त के प्रभाव से मुक्त हुए और दूसरे उन्होंने गद्य के पक्ष में कविता का परित्याग कर दिया। यह एक महत्वपूर्ण परिवर्तन था। फिर भी उनमें सच्ची काव्य प्रतिभा थी। उनकी इस प्रतिभा के दर्शन हमें उनकी बहुत-सी कृतियों में होते हैं। ये वे कृतियां हैं, जिनमें बंगला साहित्य के कुछ सर्वोत्तम विवरण मिलते हैं। 1858 से 1864 की अवधि में नौकरी संबंधी उत्तरदायित्वों के भार से वह इतने दबे रहे कि उन्हें साहित्य रचना के लिए अधिक अवकाश नहीं मिल सका, तो भी उन्होंने अंग्रेजी में 'राजमोहम्म बाइफ' नामक कृति की रचना की और उसे 'इण्डियन फील्ड' नामक पत्रिका में धारावाहिक रूप से छपवाया। सम्भवतः उस अपेक्षाकृत मौन युग के समय भी वह उन महान उपन्यासों के लिखने की मानसिक तैयारी कर रहे थे, जो आगे चलकर उन्हें लिखने थे। ऐसा ख्याल है कि उन्होंने बंगला में अपने पहले उपन्यास 'दुर्गेशनन्दिनी' की रचना 1863-64 में, जब वह खुलना में थे, शुरू कर दी थी।

इससे स्पष्ट हो जाता है कि बकिम की आत्माभिव्यक्ति की उत्कट इच्छा की तुष्टि विदेशी भाषा के माध्यम से नहीं हो पाई या सम्भवतः उन्होंने कलात्मक अभिव्यक्ति के अपने उद्देश्य की पूर्ति के लिए अंग्रेजी में लिखने की निरर्थकता को अनुभव कर लिया था। इस संबंध में माइकेल मधुसूदन दत्त के जीवन की एक महत्त्वपूर्ण घटना का उल्लेख करना आवश्यक है। पूरी तरह अंग्रेजियत से प्रभावित और ईसाई धर्म ग्रहण कर लेने वाले मधुसूदन ने अपना साहित्यिक जीवन अंग्रेजी कविताओं की रचना से शुरू किया। उनकी कविता 'द कैम्प्टिव लेडी', जिसके साथ मलगन कविता 'द विजन्म ऑफ द पास्ट' एक सुन्दर रचना थी और उसकी बहुत प्रशंसा हुई थी। जब मधुसूदन ने 'द कैम्प्टिव लेडी' की प्रति प्रसिद्ध शिक्षा-शास्त्री और शिक्षा परिषद् के अध्यक्ष ट्रिक्वाटर बेथून के पास भेजी, तो उन्होंने (1849 में) मधुसूदन को यह परामर्श दिया—“आपको अपनी प्रतिभा और रचि का उपयोग अपनी मातृभाषा की कविता के सुधार के लिए करना चाहिए।” यह मधुसूदन के जीवन में एक परिवर्तन-बिंदु सिद्ध हुआ और उन्होंने पूरी तरह बंगला में लिखना आरंभ कर दिया और अपनी मातृभाषा में कविताएं और नाटक लिखकर उसके विकास में अद्वितीय योग दिया। संभवतः अंग्रेजी के उस कट्टर समर्थक के इस असाधारण परिवर्तन का बकिम पर काफी गहरा प्रभाव पड़ा।

बकिम अंग्रेजी भाषा और साहित्य के बड़े प्रशंसक थे, केवल इसलिए नहीं कि उसमें आधुनिक ज्ञान का भण्डार था, बल्कि इसलिए भी कि वह मारे भारत में संचार का माध्यम थी और अत्यधिक विभिन्नताओं वाले इस देश में एक जोड़ने वाली शक्ति थी। तो भी धीरे-धीरे उन्होंने अनुभव किया कि अंग्रेजी भाषा समाज के उच्च वर्ग तक सीमित थी और विदेशी भाषा के माध्यम से जनसाधारण तक पहुंचना संभव नहीं था।

जैसा कि पहले बताया जा चुका है कि उन्होंने खुलना में 'दुर्गेशनन्दिनी' लिखकर साहित्य के क्षेत्र में पदार्पण किया। 1865 में 'दुर्गेशनन्दिनी' के प्रकाशन से साहित्य जगत में एक तहलका मच गया और चारों ओर बकिम की बड़ी प्रशंसा हुई हालांकि कुछ आलोचकों ने उनकी भाषा में दोष भी ढूँढे। उनका कहना था कि इस उपन्यास में साहित्यिक भाषा और बोलचाल की भाषा का अटपटा मिश्रण है। लेकिन कुल मिलाकर इसे एक महान युगप्रवर्तक उपन्यास कहा

गया क्योंकि इसने बंगला साहित्य के लिए नए धार्मिक धोल दिए। वस्तुतः यह उपन्यास इतना लोकप्रिय हुआ कि बंकिम के जीवनकाल में ही इसके 13 संस्करण प्रकाशित हुए।

'दुर्गेशनन्दिनी' कुछ ऐतिहासिक और कुछ तात्कालिक कथानकों पर आधारित एक रोमांटिक उपन्यास है। कहा जाता है कि बंकिम ने यह कहानी अपने दादा से सुनी थी, जो 108 वर्ष की आयु तक जीवित रहे। उपन्यास का कथानक विष्णुपुर (बंगाल) में राजा वीरेन्द्रसिंह के दुर्ग 'गढ़ मंशारत' पर पठानों द्वारा किए गए आक्रमण और विजय की घटनाओं के इर्द-गिर्द घूमता है। पठानों ने मुगल साम्राज्य की अवज्ञा करते हुए उड़ीसा में अपने कदम पूरी तरह जमा लिए थे। अकबर के सेनापति मानसिंह ने पठानों का दिमाग ठिकाने लगाने के लिए अपने वीर पुत्र जगतसिंह को भेजा। वहां पहुंचने पर जगतसिंह का वीरेन्द्रसिंह की अत्यन्त सुन्दर पुत्री तिलोत्तमा से प्रेम हो गया। रात्रिकालीन गुप्ताक्रमण द्वारा पठानों ने गढ़ मदारन पर कब्जा कर लिया और वीरेन्द्रसिंह, जगतसिंह और तिलोत्तमा को बंदी बना लिया। पठान प्रमुख कतलूखों के आदेश पर वीरेन्द्रसिंह को मार दिया गया। बदले की भावना से प्रेरित होकर वीरेन्द्रसिंह की अत्यन्त साधन सम्पन्न उपपत्नी विमला ने कतलूखों की हत्या करवा दी। इससे पठानों का दुर्ग दह गया। मृत्यु शय्या पर पड़े हुए कतलूखों ने जगतसिंह के माध्यम से, जो उस समय बंदी था, अकबर से इस शर्त पर समझौता करने का प्रयास किया कि उसके बच्चों का उड़ीसा में पूर्ण आधिपत्य स्वीकार कर लिया जाए। उसकी मृत्यु के बाद कहानी लगभग समाप्त हो जाती है।

कहानी की इस व्यापक राजनीतिक रूपरेखा में बंकिम ने उत्सुकता जगाने वाले एक रोमांचकारी प्रेम-प्रसंग का गुफन किया। एक ओर जगतसिंह और तिलोत्तमा एक-दूसरे से प्रेम करते हैं। दूसरी ओर कतलूखा की सुन्दर पुत्री आयशा अपने पिता द्वारा बंदी बनाए गए जगतसिंह से प्रेम करने लगती है। लेकिन आयशा को पठान प्रमुख सेनापति उस्मान दिल से चाहता है। इस प्रकार यह प्रेम कथानक अत्यन्त रोचक बन जाता है और इतिहास के शुष्क तथ्यों को आवश्यक मानवीय संवेदना प्रदान करता है। आयशा, जो जगतसिंह पर मोहित है, द्वारा तिरस्कृत कर दिए जाने पर उस्मान जगतसिंह को मल्लयुद्ध के लिए तलवारता है ताकि आयशा को पाने के लिए उनमें से एक ही जीवित रहे। लेकिन वह राजपूत योद्धा से हार जाता

है। चीरेन्द्रसिंह की उपपत्नी विमला सम्पूर्ण उपन्यास में रहस्यमय बनी रहती है लेकिन उसकी उपस्थिति से कथानक को आवश्यक गतिशीलता प्राप्त होती है।

प्रसिद्ध इतिहास-लेखक यदुनाथ सरकार ने 'दुर्गेशनन्दिनी' को बंगला साहित्य का पहला सच्चा ऐतिहासिक उपन्यास कहा है।* बकिम का लक्ष्य ऐतिहासिक तथ्यों के व्योरे में जाना नहीं था, लेकिन उन्होंने अपनी कहानी की रचना मुगल-पठान युद्ध की ऐतिहासिक गृष्ठभूमि को लेकर की और वह मुख्य घटनाओं और पात्रों में संबंधित ऐतिहासिक तथ्यों को लेकर आगे बढ़े। श्रेय के लिए बकिम ने अपनी रोमांटिक कल्पना का निर्वाध प्रयोग किया और वह इतिहास के शुष्क तथ्यों से बंधे नहीं रहे। इस बात को देखते हुए कि 'दुर्गेशनन्दिनी' बंगला में उनका प्रथम उपन्यास था, इसे एक उपलब्धि कहा जा सकता है। इसके कुछेक पात्र, विशेषकर विमला, उस्मान और आयशा बहुत ही रोचक हैं।

उन दिनों एक विवाद खड़ा हो गया था कि 'दुर्गेशनन्दिनी' स्काट के 'ईवानहो' की नकल है या नहीं। 'दुर्गेशनन्दिनी' में निस्सन्देह उस प्रसिद्ध अंग्रेजी गौरव ग्रंथ से कुछ स्पष्ट समानताएं थीं। 'ईवानहो' और जगत्सिंह, वाइस गिल्बर्ट और उस्मान, रोवेन्स और तिलोत्तमा, रिबिका और आयशा, इन पात्रों में स्पष्टतः बहुत समानताएं हैं। इसके अतिरिक्त घटनाओं में भी काफी समानताएं हैं जैसे दोनों में मत्तल्युद्ध का होना। लेकिन बकिम ने एक से अधिक अवसरों पर यह कहा है कि उन्होंने 'दुर्गेशनन्दिनी' की रचना करने से पहले 'ईवानहो' नहीं पढ़ा था और उनके इस वक्तव्य पर अविश्वास करने का कोई कारण नजर नहीं आता। इसके अतिरिक्त विश्व की महान साहित्यिक कृतियों में इस प्रकार की समानताएं काफी मिलती हैं और इससे कृति की उत्कृष्टता कम नहीं हो जाती। वस्तुतः ये समानताएं ऊपरी हैं। 'दुर्गेशनन्दिनी' की कल्पना भिन्न प्रकार से की गई है और उसका भावनात्मक धरातल भी भिन्न है। यदि इसमें और 'ईवानहो' में समानताएं हैं भी, तो भी इसकी उत्कृष्टता कम नहीं होती।

यदि 'दुर्गेशनन्दिनी' में उपन्यासकार बकिम की मृजनात्मकता के सबंध में कोई संदेह था भी, तो वह उनके दूसरे उपन्यास 'कपालकुण्डला' (1866) के बाद बिल्कुल दूर हो गया और आधुनिक बंगला कथा साहित्य के निर्माता के रूप में उनका स्थान सदा के लिए सुरक्षित हो गया। 'कपालकुण्डला' 'दुर्गेशनन्दिनी'

* बकिमस दसर्स, सेन्टीनरी एडिशन, बंगोय-साहित्य परिषद

की अपेक्षा अधिक चुस्त, कला की दृष्टि से अधिक कसा हुआ और काव्यनिक अतिवादिता से मुक्त रचना है। इस उपन्यास में मनोवैज्ञानिक-सामाजिक समस्या उठाई गई है हालांकि इसमें भी एक ऐतिहासिक उपरुचयानक जुड़ा हुआ है। नैगुआ में बंकिम के पास जबसर आने वाले कापालिक और रेत के टीनों और भयानक निर्जन जंगलों से मुक्त वहाँ के समुद्र-तट के उनमें अनुभव में 'कपालकुण्डला' की पृष्ठभूमि का निर्माण हुआ। उपन्यास में इस समस्या को उठाया गया है कि समुद्र के किनारे के घने जंगलों की भयानक निर्जनता में कापालिक द्वारा पाली गई एक लड़की जब विवाह के बाद सामान्य सामाजिक परिवेश में जाती है तो किस प्रकार व्यवहार करती है। समस्या ऊपर से बांधी नहीं गई है, बल्कि उपन्यास के कलात्मक कलेवर में पूरी तरह मुन्दरता में गुंथी हुई है।

'कपालकुण्डला' की कथा मधोप में इस प्रकार है। प्रसिद्ध तीर्थस्थल गंगासागर में, जहाँ गंगा समुद्र में मिलती है, नौका में चोटते हुए एक युवक नरकुमार नदी के किनारे भयंकर निर्जन स्थान में अपने सहयात्रियों से विछुड़ जाता है। यह स्थान समुद्र के निकट नदी के अंतिम छोर पर स्थित है। अकेला छूट जाने पर जंगलों में भटकता हुआ नवकुमार एक कापालिक के पास पहुँचता है, जो रहस्यमय क्रियाएँ कर रहा था, जिनमें अन्य क्रियाओं के अलावा नरबलि भी सम्मिलित थी। नरकुमार को वहाँ एक बड़ा रोमांचकारी अनुभव होता है जब उसकी नजर एक अबोध तथा अरुन्त सुन्दर युवती कपालकुण्डला पर पड़ती है। वह कापालिक इस युवती का पालन-पोषण अपनी रहस्यात्मक क्रियाओं में उपयोग के लिए कर रहा था। जब कापालिक नवकुमार को बलि पर चढ़ाने के लिए नदी किनारे ले जाता है तो नवकुमार किसी तरह बचकर कपालकुण्डला के साथ वहाँ से भाग निकलता है और निकट के एक गाँव के ब्राह्मण की महायता से कपालकुण्डला से विवाह करके अपने गाँव लौट आता है। वह एकाकी लड़की, जिसका पालन-पोषण सामाजिक परिवेश से बहुत दूर प्रकृति के उन्मुक्त वातावरण में एक भयंकर तांत्रिक द्वारा किया गया था, जब सामान्य मानवीय सम्बन्धों में निर्मित सामाजिक परिवेश में आती है तो वह दुखी रहने लगती है—इसलिए नहीं कि वह कापालिक से अभिभूत थी। उसके प्रति तो उसकी जरा भी अनुरक्ति नहीं थी, बल्कि इसलिए क्योंकि वह स्वच्छन्द तथा उन्मुक्त प्राकृतिक वातावरण में पली थी, जिसका उसके कोमल मन और मस्तिष्क पर गहरा प्रभाव था।

टखनी तक गिरते, ढेरों बाल । चित्रकार के चित्र की तरह उसकी केशराशि में से जाकता उसका सुन्दर चेहरा । घनी घुघराली लटों के कारण उसका पूरा चेहरा नजर नहीं आ रहा था । तो भी बादलों के बीच छिद्र में से जाकती चन्द्रमा की किरणों की तरह वह भी प्रकाशमान था । वह अपनी बड़ी-बड़ी आंखों से लगातार देख रही थी . . . उसकी आंखों में अथाह गहरी चमक थी । . . . उसने अपने शरीर पर कोई आभूषण धारण नहीं कर रखा था । लेकिन उसकी सम्पूर्ण आकृति में ऐसा आकर्षण था, जिसका वर्णन संभव नहीं है । उसका रंग अर्द्ध चन्द्र की भांति देदीप्यमान था, बाल गहरे काले । वर्ण और केश दोनों का ही अति निकटता के कारण सौन्दर्य द्विगुणित हो गया था । उसकी मनमोहिनी छवि का अनुमान, गहरे अनुनाद वाले समुद्र के किनारे पर संध्या के धुंधले प्रकाश में उसे देख कर ही लगाया जा सकता है । . . फिर समुद्र के उस निर्जन किनारे पर वे एक-दूसरे को कुछ देर तक लगातार निहारते रहे । काफी देर बाद नारी की आवाज सुनाई दी । उसने कोमल स्वर में कहा, "पथिक, क्या तुम राह भूल गए हो?"

बहुत से लोगों ने कपालकुण्डला की तुलना मिरादा, शकुन्तला और लूसी ग्रे से की है । उसमें और मधुर एकान्त में पली इन सबसे समानता तो निश्चित रूप से ढूंढी जा सकती है । लेकिन 'कपालकुण्डला' में न केवल परिस्थितियां भिन्न थीं बल्कि उमकी प्रेरणा भी भिन्न थी । समाज के परिवेश से बाहर पले एक अबोध मस्तिष्क पर सामाजिक वातावरण के प्रभाव का अत्यन्त सुंदर चित्रण किया गया है । चरित्र-चित्रण, विशेषकर नायक और नायिका का चरित्र-चित्रण, बहुत ही प्रभावोत्पादक है । प्रेम और अविश्वास के दो पाटों के बीच पिसते नवकुमार के हृदय की पीड़ा का बड़ा ही मार्मिक अंकन किया गया है । कथावस्तु मन को बाधनेवाली है । कुल मिलाकर 'कपालकुण्डला' गद्य में रचित कविता है । यह कथा शिल्प की आवश्यकताओं के प्रति एक उच्चकोटि के काव्य प्रतिभा सम्पन्न लेखक की सुंदर प्रतिक्रिया है । आज के युग में जब कथा-साहित्य जीवन से भी अधिक शुष्क हो चुका है और कविता उससे छिटक कर दूर जा चुकी है, ऐसी रचनाओं को पढ़कर बड़ा जानंद आता है ।

बकिम का तीसरा उपन्यास 'मृणालिनी' (1869) कलात्मकता की दृष्टि से उतना महत्त्वपूर्ण नहीं है जितने उनके पहले दो उपन्यास, लेकिन वह कुछ अन्य दृष्टियों से बहुत महत्त्वपूर्ण है । जब उन्होंने यह उपन्यास लिखा, तो उनकी उम्र लगभग तीन वर्ष की थी और वह उपन्यासकार के रूप में काफी नए थे । लेकिन

सौहार्दता की भावना, जो आगे चलकर उनकी कृतियों—कथासाहित्य और अन्य साहित्य में अत्यंत प्रखर रूप में सामने आई और जिसके कारण उन्हें राष्ट्रनिर्माताओं में गिने जाने का गौरव प्राप्त हुआ, संभवतः उनके जीवन के उस प्रारंभिक चरण में ही उन पर प्रभुत्व जमा चुकी थी। 'मृणालिनी' बंकिम की देशभक्ति की भावना की प्रथम सायास अभिव्यक्ति है।

'दुर्गेशनन्दिनी' की तरह 'मृणालिनी' भी ऐतिहासिक कथानक को लेकर लिखा गया है। इसका कथानक केवल सत्रह घुड़सवारों की सहायता से बल्लियार खिलजी द्वारा बंगाल-विजय करने की तथाकथित घटना के गिरे धूमता है। मगध के राज्यच्युत राजकुमार हेमचन्द्र को उसके गुरु माधवाचार्य ने केवल छोड़ी हुई अपनी राजसत्ता को फिर से प्राप्त करने का काम सौंपते हैं बल्कि बंगाल पर संभाव्य आक्रमण का डटकर मुकाबला करने का भी आदेश देते हैं, जिसका अर्थ था देश को विदेशियों के शासन से मुक्त कराना। यह माधवाचार्य के जीवन का ध्येय था और वह इस सम्बन्ध में दृढ़ संकल्प और अविचल थे। पटन कार्यक्रमकारियों से मातृभूमि को स्वतंत्र कराने के महान् कार्य को निरन्तर करने के लिए उनकी दृष्टि में मगध का राजकुमार ही उपयुक्त माध्यम था। हेमचन्द्र स्वयं भी इस कार्य के प्रति गहरी निष्ठा रखता था, लेकिन नृपति के प्रति उसका उत्कट प्रेम कभी-कभी उसके संकल्प को कमजोर कर देता और उसका ध्यान उस महान् कार्य से हटा देता था। इस प्रवृत्ति को रोकने के लिए माधवाचार्य नमी संभव उपाय करता है लेकिन अन्ततः वह अपने ध्येय में असफल रहता है। गौड़ (बंगाल) के राजा के मुख्यमंत्री पशुपति के विरक्तमान के कारण बल्लियार खिलजी केवल सत्रह घुड़सवारों की सहायता से, जिनकी मदद के लिए 25,000 सैनिकों के ही घने जंगलों में छिपे हुए थे, राज्य को जीत लेता है।

देश को विदेशी पराधीनता और निरंकुश शासन से मुक्त करने के लिए पूर्णतः समर्पित माधवाचार्य की आनन्द (पञ्चायत-५) के मन्त्र का प्रारंभिक पूर्वाभास कहा जा सकता है। इस उन्मत्त में जीवन के अन्तिम की भावना अत्यंत स्पष्ट रूप से सामने आई, जिसके अर्थ को हमें समझ नहीं मिली, लेकिन उसका अर्थ स्पष्ट नहीं है। माधवाचार्य आशावादी नरक के लिए नहीं आते हैं। वे केवल देवों को देने योग्य हैं। बंकिम के अन्तिम जीवन के अन्तिम क्षणों में केवल सत्रह घुड़सवारों की सहायता से जीतना आनन्द के अन्तिम क्षणों में

थी। कई वर्षों बाद उन्होंने बहुत से लेख (विविध प्रबंध, भाग-2) लिखे, जिनमें ऐतिहासिक पुनर्निर्माण की अपनी उत्कृष्ट इच्छा के कारण उन्होंने यह निश्चय करने का प्रयास किया कि इतनी अगानी में विजय प्राप्त करने की यह आश्चर्यजनक कथा कपोल-कल्पित है। उनका यह दृढ़ मत था कि सत्रह घुड़सवारों की बात तो दूर रही, बख्तियार कही बड़ी सेना की महायता में भी सम्पूर्ण बंगाल पर विजय नहीं पा सकता था। उनके अनुभार पठानों ने केवल जहाँ-तहाँ अपनी सैनिक बस्तियाँ स्थापित की, लेकिन वह सम्पूर्ण बंगाल पर कभी भी अपना आधिपत्य नहीं जमा सके थे।

यहाँ प्रश्न यह उठता है कि बकिम ने 'मृणालिनी' के लिए इस कथानक को क्यों चुना, जिस पर वह स्वयं विश्वास नहीं करते थे और जिसका ग्रंडन आगे आने वाले बहुत से इतिहासकारों ने किया है। हमें मकता है कि वह यह दिखाना चाहते हैं कि बंगाल का पठानों पर शासन वहाँ की जनता में माहूम या बीरता के अभाव के कारण नहीं हुआ, बल्कि पशुपति जैसे पथभ्रष्ट व्यक्तियों के विश्वासघात के कारण हुआ, जिन्होंने अपने व्यक्तिगत स्वार्थ के लिए देश की स्वाधीनता का सीसा करने में भी सकाँच नहीं किया। यही नहीं, इस पुस्तक में इसका भी संकेत है कि 25,000 पठान सैनिक निकट ही जंगल में छिपे हुए थे। विश्वासघात के कारण घोल दिए गए राजमहल के द्वार से जब सत्रह घुड़सवार प्रवेश कर रहे थे, तब उनके पीछे-पीछे 25,000 सैनिकों ने प्रवेश किया और लूटमार और तहस-नहस करके राजमहल पर कब्जा कर लिया। चाहे जो हो 'मृणालिनी' की रचना से मुख्य उद्देश्य अर्थात् देशभक्ति की भावना उत्पन्न करने के उद्देश्य की बहुत हद तक पूर्ति हुई।

5. रचनात्मक चिन्तक

बंकिम के सेवा-काल में बहरमपुर एक अविस्मरणीय नाम है। दिसम्बर, 1869 में वहाँ तवादने के बाद उन्होंने अपने जीवन के सर्वाधिक रचनात्मक चरण में प्रवेश किया। बहरमपुर, जो एक जिला नगर था, उन दिनों विशिष्ट वर्ग का केन्द्र था। यो कहिए कि वहाँ लेखकों और बुद्धिजीवियों का एक ऐसा जमघट था जिसने अपने-अपने क्षेत्र में विशिष्टता प्राप्त कर रखी थी। बंकिम सामान्यतः दूसरों के साथ बंधकर चलने वाले व्यक्ति नहीं थे। यह आत्मप्रबुद्ध थे और कहा जा सकता है कि उनमें समुचित गर्व का भाव भी था। लेकिन बहरमपुर में उन्हें ममान रुचि वाले व्यक्तियों की संगति मिली और शीघ्र ही वह उनके केन्द्रबिन्दु बन गए। बहरमपुर में उन दिनों उपस्थित महत्वपूर्ण व्यक्तियों में गुरुदास बंद्योपाध्याय (जो बाद में कलकत्ता हाईकोर्ट के जज बने), भूदेव मुखोपाध्याय, दीनबन्धु मित्र, रामगति न्यायरत्न, राजकृष्ण मुखोपाध्याय और अन्य कुछ सम्मिलित थे। वे सभी उन दिनों के प्रमुख बुद्धिजीवी थे। वे परस्पर मिलते थे और विचार-विमर्श करते थे। सजातीय व्यक्तियों की इस मडली में रहते हुए बंकिम के मन में एक ऐसी बंगला पत्रिका प्रकाशित करने का विचार उत्पन्न हुआ, जो उत्कृष्टता में पश्चिमी मानदंडों के अनुरूप हो। मणि बागची ने लिखा है कि महारानी स्वर्णमयी देवी के दीवान राजीव लोचन राय ने इस उद्देश्य के लिए बंकिम को 1000 रुपए की धनराशि अर्पित की।* इस प्रकार सन् 1872 में बंकिम के प्रेरणादायक सम्पादन में 'बंगदर्शन' का प्रकाशन आरंभ हुआ। यह प्रयास सफल रहा और यह पत्रिका वस्तुतः साहित्यिक पुनरुज्जीवन की अद्वितीय प्रवर्तक सिद्ध हुई।

19 वीं शताब्दी के आरंभ में बंगाल में बहुत-सी पत्रिकाओं का प्रकाशन आरंभ हो गया था। गंगाधर भट्टाचार्य का बंगाल गजट (1816) बंगला पत्र-पत्रिकाओं के इतिहास में एक अपेक्षाकृत अनजाना नाम रहा। लेकिन 1818 में श्रीरामपुर के मिशनरियों द्वारा 'दिग्दर्शन' मासिक और 'समाचार दर्पण' साप्ताहिक के प्रकाशन से बंगला पत्रकारिता ने तेजी से प्रगति की ओर कदम बढ़ाया। इनके बाद 1821 में राममोहन राय के प्रगतिशील साप्ताहिक 'संवाद

* बंकिमचन्द्र, सं मणि बागची

कौमुदी' और उसके मुकाबले 1822 में भवानी चरण वंचोपाध्याय की कट्टर-पन्थी पत्रिका 'समाचार चन्द्रिका' का प्रकाशन आरंभ हुआ। उसके बाद पत्रिकाओं की एक शृंखला आरंभ हो गई 'संवाद प्रभाकर' (1831) जिसमें लिखकर स्वयं बंकिम ने उपयोगी प्रशिक्षण प्राप्त किया, 'तत्त्वबोधिनी' पत्रिका (1843), जिसका प्रकाशन तत्त्वबोधिनी सभा के तत्त्वावधान में हो रहा था, जिसका नेतृत्व देवेन्द्रनाथ ठाकुर जैसे महान नेता कर रहे थे, 'सवंशुभकारी पत्रिका' (1850) जिसके सस्थापक ईश्वरचन्द्र विद्यामागर थे, 'विविधार्थसंग्रह' (1867) जिसका सम्पादन राजेन्द्रलाल मित्र कर रहे थे, और जिसमें इतिहास, कला और पुरातत्त्व विषयक सामग्री होती थी। इनके अतिरिक्त अन्य पत्रिकाओं का प्रकाशन भी हो रहा था, जिनको गिनाया यहाँ आवश्यक नहीं है। इन सबमें से 'तत्त्वबोधिनी' पत्रिका श्रेष्ठ थी हानाकि जनसाधारण के स्तर से यह कुछ ऊपर थी।

अपनी-अपनी विशिष्टताओं के बावजूद इन सब में से कोई भी पत्रिका भावनात्मक गरिमा और बौद्धिक सजीवता की दृष्टि से उतनी लोकप्रिय नहीं हो पाई जितनी कि 'बंगदर्शन'। 'बंगदर्शन' के माध्यम से बंकिम ने ज्ञान की उच्च शिक्षितों की कारा से मुक्त करा कर जन-सामान्य तक पहुंचाया। इस पत्रिका में बंकिम ने अपनी सर्वोत्कृष्ट रचनात्मक प्रतिभा का परिचय दिया। उन्होंने स्वयं इस पत्रिका में विभिन्न वर्गों के पाठकों की रुचि के उपन्यास, निबन्ध, व्यंग्य-लेख, हास्य रेखा चित्र और प्रभावकारी पुस्तक समीक्षाएँ लिखीं। उनकी बहुमुखी प्रतिभा आश्चर्यजनक थी। वह एक ही साथ गम्भीर, हल्के-फुल्के, भावनात्मक तथा बौद्धिक साहित्य का सृजन कर रहे थे। साहित्य की विभिन्न विधाओं में उनकी समान गति थी। उनके मित्रों और साथी-लेखकों ने भी उनके प्रगतिशील सम्पादन में इस पत्रिका में काफी सख्या में अपनी रचनाएँ प्रकाशित कराईं, लेकिन पत्रिका की प्रकाशित सामग्री का काफी बड़ा भाग बंकिम स्वयं लिखते थे। इसके अतिरिक्त वह एक आचारनिष्ठ और सिद्धांतवादी सम्पादक थे। वह दूसरों की रचनाओं का भी पूरी तरह पुनरीक्षण करते थे। यहाँ तक कि कई बार पूरी रचना स्वयं पुनः लिखते थे। इस प्रकार पत्रिका में जो कुछ भी छपता था, उस पर बंकिम के व्यक्तित्व की अबूक छाप रहती थी। 'बंगदर्शन' बंगला पत्रकारिता के विकास में एक मील का पत्थर सिद्ध हुई। इतने वह करिश्मा कर दिखाया, जो इससे पहले की पत्रिकाएँ करने में असफल रही थी। इसने

भावनात्मक ही नहीं वैचारिक अभिव्यक्ति के माध्यम के रूप में बंगला भाषा की विपुल क्षमताओं को उजागर कर दिया। भाषा की प्राजलता को सुरक्षित रखते हुए उन्होंने एक ऐसी शैली विकसित की, जिसको लोग समझ सकते थे और जो उनके मन को छूती थी। 'वंगदर्शन' के मासिक अंकों में उपन्यासों और व्यंग्य लेखों के अतिरिक्त इतिहास, विज्ञान, साहित्य और पुरातत्व आदि विषयों पर गंभीर लेख भी छपते थे। इसने पाठकों के सामने एक नए क्षितिज के द्वार खोल दिए। श्री विपिनचन्द्र पाल का कहना है, 'वंगदर्शन' ने समसामयिक बंगला चिन्तन के लिए वही किया, जो अठारहवीं शताब्दी में यूरोपीय चिन्तन और फ्रांसीसी साहित्य के लिए फ्रांस के विश्वकोपकारों ने किया था। * 'वंगदर्शन' द्वारा स्थापित पत्रकारिता के उच्चमानदर्शों का अनुसरण उसके बाद की कई पत्रिकाओं ने किया।

पुस्तक समीक्षाएँ इस पत्रिका की एक विशेषता थी। बंकिम अधिकांश समीक्षाएँ स्वयं लिखते थे और आधुनिक परिपाटी पर पुस्तक समीक्षाएँ लिखना सम्भवतः उन्होंने ही आरम्भ किया। समीक्षा के रूप में बंकिम वस्तुतः अच्छी पुस्तकों की उदारता से प्रशंसा करते थे, लेकिन हल्की-पुस्तको या उदासीनता से लिखी हुई पुस्तको की कटु आलोचना करते थे। यह कहा जाता है कि पुस्तको की समीक्षा करते समय उनके एक हाथ में फूलों का गुलदस्ता होता था और दूसरे में झाड़ू।** इसके अतिरिक्त वह बाजारू भाषा और हल्केपन के प्रति बहुत कटु थे और साहित्य में सोद्देश्यता के समर्थक थे, वही नहीं उसे वह साहित्यिक रचनाओं के लिए आवश्यक मानते थे। इस प्रकार की नियमनिष्ठ निष्पक्षता और उच्च आदर्शवाद के कारण इस पत्रिका और इसमें प्रकाशित पुस्तक समीक्षाओं का आदर बढ़ा और इसने साहित्यिक पथप्रदर्शक का रूप धारण कर लिया। इस प्रकार चार वर्ष तक लगातार 'वंगदर्शन' निर्विवाद रूप से समसामयिक विचारधारा को प्रभावित करती रही। इसके माध्यम से अपने पाठकों के सम्मुख बंकिम एक ऊँचे दर्जे के रचनात्मक विचारक के रूप में उभर कर सामने आए। यह पत्रिका पहले कलकत्ता से और उसके बाद काठालपाड़ा से प्रकाशित हुई। बंकिम इसका सम्पादन करते थे और संजीव मुद्रण और साज-सज्जा का काम देखते थे।

* भाई साहब एच टाइम्स

** बंकिमचन्द्र, अक्षयवत गुप्त

इस पत्रिका के प्रकाशन के पीछे बंकिम का क्या उद्देश्य था? परिवर्थात्मक टिप्पणी में उन्होंने शिक्षित बंगालियों द्वारा अपनी मातृभाषा की उपेक्षा के प्रति खेद व्यक्त करते हुए लिखा, "हमारा उद्देश्य इस पत्रिका को एक साथ बुद्धि-जीवियों का प्रवक्ता और जनसामान्य तक मातृभाषा में ज्ञान के प्रसार का माध्यम बनाना है।" ऐसी बात नहीं कि बंकिम अंग्रेजी के प्रशंसक न रहे हों। वस्तुतः जिस अवधि में उनकी बदली बहरमपुर हुई, उन दिनों भी उन्होंने अंग्रेजी में कई लेख लिखे, जिनमें 'ए. पापुलर लिटरेचर फॉर बंगाल' और 'ऑन दी ओरिजन ऑफ

चन्द्र मुखर्जी को लिखा, "मैंने स्वयं एक बंगला पत्रिका के प्रकाशन की योजना बनाई है, जिसका उद्देश्य इसे शिक्षित और अशिक्षित वर्गों के बीच संचार और सहानुभूति का माध्यम बनाना है। मेरे विचार में हमें कुछ सीमा तक अंग्रेजियत से छुटकारा पाना चाहिए और जन-साधारण से उस भाषा में बातचीत करनी चाहिए जिसे वे समझते हों।"

बंकिम की प्रशंसा करते हुए रवीन्द्र नाथ ठाकुर ने इस प्रकार लिखा है: "बंकिम ने जो महान् कार्य अपने ऊपर लिया है, उसे सम्पन्न करना किसी और के वश का नहीं था।" चूँकि बंकिम ने सृजन और समीक्षा के दोहरे उत्तरदायित्व का निर्वाह अकेले किया, इसीलिए बंगला साहित्य की इतनी तेजी से प्रगति हुई। मुझे याद है जब बंकिम ने 'धगदर्शन' में समीक्षक की भूमिका संभाली, तो उनके छोटे-छोटे अनन्त धात्रु बन गए। सैकड़ों जयोग्य व्यक्ति उनसे ईर्ष्या करने लगे। वे बंकिम की प्रतिष्ठा को गिराने का कोई भी अवसर हाथ से नहीं जाने देते थे। लेकिन बंकिम अपने कर्तव्य से कभी विमुख नहीं हुए। बंकिम साहित्य के क्षेत्र में एक कर्मयोगी थे।"

बंगदर्शन में उनकी कई महत्वपूर्ण रचनाएँ 'विपवक्ष', 'इन्दिरा' (बाद में वृहत् आकार में छपी), 'युगलागुरीय', 'चन्द्रशेखर', 'कमलाकान्तेर दस्तर' (बाद में

* बंकिम वरस, सेठेनेरी एशियन, बंगोय साहित्य परिषद।

** भाषात्मक साहित्य

में कमलाकात के रूप में बृहत् आकार में प्रकाशित) आदि धारावाहिक रूप में प्रकाशित हुईं। लेकिन इस पत्रिका में प्रकाशित उनके निबन्ध अद्वितीय थे। ये निबन्ध विभिन्न विषयों जैसे ऐतिहासिक, समीक्षात्मक, समाजशास्त्रीय, वैज्ञानिक तथा अन्य विषयों से सम्बद्ध थे। इनमें उस समय की विभिन्न समस्याओं का भौतिक समाधान प्रस्तुत किया गया था। इस प्रकार इनमें बंकिम एक उच्चकोटि के चिन्तक के रूप में सामने आए।

यहाँ 'विपवृक्ष' का उल्लेख अनिवार्य है, यह उनके उस समय का सबसे महत्त्वपूर्ण उपन्यास था। यह 1873 में पुस्तक के रूप में प्रकाशित हुआ। यह महत्त्वपूर्ण इसलिए है कि यह एक विशुद्ध सामाजिक उपन्यास है जिसमें बंकिम उच्च रोमांटिक धरातल से प्रतिदिन के यथार्थ के धरातल पर उतर आए थे। वह कृति सामाजिक परिवेश से ओतप्रोत थी।

कहानी इस प्रकार है कि एक सम्पन्न जमींदार नगेन्द्र नाथ एक बार नौका भ्रमण कर रहे थे। उस समय कुछ ऐसी घटना घटी कि उन्हें कुन्द-नन्दिनी नामक एक युवा अनाथ लड़की के सरक्षण का भार अपने ऊपर लेना पड़ा। उस लड़की को वह घर ले आए और उसे अपनी सुन्दर और अत्यन्त स्नेहमयी पत्नी सूर्यमुखी को सौंप दिया। बाद में उन्होंने उनका विवाह ताराचन्द्र से कर दिया, जिसे सूर्यमुखी अपने भाई के समान मानती थी। कुछ समय बाद ताराचन्द्र की मृत्यु हो गई और कुन्द छोटी उम्र में ही विधवा हो गई। दूसरी ओर नगेन्द्र जो हालांकि सूर्यमुखी की पति-भक्ति से प्रसन्न था, फिर भी कुन्द से प्रेम करने लगा और विधवा होने के बावजूद उसने उससे विवाह कर लिया। सूर्यमुखी को इससे गहरा आघात लगा और वह निराश होकर घर छोड़ कर चली गई। अब नगेन्द्र को सूर्यमुखी की निष्ठापूर्ण भक्ति की उपेक्षा करके दूसरा विवाह करने की अपनी भूल का अहसास हुआ। पश्चात्ताप की भावना से पीड़ित नगेन्द्र सूर्यमुखी की तलाश में निकल पड़ा, लेकिन वह उसे ढूँढने में मफल नहीं हुआ और घर लौट आया। इसी बीच नगेन्द्र के प्रति उत्कट प्रेम के कारण विवश होकर सूर्यमुखी स्वयं ही घर लौट आईं। इस प्रकार उनका फिर से सुखद मिलन हो गया। ठीक उसी समय एक दुर्घटना घटी जो कि उन परिस्थितियों में अनिवार्य थी। भयंकर अन्तर्द्वन्द्व में फँसी कुन्द ने आत्महत्या कर ली और इस प्रकार इस अमुषद प्रेम-प्रसंग का अन्त हुआ। उपन्यास में उन दिनों की सबसे ज्वलन्त सामाजिक

समस्या अर्थात् विधवा के पुनर्विवाह को, जिसे बहुत बाद-विवाद के बाद मुख्यतः ईश्वरचन्द्र विद्याभागर के प्रयत्नों से कानूनी स्वीकृति मिली थी, उठामा गया है। इस उपन्यास में एक उपन्यासकार के रूप में बंकिम के दृष्टिकोण में एक निश्चित परिवर्तन परिलक्षित हुआ। उनका अगला उपन्यास 'इन्दिरा' (1873) भी एक सामाजिक कथानक पर आधारित है। 'कमलाकान्तेर दप्तर' जो कि बाद में 'कमलाकान्त' के रूप में बृहत् आकार में प्रकाशित हुआ, उस अवधि की एक महत्त्वपूर्ण रचना थी। एक आलसी अफीमची के कथानक को लेकर 'कमलाकान्त' की भावुकतापूर्ण रचना के माध्यम से बंकिम ने अपनी गहरी सामाजिक चेतना का परिचय दिया।

उन्हीं दिनों बंकिम ने प्रारम्भिक भारतीय असेैनिक अधिकारियों में से एक और अपने से दस वर्ष कनिष्ठ अधिकारी रमेशचन्द्र दत्त को बंगला में लिखने के लिए ठीक वैसे ही प्रेरित किया, जैसे ड्रिक्वाटर बेयुन ने माइकेल मधुसूदन दत्त को प्रेरित किया था। कनिष्ठ असेैनिक अधिकारी रमेशचन्द्र दत्त ने बंकिम के उपन्यासों के कुछ चरित्रों की प्रशंसा की। उस समय बंकिम ने कहा, "अगर आपको बंगला साहित्य पसन्द है, तो आप बंगला में क्यों नहीं लिखते?" एक और अवसर पर बंकिम ने रमेशचन्द्र से कहा, "अंग्रेजी कृतियों के सहारे आपका नाम जीवित नहीं रहेगा।" इसके ठीक दो वर्षों के भीतर दत्त की पहली बंगला रचना, एक ऐतिहासिक उपन्यास, प्रकाशित हुई और अंग्रेजियत से प्रभावित वह असेैनिक अधिकारी शीघ्र ही बंकिम युग के अत्यन्त महत्त्वपूर्ण उपन्यासकारों में से एक गिना जाने लगा।*

बंकिम के बहरमपुर निवास के युग में एक अत्यन्त रोचक घटना घटी। वह पालकी में बैठकर कार्यालय से लौट रहे थे। पालकी का एक दरवाजा बंद था। जैसे ही वह एक सैनिक बैरक के पास पहुंचे, जहां कुछ यूरोपीय सैनिक क्रिकेट खेल रहे थे, उन्हें पालकी के दरवाजे पर खटखटाहट की आवाज सुनाई दी। बंकिम कूद कर नीचे आए और दरवाजा खटखटाने वाले व्यक्ति को ललकारा। वह व्यक्ति और कोई नहीं छावनी का यूरोपीय कमांडिंग आफिसर कर्नल डफिन था, जो संभवतः एक देशी व्यक्ति के यूरोपीय बैरकों के क्षेत्र से गुजरने के कारण क्रुद्ध था। लेकिन इस प्रकार चुनौती दिए जाने

* कन्चरल हैरिटेज आफ बंगाल एण्ड आर. सी. दत्तस् आर्टिकल आन बंकिम, 'नवभारत पत्रिका' वंशाघ 1301 (बंगला सं.)

पर और यह भी एक देशी व्यक्ति द्वारा, डफिन ने बंकिम का हाथ पकड़ कर पीछे की ओर धकेल दिया। यह बंकिम के लिए बहुत अपमान की बात थी। बिना इस बात की चिन्ता किए कि डफिन शासक वर्ग का है और एक सैनिक अधिकारी है, जिनसे उन दिनों भारतीय बहुत भय खाते थे, बंकिम ने न्यायालय में उम पर मुकदमा दायर कर दिया। कोई भारतीय डिप्टी कलेक्टर एक यूरोपीय सैनिक अधिकारी पर मुकदमा करे—यह एक अनूतपूर्व घटना थी। बहरमपुर में चारों ओर सनसनी फैल गई। वस्तुतः डफिन के विरुद्ध इतना तीव्र जनमत हो गया कि किसी भी वकील ने उस यूरोपीय कर्नल के मुकदमे की पैरवी करना मंजूर नहीं किया। उसके सामने गंभीर समस्या खड़ी हो गई। अन्ततः डफिन को छुले न्यायालय में बहुत से दशकों के सामने, जिनमें भारतीय और यूरोपीय दोनों थे, बंकिम से माफी मागनी पड़ी। यह एक अन्य उल्लेखनीय उदाहरण था जब बंकिम ने अपने चरित्र की दृढ़ता, स्वतंत्रता और निर्भीकता का परिचय दिया।

बहरमपुर में बंकिम प्रसन्न और अत्यन्त लोकप्रिय थे। सरकारी क्षेत्रों में भी उनको अत्यन्त उपयोगी माना जाता था, क्योंकि अधिकारी उन्हें बहा से भेजने के लिए विल्कुल तैयार नहीं थे। लेकिन अन्ततः उन्होंने फरवरी, 1874 में छुट्टी ली और बहरमपुर छोड़ कर कांठालपाड़ा वापिस आ गए। बहरमपुर में उनके ये चार वर्ष उपलब्धि और लोकप्रियता दोनों ही दृष्टियों से उनके जीवन के स्वर्णिम वर्ष थे। वहां उनके दुख का केवल एक कारण बना और वह था उनकी माता की मृत्यु। इसके बलावा पारिवारिक मतभेद, जिसकी चर्चा पहले की जा चुकी है, जो धीरे-धीरे सुगबुगा रहा था।

उसके बाद उनकी कई बार बदलियां और नियुक्तियां हुईं। मई, 1874 में वह बारासत में थे और उसके बाद उसी साल अक्टूबर में मालदा में। स्वास्थ्य खराब हो जाने के कारण वह नौ महीने की छुट्टी लेकर वापिस आ गए। उसके बाद उनकी बदली हुगली (मार्च, 1876) में हुई, जहां वह लगातार 1881 के प्रारंभ तक रहे। यह अवधि साहित्यिक दृष्टि से भी अच्छी रही। उनकी पदोन्नति भी हुई और वह बर्दमान के मंडल-आयुक्त के निजी सहायक के रूप में नियुक्त हुए। उन दिनों यह पद कोई मामूली पद नहीं था।

उस समय एक हृदयद्रायक घटना हुई जो बंगला साहित्यिक क्षेत्र के लिए बहुत दुःखद सिद्ध हुई। मार्च, 1876 में बंकिम ने अचानक 'बंगदर्शन' का प्रकाशन बंद कर दिया। इससे उस पत्रिका के सँकड़ों पाठकों के मन को भारी धक्का लगा और उनके बीच निराशा का वातावरण छा गया। बंकिम ने एक ओर काम किया। वजाय इसके कि वह अपने गाँव के घर में रह कर प्रतिदिन नदी पार हुगली स्थित अपने कार्यालय में जाते, उन्होंने अपना घर हुगली में बसा लिया। इसका कारण घरेलू मतभेद थे। लेकिन प्रश्न यह है कि उन्होंने अपनी प्रगतिशील पत्रिका को परिपक्व अवस्था में बंद क्यों कर दिया? उन्होंने स्वयं 'बंगदर्शन' के विदाई सदेश में इस संबंध में जो स्पष्टीकरण दिया वह इस प्रकार था—“चूँकि 'बंगदर्शन' का उद्देश्य पत्रिकाओं में उच्चकोटि की पत्रकारिता का विकास करना था और अब कई अच्छी पत्रिकाएँ प्रकाशित हो रही हैं, इसलिए 'बंगदर्शन' को जारी रखने की अब कोई विशेष आवश्यकता नहीं है।” यह स्पष्टीकरण युक्तिसंगत प्रतीत नहीं होता। इस सम्बन्ध में एक मत यह है कि बंकिम की निर्भीक साहित्यिक आलोचनाओं के कारण उनके बड़ी संख्या में शत्रु हो गए थे। यहाँ तक कि उनकी हत्या की योजनाएँ भी बनाई गई थी। यह मत भी तर्कसंगत नहीं है क्योंकि बंकिम बहुत दिलेर थे और वह किसी से डर कर अपने प्रशासनिक या साहित्यिक कर्तव्यों के निर्वाह में पीछे हटने वाले नहीं थे। यह संभव है कि उन दिनों उन पर सरकारी उत्तरदायित्वों का भार इतना अधिक बढ़ गया था कि उन्हें इस प्रकार की गंभीर पत्रिका के लिए यथेष्ट समय न मिलता हो; या फिर पारिवारिक झगड़ों की इस मामले में अधिक महत्त्वपूर्ण भूमिका रही हो। इस विचार को दो तथ्यों से बल मिलता है। 'बंगदर्शन' का प्रकाशन बंद होने के तुरंत बाद बंकिम ने अपने गाँव के घर को छोड़ कर हुगली में अपना घर बसाया। स्पष्टतः पारिवारिक झगड़ों के कारण उन्होंने ऐसा किया। दूसरे, जैसा कि पहले ही बताया जा चुका है, प्रारंभ से ही पत्रिका के मुद्रण और साज-सज्जा का कार्य संजीव देखते थे। इसलिए जब 'बंगदर्शन' के पुनः प्रकाशन का प्रश्न सामने आया तो बंकिम ने उसके समस्त अधिकार सजीव को दे दिए, जिसने उसका प्रकाशन स्वयं अपने संपादन में, निस्संदेह बंकिम के पूरे सहयोग से, प्रारंभ किया। बंकिम की बाद की कुछ कृतियाँ जैसे 'आनंदमठ', पुनः प्रकाशित 'बंगदर्शन' में छपी।

इतिहास की उज्ज्वल झांकियों का प्रभाव अब भी उनके मन पर शेष था, यह उनकी रचना 'राजसिंह' से स्पष्ट हो जाता है जो बाद में इसी नाम से प्रकाशित बृहत् उपन्यास का आधार बनी और जो उनकी सर्वाधिक प्रशंसित साहित्यिक कथा रचना थी। यह पुस्तक 1882 में प्रकाशित हुई थी। इसमें सामाजिक चेतना अधिक मुखर थी। इस अवधि में उन्होंने सामाजिक पृष्ठ-भूमि को लेकर छोटे-बड़े कई उपन्यास लिखे जिनमें 'रजनी', फूल बेचने वाली दृष्टिहीन लड़की की अनुपम कथा सम्मिलित है। यह प्रेम, निराशा और अन्ततः सफलता की मनोरम कथा है। फूल बेचने वाली दृष्टिहीन लड़की रजनी एक अमीर आदमी के घर फूल देने जाती थी। परिवार के सबसे छोटे लड़के के सहानुभूतिपूर्ण संस्पर्श और मधुरवाणी से उसके मन में उसके प्रति प्रेम उत्पन्न हो जाता है। कुछ समय बाद उससे उसका विवाह भी हो जाता है। लेकिन उससे पहले उसे बहुत ही कठिन परिस्थितियों से गुजरना पड़ता है। अंत में एक सन्यासी की रहस्यमय शक्ति की सहायता से उसे पुनः दृष्टि प्राप्त हो जाती है। रजनी के चरित्र और लार्ड लिटन की 'द लास्ट डेज ऑफ पम्मियाइ' (1834) की निडिया के चरित्रों में स्पष्ट समानता दिखाई पड़ती है। बंकिम को भी इसका ज्ञान था। लेकिन यहाँ भी यह समानता ऊपरी है। केवल इसलिए कि रजनी और निडिया दोनों दृष्टिहीन और फूल बेचने वाली लड़कियाँ थीं, वे एक-दूसरे के समान नहीं हो जाती। प्रेम और ईर्ष्या के अपने जन्मजात दृढ़ संस्कारों के कारण निडिया प्रकृति से चंचल है जिसके कारण वह विनयशील रजनी से बिल्कुल भिन्न हो जाती है। सत्य तो यह है कि बंकिम ने अपने उपन्यास में लिटन के घटना प्रधान गौरव ग्रंथ से बिल्कुल भिन्न प्रयास किया है। रजनी बंकिम का एक उस प्रकार का प्रयोग रूपा जा सकता है जिसे आगे चलकर मनोवैज्ञानिक कथा साहित्य का नाम दिया गया।

'कृष्णकान्तेर विल' की जिसे बहुत से लोग उनकी सर्वश्रेष्ठ कृति मानते हैं, रचना नौ महीने के उस अवकाश में हुई, जब वह सरकारी उत्तर-दायित्वों से मुक्त थे। यह 'बंगदर्शन' में उस अवधि को छोड़कर, जब उसका प्रकाशन बन्द था, धारावाहिक रूप में छपा। यह उपन्यास 'विपवृक्ष' से, जो इसका निकटतम समानान्तर है, कहीं अधिक मंजा हुआ है। 'विपवृक्ष' की भांति इसमें भी विद्यवा की कथा बंकिम के मस्तिष्क पर छाई हुई थी।

गोविन्द लाल हरिद्वाराग्राम के एक सम्पन्न जमींदार कृष्णकान्त का भतीजा है। रोहिणी एक बाल विधवा है, जो उसी गांव में रहती है। गोविन्द लाल की अपनी स्नेहमयी युवा पत्नी है भ्रमर। गोविन्द लाल अपने चाचा का, जो एक प्रकार से उसके सरक्षक हैं, आज्ञाकारी है। वह रोहिणी के मोहजाल में फंस जाता है और उसे पाने के लिए उन्मत्त हो जाता है। कृष्णकान्त, जिन्होंने अपनी आधी सम्पत्ति की वसीयत गोविन्द लाल के नाम लिख दी थी, दुखी होकर उस वसीयतनाम को रद्द करके सारी सम्पत्ति भ्रमर के नाम कर देते हैं। इससे गोविन्द लाल अपनी पत्नी से और भी विमुग्ध हो जाता है। इस बीच कृष्णकान्त का निधन हो जाता है। सम्पत्ति छिन जाने पर रोहिणी के प्रेम में पागल गोविन्द लाल अपनी पत्नी भ्रमर को हरिद्वाराग्राम में अकेला छोड़ कर बिना कुछ बताए वहां से कहीं चला जाता है। इसी बीच रोहिणी भी गांव से गायब हो जाती है। फिर वे दोनों प्रसादपुर नामक स्थान पर एक साथ रहने लगते हैं। भ्रमर अकेली अपने पति की प्रतीक्षा में तड़पती रहती है। भ्रमर का पिता अपने एक मित्र निशाकर को गोविन्द लाल को रोहिणी के प्रेमपाश से छुड़ाने के लिए भेजता है। प्रसादपुर में निशाकर कुछ ऐसी चाल चलता है कि एक दिन रात के समय एक तालाब के किनारे रोहिणी उसके साथ अकेली होती है। यह देख कर गोविन्द लाल के मन में ईर्ष्या की अग्नि भड़क उठती है और वह रोहिणी को गोली मार देता है, जिससे वह मर जाती है। लेकिन उसका ससुर बड़ी चतुराई से गवाहों को तोड़ कर गोविन्द लाल को दंड से बचा लेता है। फिर गोविन्द लाल एक निर्वासित व्यक्ति की तरह लम्बे अर्से के बाद घर लौटता है। जहां मृत्यु शय्या पर पीड़ा से छटपटा रही अपनी पत्नी से उसकी आखिरी भेंट होती है।

चुचुड़ा (हुगली) में बंकिम का घर गंगा के किनारे पर था, जहां से वह रात के समय नदी के मंत्रमुग्ध कर देने वाले सौंदर्य को निहारते रहते थे। बहरमपुर की भांति हुगली में भी उनके मनपसन्द साथी थे, जिनमें भूदेव मुखोपाध्याय भी सम्मिलित थे, जो उन दिनों के प्रसिद्ध लेखक और विचारक थे।

अपने नौ महीने के अवकाश की अवधि में बंकिम समय-समय पर कलकत्ता जाते थे जहां उनकी एक महत्त्वपूर्ण व्यक्ति से भेंट हुई। राजा सुरेन्द्र मोहन ठाकुर के निवास स्थान 'एम्प्रेल्ड बोवैर' पर आयोजित कालेज के एक पुनर्मिलन

समारोह में युवा साहित्यकार रवीन्द्रनाथ ठाकुर से पहली बार भेट हुई, जब बंकिम अपने साहित्यिक जीवन की पराकाष्ठा पर थे।*

बाद में किसी सामाजिक-धार्मिक मामले को लेकर बंकिम और रवीन्द्र में सार्वजनिक रूप से विवाद हो गया था, पर उनमें परस्पर एक दूसरे के प्रति प्रशंसा की भावना कभी कम नहीं हुई। सच तो यह है कि रवीन्द्रनाथ बंकिम के सबसे अधिक सहिष्णु आलोचक और व्याख्याता थे। एक बार बंकिम रमेश चन्द्र दत्त के घर एक विवाह समारोह में सम्मिलित होने के लिए आए। वहाँ रवीन्द्रनाथ भी मौजूद थे, जिनका पहला महत्वपूर्ण काव्य-संग्रह 'साध्य-गीत' कुछ ही समय पहले प्रकाशित हुआ था। जब दत्त ने बंकिम के गले में फूलों की माला डाली, तो बंकिम ने तुरन्त माला निकाल कर युवा रवीन्द्रनाथ के गले में यह कहते हुए डाल दी, "रमेश, क्या तुमने इनका (रवीन्द्रनाथ का) 'साध्य-गीत' पढ़ा है?" यह एक प्रतिभावान व्यक्ति द्वारा दूसरे प्रतिभावान व्यक्ति का सम्मान था।

* रवीन्द्र जीवनी, खण्ड 1, पी. के. मुखर्जी

गोविन्द लाल हरिद्वाराग्राम के एक सम्पन्न जमींदार कृष्णकान्त का भतीजा है। रोहिणी एक बाल विधवा है, जो उसी गांव में रहती है। गोविन्द लाल की अपनी स्नेहमयी युवा पत्नी है भ्रमर। गोविन्द लाल अपने चाचा का, जो एक प्रकार से उसके संरक्षक है, आज्ञाकारी है। वह रोहिणी के मोहजाल में फंस जाता है और उसे पाने के लिए उन्मत्त हो जाता है। कृष्णकान्त, जिन्होंने अपनी आधी सम्पत्ति की वसीयत गोविन्द लाल के नाम लिख दी थी, दुखी होकर उस वसीयतनामे को रद्द करके सारी सम्पत्ति भ्रमर के नाम कर देते हैं। इससे गोविन्द लाल अपनी पत्नी से और भी विमुख हो जाता है। इस बीच कृष्णकान्त का निधन हो जाता है। सम्पत्ति छिन जाने पर रोहिणी के प्रेम में पागल गोविन्द लाल अपनी पत्नी भ्रमर को हरिद्वाराग्राम में अकेला छोड़ कर बिना कुछ बताए वहां से कहीं चला जाता है। इसी बीच रोहिणी भी गांव से गायब हो जाती है। फिर वे दोनों प्रसादपुर नामक स्थान पर एक साथ रहने लगते हैं। भ्रमर अकेली अपने पति की प्रतीक्षा में तड़पती रहती है। भ्रमर का पिता अपने एक मित्र निशाकर को गोविन्द लाल को रोहिणी के प्रेमपाश से छुड़ाने के लिए भेजता है। प्रसादपुर में निशाकर कुछ ऐसी चाल चलता है कि एक दिन रात के समय एक तालाब के किनारे रोहिणी उसके साथ अकेली होती है। यह देख कर गोविन्द लाल के मन में ईर्ष्या की अग्नि भटक उठती है और वह रोहिणी को गोली मार देता है, जिससे वह मर जाती है। लेकिन उसका ससुर बड़ी चतुराई से गवाहों को तोड़ कर गोविन्द लाल को दंड से बचा लेता है। फिर गोविन्द लाल एक निर्वासित व्यक्ति की तरह लम्बे अर्से के बाद घर लौटता है। जहां मृत्यु शय्या पर पीडा से छटपटा रही अपनी पत्नी से उसकी आखिरी भेंट होती है।

चुचुड़ा (हुगली) में बंकिम का घर गंगा के किनारे पर था, जहां से वह रात के समय नदी के मंत्रमुग्ध कर देने वाले सौंदर्य को निहारते रहते थे। बहरमपुर की भांति हुगली में भी उनके मनपसन्द साथी थे, जिनमें भूदेव मुखोपाध्याय भी सम्मिलित थे, जो उन दिनों के प्रसिद्ध लेखक और विचारक थे।

अपने नौ महीने के अवकाश की अवधि में बंकिम समय-समय पर कलकत्ता जाते थे जहां उनकी एक महत्वपूर्ण व्यक्ति से भेंट हुई। राजा सुरेन्द्र मोहन ठाकुर के निवास स्थान 'एम्ब्रेल्ड बोवैर' पर आयोजित कालेज के एक पुनर्मिलन

समारोह में युवा साहित्यकार रवीन्द्रनाथ ठाकुर से पहली बार भेंट हुई, जब बंकिम अपने साहित्यिक जीवन की पराकाष्ठा पर थे।*

बाद में किसी सामाजिक-धार्मिक मामले को लेकर बंकिम और रवीन्द्र में सार्वजनिक रूप से विवाद हो गया था, पर उनमें परस्पर एक दूसरे के प्रति प्रशंसा की भावना कभी कम नहीं हुई। सच तो यह है कि रवीन्द्रनाथ बंकिम के सबसे अधिक सहिष्णु आलोचक और व्याख्याता थे। एक बार बंकिम रमेश चन्द्र दत्त के घर एक विवाह समारोह में सम्मिलित होने के लिए आए। वहाँ रवीन्द्रनाथ भी मौजूद थे, जिनका पहला महत्वपूर्ण काव्य-संग्रह 'साध्य-गीत' कुछ ही समय पहले प्रकाशित हुआ था। जब दत्त ने बंकिम के गले में फूलों की माला डाली, तो बंकिम ने तुरन्त माला निकाल कर युवा रवीन्द्रनाथ के गले में यह कहते हुए डाल दी, "रमेश, क्या तुमने इनका (रवीन्द्रनाथ का) 'साध्य-गीत' पढ़ा है?" यह एक प्रतिभावान व्यक्ति द्वारा दूसरे प्रतिभावान व्यक्ति का सम्मान था।

* रवीन्द्र जीवनी, खण्ड 1, पी. के. मुखर्जी

6. खोज की दिशा में

दुर्गली से बंकिम का स्थानान्तरण फरवरी, 1881 में हावड़ा को हो गया। उस समय भी वह मडल-आयुक्त के निजी सहायक के पद पर थे। उसके बाद फिर जल्दी-जल्दी स्थानान्तरणों और नियुक्तियों का सिलसिला चल पड़ा, जैसा कि उस सेवा में अक्सर होता है, जिसमें बंकिम थे। उसी वर्ष बंकिम को गहरा दुख भोगना पड़ा। उनके पिता की मृत्यु हो गई। यह कहा जाता है कि जिस संन्यासी ने वचपन के दिनों में जादवचन्द्र को पुनर्जीवित किया था, वही संन्यासी फिर एक बार उनकी मृत्यु से कुछ पहले काठालपाडा आया और उनसे मिला, मानो उन्हें यह चेतावनी देने आया हो कि उनके जीवन का अन्त निकट है। उसके कुछ समय बाद ही उनकी मृत्यु हो गई।

बंगाल सरकार के अस्थायी सहायक सचिव के रूप में कलकत्ता में अपनी नियुक्ति से पहले जब बंकिम स्वल्पकाल के लिए हावड़ा में थे, तब वहाँ उनका तत्कालीन कलेक्टर सी ई. बकलैण्ड से, जो प्रसिद्ध पुस्तक 'बंगाल अण्डर द नेपिटनेट गवर्नर्स' के लेखक भी थे, विवाद हो गया। यह घटना रोचक है क्योंकि इससे यह पता चलता है कि किस प्रकार एक देशी डिप्टी मजिस्ट्रेट ने एक अभिजात यूरोपीय असाैनिक अधिकारी को धत्ता बता कर नौकरशाही औद्धत्य का तुर्की-बतुर्की जवाब देकर उसकी बोलती बन्द कर दी।

तत्कालीन पुलिस की स्वच्छाचारिता के प्रति सचेत होने के कारण बंकिम पुलिस द्वारा दायर किए गए सभी मुकदमों पर विश्वास नहीं करते थे। वस्तुतः जहाँ कहीं उन्हें लगता कि मुकदमा नमजोर है, उसे वह खारिज कर देते थे। स्वभावतः यह उनके ऊपर के वरिष्ठ अधिकारियों को पसंद नहीं था।

एक बार हावड़ा नगरपालिका ने इस आशय की एक सूचना जारी की कि छत डालने के लिए ज्वननशील मामग्री का उपयोग करना दण्डनीय होगा। अंग्रेजी में लिखी इस सूचना का बंगला में अनुवाद नगर-

पालिका के एक ऐसे यूरोपीय सचिव ने किया, जिमका बंगला ज्ञान अधकचरा था। कम्बस्टिवल (ज्वलनशील) का अनुवाद उमने गलती से 'जलीय' कर दिया जबकि बंगला में होना चाहिए था 'ज्वलीय', जिमका अर्थ है ज्वलनशील।

इसके अन्तर्गत अस्सी वर्ष की एक गरीब स्त्री को नोटिस जारी किया गया जिसने अपनी झोपड़ी की छत में 'गोलपाता' (बंगाल में गरीबों द्वारा प्रयोग में लाए जाने वाले सूखे पत्ते) का प्रयोग कर रखा था। जब उसके पास नोटिस पहुंचा, तो उसने उसे पढ़ा और सोचा कि उसकी झोपड़ी की छत में तो कोई 'जनीय' सामग्री लगी नहीं है। लेकिन अधिकारियों ने यह देखा कि उसकी झोपड़ी की छत में शीघ्र ज्वलनशील सामग्री लगी हुई है, तो उसे गिरफ्तार कर लिया गया और उस पर मुकदमा चला दिया गया। उस स्त्री के सौभाग्य से वह मुकदमा बकिम की कचहरी में पेश हुआ। उस स्त्री को अब भी यह समझ में नहीं आ रहा था कि उसकी झोपड़ी की छत में कौन-सी चीज 'ज्वलीय' है। बकिम ने सारा मामला तुरन्त ममझ लिया और उन्होंने नोटिस को अपूर्णता के आधार पर उस स्त्री को छोड़ दिया।

इस पर कलेक्टर बकलैण्ड महोदय आगबबूला हो गए और उन्होंने बकिम के निर्णय पर जोरदार प्रतिकूल टिप्पणी लिखी, जिसमें बंगला भाषा के ज्ञान के प्रति बकिम की तथाकथित अहमन्यता की आलोचना करते हुए उसे 'असहनीय पाण्डित्य प्रदर्शन' कहा। लेकिन बकिम अपमान सहन करके चुपचाप बैठने वाले नहीं थे। उन्होंने उतने ही जोरदार शब्दों में लिखा कि कलेक्टर उनके वरिष्ठ न्यायाधिकारी नहीं हैं और इसलिए एक महीने के भीतर उन्हें क्षमा-याचना करनी होगी। बकलैण्ड को स्वप्न में भी इस तरह के मुहत्तोड़ जवाब की आशा नहीं थी और वह भी अपने ही कनिष्ठ भारतीय अधिकारी से। उसने क्षमायाचना नहीं की, लेकिन वह यह अच्छी तरह जानता था कि बकिम के निर्णय पर इस प्रकार टिप्पणी लिख कर उसने गलती की है। अन्ततः जब बकिम ने मामले की शिकायत आयुक्त से की, तो बकलैण्ड को लगा कि स्थिति विगड रही है और उसने बकिम से क्षमा-याचना करके समझौता कर लिया। बकलैण्ड के प्रति न्याय करने के लिए यह कहना जरूरी है कि बकलैण्ड ने अपनी उपर्युक्त प्रसिद्ध पुस्तक में बकिम के प्रति प्रशस्ति अर्पित करके बड़ी शालीनता का परिचय दिया। सबसे रोचक बात यह है कि सरकार बकिम से नाराज नहीं हुई और यूरोपीय

मजिस्ट्रेटों से होने वाले अनेक झगड़ों पर उन्हें कभी दण्ड तो क्या चेतावनियों तक नहीं दी गई। इसके विपरीत उन्हें सेवा-काल के दौरान निरंतर मान्यता मिलती रही और उनकी पदोन्नति होती रही। यहाँ तक कि स्वेच्छा से सेवा-निवृत्त होने की उनकी प्रार्थना को बड़ी अनिच्छा से स्वीकार किया गया। जहाँ तक बकिम का सम्बन्ध है, उन्होंने नौकरशाही की धमकियों को कभी सहन नहीं किया और न किसी की कृपा या त्रोध की चिन्ता की। वह उच्चकोर्ट के निष्ठावान, न्यायप्रिय, परिश्रमी और कर्तव्यपरायण व्यक्ति थे। "बकिमचन्द्र बड़े स्वाभिमानी थे। वह अपने लाभ के निमित्त अपने वरिष्ठ अधिकारियों का कृपापाय बनने के लिए अपने आत्मसम्मान पर बड़ा लगाने को तैयार नहीं थे। वह इस बात के प्रति पूर्णतः सचेत थे कि उनकी योग्यता के आधार पर ही नौकरी में सम्मानित स्थान मिला हुआ है। इस भावना ने उनकी आत्मसम्मान की भावना को और सुदृढ़ बना दिया था। सन 1881 में कुछ न्यायिक निर्णयों पर बकलैण्ड से उनके झगड़े और 1883 में हावड़ा के डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट से विवाद में न केवल अपनी योग्यता में विश्वास बरन् विचार स्वातन्त्र्य का भी पता चलता है। अद्यपि ये दोनों गुण ऐसे थे कि वे अक्सर नौकरी के प्रतिबन्धों में टकरा जाते थे।"*

सितम्बर, 1881 में बकिम की नियुक्ति बंगाल सरकार के अस्थायी सहायक सचिव के रूप में कलकत्ता में हुई। उन दिनों भारतीयों के लिए यह बहुत उच्च पद था। पर बकिम इस पद पर बहुत थोड़े अरसे के लिए रहे। बकिम के सेवाकाल का यह एक अनुसूद प्रसंग था। यह न केवल इस कारण उल्लेखनीय है कि इससे बकिम की कार्यकुशलता के संबंध में निराधार गलतफहमी उत्पन्न हुई, बल्कि इमतिण भी कि इससे बंगाल के मन्चिवालय के नीति-निर्माण में व्याप्त नौकरशाही के पूर्वाग्रह का पर्दाफाश होता है।

उन दिनों सरकारी विभागों में सचिव और अवर सचिव के पद होते थे, लेकिन सहायक सचिव का कोई पद नहीं था। मन्चिस्थापित वित्त विभाग के लिए यह पद स्वीकृत किया गया था। इस पर प्रारंभ में रीवटें नाइट की और उसके बाद राजेन्द्रनाथ मिश्र की नियुक्ति हुई थी। मिश्र की अनुपस्थिति में बकिम को अस्थायी तौर पर यह पद दिया गया था।

* कोरम मूवमेंट इन बंगाल, निर्मल सिन्हा द्वारा संकलित और सम्पादित।

किन्तु जब सी. पी. एल. मैकाले सचिव बना, तो उसने सहायक सचिव के पद को खत्म करने और उसके स्थान पर अवर सचिव का पद स्वीकृत करने की सिफारिश की। इस सिफारिश के लागू होने पर बंकिम को जनवरी, 1882 में यह पद छोड़ना पड़ा और वे अलीपुर में डिप्टी मजिस्ट्रेट नियुक्त हुए। इस असुखद प्रसंग से जनता के कुछ वर्गों में यह भ्रान्त धारणा फैल गई कि बंकिम के विरुद्ध कुछ अभियोग लगाए गए हैं अर्थात् उनके कार्यकाल में कुछ गुप्त सूचनाएँ बाहर निकल गई थीं। पर रीबर्ट नाइट ने, जो उन दिनों 'स्टेट्समैन' के सम्पादक थे, अपने समाचारपत्र में इस गलत धारणा का जोरदार खंडन किया और बंकिम के चरित्र और योग्यता की बहुत प्रशंसा की। सम्भवतः यूरोपीय नौकरशाही को अपने 'सुरक्षित पवित्र कक्ष' में एक भारतीय की उपस्थिति सहन नहीं थी। बंकिम के बाद जो व्यक्ति उस पद के लिए चुना गया, वह एक गोरा, मिस्टर ब्लाइट था, इससे भी यही बात स्पष्ट होती है। सचिव मैकाले के साथ भी बंकिम की एक-आध बार खटपट हुई, जिसमें लगता है कि बंकिम को उप-राज्यपाल ईंडिन का समर्थन प्राप्त था।

अलीपुर में वह बहुत दिन नहीं टिके। जल्दी-जल्दी उनके स्थानांतरण हुए। अलीपुर से बारासत और फिर दुवारा अलीपुर और अन्ततः उड़ीसा में जाजपुर में उनकी बदली हुई। 1883 में उनकी बदली हावड़ा हो गई, जहाँ कलेक्टर वैंस्टमैकोट के साथ जो बकलैण्ड की भाँति ही उनके न्यायिक निर्णयों में हस्तक्षेप करता था, उनके संबंध कुछ अच्छे नहीं रहे। हावड़ा में उनकी पदोन्नति हुई और वह प्रथम श्रेणी के अधिकारी बन गए, जो उनके सेवावर्ग में सर्वोच्च पद था। वहाँ से उनका स्थानान्तरण सिनाइदा, फिर उड़ीसा में भद्रक और वहाँ से हावड़ा और फिर मेदिनीपुर और अन्ततः अलीपुर में हुआ, जहाँ वह अन्त तक रहे।

उनके जीवन की यह अवधि स्पष्ट और निर्णायक परिवर्तनों की अवधि थी। हम यह देख चुके हैं कि 'बंगदर्शन' के दिनों से बंकिम एक रचनात्मक विचारक के रूप में उभरकर सामने आ रहे थे। पर लगभग 40 वर्ष की उम्र से उस स्वतंत्र विचारक की धर्म और दर्शन में दिलचस्पी बढ़ने लगी। ऐसा लगता है कि ज्यों-ज्यों उनकी उम्र बढ़ी और उन्हें जीवन का अधिकाधिक अनुभव हुआ, त्यों-त्यों उनकी वैदिक जिज्ञासा भी बढ़ी और वह जीवन तथा उसके उद्देश्य और सिद्धि के गहन अर्थों की खोज करने लगे। वह

ऐहिक और पारमार्थिक मूढम धरातलो के बीच मनुनिर्माण का प्रयास कर रहे थे। वह प्रचलित विश्वासों और नुसस्कारों से अलग हिन्दू धर्म के गहन मत्तों की खोज की यात्रा में सलग्न थे।

एक ऐसा अवसर आया जब न केवल उन्हें धर्मशास्त्रों की गहराईयों में उतरने का स्वर्णिम अवसर मिला, बल्कि उन सबकी प्रभावकारी व्याख्या करने का भी मौका हाथ लगा, जिसे वह हिन्दू धर्म का मूल तत्त्व मानते थे। यह एक चुनौती से भरा अवसर था, जब वह मरकारों एकात्मिकता के रूप में बाहर निकलकर इस सम्बन्ध में मार्वाजमिक चर्चा के समुद्र में उतर पड़े। राममोहन राय के युग से हिन्दू धर्म की ईसाई मिशनरियों और प्रचारकों द्वारा कटु-से-कटु आलोचना की जा रही थी। यहाँ तक कि कुछ यूरोपीय इतिहासकारों और प्राच्यविद्या विशारदों ने भी भारतीय धातों के महत्त्व के अवमूल्यन का प्रयास किया था। राममोहन राय और अन्य बहुत से तत्कालीन प्रसिद्ध बुद्धिजीवियों ने इस चुनौती को स्वीकार किया और प्राचीन विश्वासों तथा सस्कृति पर किए जाने वाले प्रहारों का समुचित उत्तर दिया। पूरी उन्नीसवीं शताब्दी के दौरान धर्म और धार्मिक अनुष्ठानों सम्बन्धी वादविवादों के कारण वातावरण तनावपूर्ण बना रहा। वस्तुतः बहुत हद तक मिशनरियों द्वारा कटु आलोचनाओं के कारण ही उस शताब्दी के अन्तिम तम दशकों में हिन्दू धर्म में आत्मरक्षा की भावना पैदा हुई, जिससे उसके पुनरुज्जीवन में सहायता मिली।

सितम्बर, 1882 में शोभा बाजार के एक जमींदार के घर पर बहुत विशाल और प्रभावकारी ढंग से श्राद्ध समारोह हो रहा था। उसमें लगभग 4000 पण्डित और कलकत्ता समाज के कुलीन व्यक्ति सम्मिलित थे। अन्य अष्टव्यों के अतिरिक्त जमींदार के पारिवारिक देवता गोपीनाथजी चादी के एक सिंहासन पर विराजमान थे। समारोह का एक सीधा-सादा समाचार स्टेट्समैन में छपा था। इस पर जनरल असेम्बलीज इन्स्टीट्यूशन (अब स्कॉटिश चर्च कालिज) के स्कॉटिश मिशनरी रेवरेड हेस्टी ने, जो भारत-मित्र होने का दावा करता था, उसी समाचार पत्र में मुनियोजित ढंग से पत्र लिखाकर हिन्दू धर्म, विशेषकर उसके मूर्तिपूजा सबधी पहलु को कटु-से-कटु आलोचना की। ऐसा इस बात की पूर्णतः उपेक्षा करते हुए किया गया कि वह एक पवित्र अवसर था, जिसका सबध शोकाभिव्यक्ति से था।

ऐसे अवसर पर रेवरेंड हेस्टी ने हिन्दू देवी-देवताओं से सम्बद्ध मूर्तिपूजा पर गहरी घृणापूर्ण आलोचना की झड़ी लगा दी। मूर्तिपूजा पर आध्यात्मिक लफ्फाजी की भाषा में विभिन्न प्रकार के अशोभनीय वक्तव्यों के अतिरिक्त इन स्कॉटिश मिशनरी ने लिखा, "और ये शिक्षित व्यक्ति (उस अवसर पर उपस्थित कलकत्ता के कुलीन लोगों पर इशारा था) जो उम श्राद्ध के समय गोपीनाथजी की मूर्ति के सामने श्रद्धानत होकर खड़े थे, यह अच्छी तरह जानते थे और आंतरिक कटुता के साथ यह अनुभव भी करते थे कि मूर्तिपूजा से उनके युवा वर्ग का विश्वास उठ चुका है और वह अब बंगाल में 19वीं शताब्दी के अन्तिम 'आडम्बर' के समक्ष खड़े हैं। यदि ये लोग अपनी मूर्तियों को दूर विसर्जित कर जीवित ईश्वर पर ईमान नहीं लाते तो उनका भविष्य अधकारमय है और प्रतिदिन अधिकाधिक अधकारमय होता जाएगा।"*

बकिम उस समय जाजपुर में थे। उनका मन हिन्दू धर्म के शाश्वत सत्वों में पहले ही इतना रमा हुआ था कि रेवरेंड हेस्टी के पत्र पढ़ने को मिले। उन्हें पढ़ कर वह तिलमिला गए और इस नतीजे पर पहुँचे कि इस अपमान का मुंहतोड़ जवाब देना है। अतः उन्होंने उसी समाचार पत्र में 'रामचन्द्र' के छद्म नाम से मिशनरियों के आरोपों का करारा जवाब देते हुए उनका घंडन किया। यह वादविवाद लम्बे अरसे तक चला, जिसमें लोगों ने बड़ी दिलचस्पी ली। यद्यपि उन्होंने छद्म नाम से लिखा, पर शीघ्र ही पाठकों को यह पता चल गया कि उन महत्त्वपूर्ण पत्रों का लेखक और कोई नहीं, 'कपालनुण्डला' के प्रतिष्ठित रचयिता है।

उपहास का उत्तर उपहास में देते हुए बंकिम ने लिखा, "कि क्या मैं मिस्टर हेस्टी को, जो भारतीय मेंट पॉव बनकर ख्याति अर्जित करने की महत्त्वाकांक्षा रखता है, यह नृत्ताय दे सकता हूँ कि हिन्दू धर्म के सिद्धान्तों का घंडन करने का प्रयत्न करने में पहले वह इन सिद्धान्तों में अच्छी तरह परिचय प्राप्त करें? हिन्दू धर्म के भीतरी दुर्ग पर मिस्टर हेस्टी ड्रग पैग डानने के दुस्साहन में हमारे मन में बरबस एक और उनी प्रचार की पटना-पवन चक्की के सामने लानाचा के आयमण-का स्मरण ही आता है।" **

* बंकिम रचनावली, सप्तविंशती सफरख, बंगेय नाव संख्या 302 सज्जनोंकाम्य रास हास संपादन, कर्णाय साहित्य परिषद

ये शब्द कटु थे लेकिन उनके लिए हेस्टी ने ही उकसाया था। व्यंग्य की बात तो अलग रही, इम अवसर पर बकिम ने वास्तविक ठोस कार्य यह किया कि लगातार पत्राचार से हिन्दू धर्म के मूल सिद्धान्तों को प्रकाश में लाए और उन्हें प्रभावकारी ढंग से शिक्षित जनता के सामने रख कर यह सिद्ध कर दिया कि हिन्दू धर्म पर मिशनरियों के प्रहार अल्पज्ञान पर आधारित है और भ्रमात्मक है। उन्होंने कहा कि ब्रह्मा, विष्णु और शिव की अवधारणाएं प्रेम, शक्ति और न्याय का प्रतीक हैं। कृष्ण और राधा आत्मा और प्रकृति के प्रतीक हैं। जहां तक मूर्ति-पूजा का संबंध है, उन्होंने लिखा कि मिस्टर हेस्टी को सम्भवतः यह जानकर आश्चर्य होगा कि मूर्ति-पूजा हिन्दू धर्म का अंग होते हुए भी, प्रचलित पूजा पद्धति का अनिवार्य अंग नहीं है। हिन्दू शास्त्रों में मूर्ति-पूजा का विधान है, उसका गुणगान भी किया गया है, पर वह धर्म का अपरिहार्य अंग नहीं है। बट्टर ब्राह्मण प्रतिदिन विष्णु और शिव की पूजा करता है, पर उसके लिए मूर्तिपूजा करना आवश्यक नहीं है। एक बार भी मन्दिर न गया हो, ऐसा व्यक्ति भी वह नैष्ठिक हिन्दू हो सकता है।* उन्होंने आगे लिखा, "मूर्तिपूजा का एकदम तिरस्कार भी नहीं किया जा सकता, क्योंकि यह मानव में देवत्व के आदर्शों को बाह्याभिव्यक्ति मात्र है। क्या मनुष्य हमेशा अपनी मानसिक भावनाओं के लिए भौतिक आकृति की आवश्यकता महसूस नहीं करता है? क्या सभी कलाओं, काव्यों और नाटकों के मूल में यही अन्त-प्रेरणा नहीं है?" बकिम ने लिखा, "मूर्तियों का अस्तित्व उतना ही न्यायसंगत है जितना हेमलेट को त्रासदी या प्रोमीथियस को कथा का। मूर्तियों की धार्मिक पूजा भी उतनी ही न्यायसंगत है जितनी कि हेमलेट या प्रोमीथियस की बौद्धिक पूजा।" ** निस्संदेह यह मूर्ति पूजा की प्रबुद्ध व्याख्या थी।

बकिम का मस्तिष्क उस समय हिन्दू धर्म और दर्शन की गहराइयों तक पहुंचने में पूरी तरह तल्लीन था, इसका पता हमें बकिम द्वारा संभवतः अपने एक मित्र जोगेन्द्रचन्द्र घोष को लिखे गए पत्रों की अयूर्ण शृंखला से भी चलता है। घोष महोदय उन दिनों के एक प्रसिद्ध पॉजिटिविस्ट (कॉमतेवादी

* बकिम उचनावतरी, शतवापिकी संस्करण : जोगेन्द्रनाथ बंनर्जी और सजनीकान्त दास द्वारा सम्पादित, बंगीय साहित्य परिषद

** वही

अर्थात् प्रत्यक्षवादी) थे। 'लैटस ऑन हिन्दुइज्म' के नाम से विख्यात यह रचना उनकी प्रचण्ड विद्वत्ता और विश्लेषणशीलता का अचूक प्रमाण है। हिन्दू धर्म के मूल तक पहुँचने के प्रयास में उन्होंने उसकी उत्पत्ति और इतिहास, उसके आख्यानो और मिथको, उसमें अन्तर्निहित बहुदेववाद और शताब्दियों से उसके साथ जुड़ी तथा जुड़ती गई विभिन्न अन्य बातों की चर्चा की है। इन पत्रों को लिखने में बंकिम का एक महत्त्वपूर्ण उद्देश्य हिन्दू धर्म को "प्रचलित भ्रातियों से, जो उसके साथ युगों में चिपके थे, अधविश्वासों और उत्कटताओं से, जिनके कारण उसके उदात्त उद्देश्य अपने अर्थ खो बैठे थे, मुक्त करना था। उनका खडन और निराकरण प्रत्येक हिन्दू का कर्तव्य था।"* वह हिन्दू धर्म के उन अन्तर्निहित शाश्वत सिद्धान्तों की खोज में थे जो सभी युगों के लिए और सारी मानव जाति के लिए श्रेष्ठ हों। दूसरे शब्दों में वह बिना आस्था का परित्याग किए बुद्धि के प्रकाश में हिन्दुत्व के मूल तत्त्वों के पुनर्स्थापन के प्रयास में सलग्न थे।

उसके बाद बंकिम की विचारधारा के विकास का अध्ययन काफी दिलचस्प है। निश्चित रूप से यह युग उनके मानसिक विकास की निर्णायक अवधि रही होगी, जब वह रोमांटिक कथा साहित्य की काल्पनिक उड़ानों से बंधे न रह कर उन्मुक्त होकर चल रहे थे। वह अब कलाकार मात्र नहीं रहे थे बल्कि एक ऐसे व्यक्तित्व के रूप में उभर रहे थे, जिसके पास देने के लिए एक सदेश था।

यहां यह बात भी ध्यान देने की है कि हेस्टी के साथ उस महाहूर वादविवाद में उलझने से पहले भी बंकिम ने अपना देशभक्तिपूर्ण उपन्यास 'आनंदमठ' लिखना शुरू कर दिया था, जिसमें उनका प्रसिद्ध गीत 'बन्दे मातरम्' आता है। यह रचना पुस्तक के रूप में 1882 में हेस्टी विवाद के कुछ ही समय बाद प्रकाशित हुई थी। यह कल्पनीय है कि उस समय बंकिम के मस्तिष्क पर देगनक्ति की भावना पूरी तरह छाई हुई थी, जिसे वह देश के लोगों तक नुंचागन्त करना चाहते थे। यहाँ एक महत्त्वपूर्ण प्रश्न सामने आता है। उन उनव बंकिम की वास्तविक मानसिक स्थिति क्या थी? एक आंद. हेस्टी वादविवाद से उनकी गहरी धार्मिक प्रवृत्ति का पता चलता है। दूसरी ओर 'आनंदमठ' में उनकी विशुद्ध देशभक्ति की भावना सामने आई। इन दो निम्न प्रवृत्तियों,

* वही

एक धार्मिक और दूसरी ऐहिक में, उन्होंने अपने मानसिक धरातल पर ताल-मेल कैसे बैठाया? संभवतः इसकी व्याख्या इस प्रकार की जा सकती है कि उनमें देशभक्ति की भावना पहले ही उत्पन्न हो चुकी थी, कुछ तो देशवासियों की दयनीय स्थिति से निकट परिचय के कारण और कुछ मानव-कल्याण से संबंधित यूरोपीय दर्शनों के मनन-चिंतन के कारण। साथ ही, गहरे धार्मिक सस्कार भी उनके हृदय में हिलोरे ले रहे थे, जिन्होंने उन्हें जीवन के उच्च मूल्यों की खोज के लिए प्रेरित किया। ये दोनों प्रवृत्तियाँ ऊपर से परस्पर विरोधी लगने पर भी उनके मन में उस विशेष अवधि में एक साथ विद्यमान थी, जो आगे चलकर उनके सम्पूर्ण जीवन-दर्शन में एकाकार हो गईं। जैसा कि हम बाद में देखेंगे 'आनन्दमठ' में देशभक्ति धार्मिक ऊँचाइयों तक पहुँच गई है क्योंकि उनकी दर्शन-पद्धति देशभक्ति के बिना अपूर्ण है। यही से उस सामाजिक-धार्मिक संदेश का शुभारंभ होता है जो आगे चल कर 'कृष्ण-चरित्र' और 'धर्म-तत्त्व अनुशीलन' में पराकाष्ठा तक पहुँच गया।

'आनन्दमठ' के बाद 'देवी चौधरानी' की रचना हुई, जिसमें उन्होंने मानवीय परिस्थितियों और मानवीय चरित्रों को लेकर जीवन के ऊँचे मूल्यों को प्राप्त करने के लिए आत्म-साधना के महत्त्व को दर्शाया है। देवी एक महिला पात्र है, जो डाकुओं के एक गिरोह पर शासन करती है। उसके चरित्र में उन्होंने गीता में वर्णित निष्काम कर्म के आदर्श को मूर्त करने का प्रयास किया है। पुनः प्रकाशित 'बंगदर्शन' में कुछ अंशों में धारावाहिक रूप में प्रकाशित 'देवी चौधरानी' 1884 में पुस्तक के रूप में प्रकाशित हुई। तब तक 'बंगदर्शन' की स्थिति बहुत खराब हो चुकी थी। मार्च, 1883 में उसका प्रकाशन बंद हो गया। उसे पुनः प्रकाशित करने के प्रयास कुछ समय के लिए ही सफल हुए, फिर वह सदा के लिए बंद हो गया। बकिम को एक पत्रिका की तुरत आवश्यकता थी, जिसके माध्यम से वह अपना संदेश जनता तक पहुँचा सकते। तदनुसार उन्होंने एक छोटी पत्रिका 'प्रचार' का प्रकाशन जुलाई, 1884 में अपने दामाद के साथ मिलकर किया। उनके दामाद राधाचन्द्र वट्टोपाध्याय इसमें सर्वोत्तम थे और बकिम अपनी रचनाओं के माध्यम से इसे समृद्ध बना रहे थे। 'प्रचार' नाम महत्त्वपूर्ण है और लगता है कि बड़ा सोच-समझकर रखा गया था क्योंकि इसका अर्थ है संदेश का प्रसार और संदेश ही वह वस्तु है जिसे बकिम जनता तक पहुँचाना चाहते

धे। 'प्रचार' के पृष्ठों पर उन्होंने अपनी एक महत्त्वपूर्ण पुस्तक 'कृष्णचरित्र' धारावाहिक रूप में छपवाई। इस पुस्तक में श्रीकृष्ण के चरित्र और व्यक्तित्व का बड़ा ही भव्य चित्रण किया गया है। 'सीताराम', जिसे एक तरह से उनका अंतिम उपन्यास कहा जा सकता है पहले 'प्रचार' में ही छपा था। इसमें देशभक्ति और नैतिकता का सुन्दर मिश्रण है। 1887 में 'सीताराम' पुस्तकाकार प्रकाशित हुई। 'आनन्दमठ' और 'देवी चौधरानी' की तरह यह भी एक मोहक उपन्यास है।

'प्रचार' के प्रकाशन से केवल 15 दिन पहले बंकिम के मित्र और सह-योगी अक्षयचन्द्र सरकार ने भी अपनी पत्रिका 'नवजीवन' शुरू की थी। 'नवजीवन' में बंकिम की धार्मिक कृति 'धर्म-तत्त्व अनुशीलन' प्रकाशित हुई।

'प्रचार' में बंकिम ने श्रीमद्भागवद्गीता की एक अपूर्ण व्याख्या और हिन्दू धर्म और हिन्दू देवी-देवताओं पर एक कृति प्रकाशित कराई। 1889 में 'प्रचार' का प्रकाशन भी बंद हो गया। बंकिम गीता को संसार की सबसे पवित्र पुस्तक मानते थे, पर उनका विचार था कि 'विश्वरूप दर्शन' अध्याय के साथ गीता की समाप्ति हो जानी चाहिए थी। उनके विचार में बाद के अध्याय प्रक्षिप्त हैं। दूसरी कृति में उन्होंने वैदिक देवी-देवताओं की चर्चा की है और अन्ततः वह इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि हिन्दू धर्म आधारभूत रूप से एकेश्वरवादी है। इस प्रकार 'प्रचार' और 'नवजीवन' के पृष्ठों में बंकिम ने हिन्दू धर्म के विभिन्न पहलुओं पर चार पुस्तकें लिखी—हेस्टी वादविवाद संबंधी पत्रों के साथ-साथ ये कृतियाँ हिन्दू धर्म पर बंकिम की महत्त्वपूर्ण कृतियाँ हैं और इनमें हिन्दू धर्म के सबंध में उनके विचारों का विशुद्ध सार आ गया है।

यह तो रहा बंकिम के बारे में, उस व्यक्ति के बारे में जिसे एक सदेश देना था लेकिन कलाकार बंकिम की अंतिम महान कृति थी 'राजसिंह' जिसे कहानी से विस्तृत और वर्द्धित करके उन्होंने एक सम्पूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास का रूप दिया था। उन्होंने यह कार्य 1893 में अपनी मृत्यु से कुछ ही महीने पहले पूरा किया। बहुत लोगों के अनुसार यह उपन्यास यदि सर्वश्रेष्ठ नहीं तो बंकिम के श्रेष्ठ उपन्यासों में से एक अवश्य है। 'राजसिंह' इस बात का प्रमाण है कि बंकिम का कलाकार महान सदेश के बोझ के नीचे दबकर नष्ट नहीं हो गया था। वह उस समय भी जीवित था, जब उनकी जीवन-यात्रा का अंत बहुत दूर नहीं था।

7. सफलता

पिछले अध्याय से हमें बकिम की मानसिक प्रवृत्तियों का पता लग जाता है। उन्होंने अपना जीवन एक स्वतंत्र विचारक के रूप में शुरू किया, फिर वह उपयोगितावाद और प्रत्यक्षवाद जैसे यूरोपीय दर्शनो में उलझे रहे। अन्ततः उनका दृष्टान्त उन तत्त्वों की ओर हो गया जिन्हें वह हिन्दू धर्म और दर्शन के मूल तत्त्व मानते थे। यह पहले ही बताया जा चुका है कि पिछली शताब्दी के सत्तर से नब्बे के बीच के वर्ष महान धार्मिक पुनर्जागरण के वर्ष थे। पाश्चात्यवाद के प्रथम प्रभाव के साथ-साथ मिशनरियों के प्रहारों और कुछ हद तक ब्राह्म समाज के आमूलचूल परिवर्तनवाद के कारण हुए हिन्दू धर्म के अवमूल्यन की तीव्र प्रतिक्रिया के रूप में हिन्दू धर्म का इस समय तेजी से पुनरुज्जीवन हुआ। बकिम जैसा अनुभूतिशील व्यक्ति भला युग की बुलन्द पुकार से अछूता कैसे रहता। संभवतः ऊपर से ओढ़े हुए उनके पाश्चात्यवाद के नीचे धार्मिक संस्कार दबे हुए थे, जो जीवन में अनुभव की परिपक्वता के साथ धार्मिक पुनरुज्जीवन के उल्लाम से परिपूर्ण वातावरण में स्वतः प्रकट हुए।

उनकी पुस्तक 'कृष्ण चरित्र' (जो पहले पहल 1886 में प्रकाशित हुई और बाद में समोधित और परिवर्धित रूप में 1892 में छपी) को फेजर ने "उनकी समस्त कृतियों की शिरोमणि कहा है।" * जे. एन. फरकुहर ने उसकी बहुत प्रशंसा करते हुए कहा, "यह नवपर्याय के कृष्ण साहित्य की अब तक प्रकाशित पुस्तकों में सबसे अधिक प्रभावकारी रचना है।" ** पर यह सिर्फ दार्शनिक पोषी या आध्यात्मिक प्रबन्ध मात्र नहीं है। इनमें इतिहास, पुरातत्त्व, दर्शन, धर्म सबका समावेश है, साथ ही प्राच्य विद्वत्ता और पाश्चात्य अध्ययन-शीलता का सुन्दर सम्मिश्रण है। यह उनके गंभीर ज्ञान के साथ-साथ उनकी धार्मिक अनुभूति की परिचायक है।

* निदरेरी हिन्दू काक इण्डिया

** माधन रिमोत्रिपत मूयमंदस इन इण्डिया

श्रीकृष्ण के चरित्र और व्यक्तित्व की पुनर्व्याख्या करते हुए बंकिम ने कुछ कसौटियाँ सामने रखी। उनका कहना था कि यदि पुरानी थाती की रक्षा करनी है, तो हमें यह देखना होगा कि उनमें सुरक्षित रखने योग्य कुछ है तो वह क्या है। पर यदि हमें पुरानी परम्पराओं का बहिष्कार करना है, तो कृष्ण की पौराणिक-कथा और कृष्णोपासना की पहले छानबीन करनी होगी, क्योंकि कृष्ण भारत की अतिप्राचीन थाती के अविच्छिन्न अंग रहे हैं। इस दृष्टिकोण को लेकर बंकिम ने भारत के प्राचीन इतिहास, धर्मशास्त्रों और पुराणों का गहराई से अवगाहन-अध्ययन किया और कृष्ण को सर्वाधिक पूर्ण चरित्र सिद्ध करने का प्रयास किया। पर उन्होंने ऐसा केवल श्रद्धा जगाने के सहज मार्ग से नहीं किया, बल्कि पूर्णतया बुद्धिवादी पद्धति के माध्यम से किया। धार्मिक पुस्तकों में जो कुछ प्रक्षिप्त था उसका उन्होंने बहिष्कार किया और उन्हें जो कुछ काल्पनिक लगा उसे कोई महत्त्व नहीं दिया। अतः यह सिद्ध है कि उन्होंने इस विषय पर बुद्धिवादी वैज्ञानिक पद्धति से विचार किया।

मानो अन्न से भूसी को अलग करते हुए उन्होंने कृष्ण की ऐतिहासिकता को प्रमाणित किया और यह बताया कि महाभारत का अधिकांश भाग ऐतिहासिक तथ्यों पर आधारित है। कृष्ण के सम्बन्ध में उन्होंने कहा, "मुझे भी पक्का विश्वास है कि कृष्ण भगवान के अवतार थे। मेरी पाश्चात्य शिक्षा ने मेरे इस विश्वास को और दृढ़ ही किया है।" पर अपनी इस कृति में उन्होंने अपनी इस दृढ़ आस्था को ऐतिहासिक निर्णयों के मार्ग में नहीं आने दिया। यहाँ उनका कृष्ण से सम्बन्ध एक मानवीय चरित्र, ऐतिहासिक कृष्ण के साथ था और उनका यह दृढ़ विचार था कि कृष्ण जैसा आदर्श चरित्र, जिसमें उच्चतम गुणों का मधुर सामंजस्य हो और जो सब प्रकार के कलक से रहित हो, किसी अन्य देश के इतिहास या साहित्य में नहीं मिल सकता।

पर कृष्ण को आदर्श चरित्र के रूप में स्थापित करने से पहले उन्हें कृष्ण के व्यक्तित्व को उसके चारों ओर लिपटी हुई अनेक कल्पित कथाओं और पौराणिक उपाख्यानों के जजाल से मुक्त करना था। अपनी शक्तिशाली विश्लेषणात्मक बुद्धि द्वारा उन्होंने उन सभी अरुचिकर पौराणिक और काल्पनिक कथाओं की ध्वजिया उड़ा दी, जो युगों से कृष्ण के साथ झाड़-झखाड़ की तरह जुड़ गई थी। कृष्ण को भगवान के मानवीय अवतार के रूप में स्थापित करने का उनका लक्ष्य इस पुस्तक में अच्छी तरह पूरा हुआ है।

अद्वितीय माहम से बकिम ने कृष्ण-कथाओं पर युगो से जमे हुए कूड़े-करकट को माफ कर दिया। बहुत कम लोग उनके जैसे माहम और बुद्धिवाद का दावा कर सकते हैं।

कुछेक क्षेत्रों में बकिम की विवेचन पद्धति की तुलना अनेस्ट रैना की पद्धति से की गई है। ईमामसीह के जीवन के पुनर्निर्माण के लिए इस प्रतिद्वन्दी फ्रासीसी लेखक ने एक पद्धति अपनाई, जिसे उसने 'ऐतिहासिक आलोचना का मिढात' नाम दिया। इसके अन्तर्गत वह विभिन्न धार्मिक दन्तकथाओं की गहराईयों में पैठ कर उनके आपसी अन्तरो और विरोधों को प्रकाश में ले आए और चमत्कारों तथा अलौकिकताओं का घण्डन किया। अन्ततः उन्होंने ईमामसीह को "मानवीय महानता के उच्चतम शिखर पर" स्थापित किया, जैसा कि बकिम ने कृष्ण के सम्बन्ध में किया। इन दोनों क्षेत्रों में ऐतिहासिक यथार्थता की लालसा, श्रद्धा और भक्ति की भावना से रहित हो, ऐसी बात नहीं। स्पष्टतः दोनों ने ही अपने-अपने युग की इस महान समस्या को अनुभव किया कि बुद्धि और सामान्य बोध को अस्वीकार्य, ऊतजलूल विश्वासी और चमत्कारों के कारण उत्पन्न विकारों से धर्म को मुक्त करके उसके सच्चे स्वरूप को प्रस्तुत करने की आवश्यकता है।

उस अवधि की बकिम की दूसरी कृति 'धर्मतत्त्व (पहला भाग)—अनु-शीतन' एक पाण्डित्यपूर्ण एवं महान बौद्धिक कृति है। सम्भवतः बकिम की योजना इस पुस्तक का दूसरा भाग लिखने की थी, जिसे वह पूरा नहीं कर पाए। इसका काफी अंश 'नवजीवन' में धारावाहिक रूप से छपा और 1888 में यह पुस्तक के रूप में छपी। इसमें धर्म और दर्शन के संबंध में बकिम के विचारों का मार विद्यमान है। एक गुरु और शिष्य के बीच प्रश्नोत्तर के रूप में बकिम ने इस पुस्तक में दार्शनिक प्रश्नों, जैसे मानव जीवन के लक्ष्य और उद्देश्य तथा प्रसन्नता और पूर्णता की आधारभूत समस्याओं पर विचार किया है। 'धर्मतत्त्व' में धर्म और नैतिकता दोनों समन्वित हैं परन्तु धर्म से नैतिकता पर अधिक जोर है, जिसे आम जनता समझ सकती है। इसमें मानव जीवन का मुख्य और कल्याण के सच्चे मार्ग पर ले जाने वाले मदाचार के नियमों का व्यापक वर्णन है और यह बताया गया है कि किस प्रकार इस मार्ग पर चलते हुए भक्ति के द्वारा ईश्वर की प्राप्ति हो सकती है। इस पुस्तक में दी गई शिक्षाएँ सशेष में इस प्रकार हैं। मन्वा मुख या मानव जीवन की पूर्णता

शारीरिक और मानसिक सब क्षमताओं के मनुत्तित विकास मे निहित है । मनुष्य की बौद्धिक, शारीरिक और भावनात्मक क्षमताओं और प्रेम, भक्ति तथा दया जैसे गुणों का विभिन्न रूपों मे विश्लेषण करते हुए बकिम ने इम बात पर बल दिया है कि इन सबमे संतुलन प्राप्त करने में ही मन्ची मानवता है । इस प्रकार की आत्मसाधना पूर्णता को तब प्राप्त होती है, जब ब्यक्ति एक विशेष मानसिक अवस्था को प्राप्त कर लेता है अर्थात् भक्ति के माध्यम से भगवान मे लीन हो जाता है । इस अवस्था को प्राप्त करना ही धर्म है । जब एक बार मन इस अवस्था को प्राप्त कर लेता है, तब मनुष्य न केवल अपने समाज और देश को, बल्कि समस्त मानवता से प्रेम करने लगता है । क्या भगवान द्वारा बताया गए सभी जीवों मे भगवान प्रकाशमान नहीं है ? प्रेम अपने विभिन्न रूपों में—स्वयं अपने प्रति अथवा अपने परिवार या समाज या देश के प्रति प्रेम—अन्ततः ईश्वर प्रेम से ही उद्भूत होता है । जैसी स्थिति मे मनुष्य है, उसमें ईश्वर के प्रति प्रेम के बाद यदि दूसरा कोई सर्वोच्च धर्म है तो वह है देश के प्रति प्रेम । देशभक्ति का आध्यात्मिककरण बकिम के दर्शन की एक अद्वितीय विशेषता है । ऐसे बहुत कम लेखक हैं, जिन्होंने देशप्रेम को अपने धार्मिक दर्शन का अविच्छिन्न अंग बनाया है या अपनी आचारसहिता मे उसे इतना ऊचा स्थान दिया है । अपने दार्शनिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन करते हुए बकिम ने आध्यात्मिक शब्दावली का प्रयोग नहीं किया, बल्कि ईश्वर-भक्ति के अग के रूप मे, मनुष्य के लिए एक व्यावहारिक धर्म की व्याख्या की है । उनका मुख्य लक्ष्य ससार से पलायन करके दार्शनिक परमानन्द की ऊंचाइयों मे भटक जाना नहीं, बल्कि मनुष्यों की इस दुनिया मे रह-बस कर मन्चे अर्थों मे मानव बनना है ।

‘प्रचार’ और ‘नवजीवन’ के पृष्ठों पर नव-हिन्दुत्व के प्रचार के कारण बकिम पर कई ओर से प्रहार हुए और उन्हें खुले वादविवाद के लिए बाध्य किया गया । कुछ लोगों का आरोप था कि वह हिन्दू धर्म मे यूरोप के भोगवाद की मिलावट करके उसे भ्रष्ट कर रहे है । कुछ दूसरों ने उन पर यह लाछन लगाया कि वह हिन्दू धर्म की गलत व्याख्या कर रहे हैं, पर मवसे अधिक स्मरणीय रहा बकिम का आदि-ब्राह्म ममाज से वाद-विवाद । इस वादविवाद का इतिहास समसामयिक पत्रिकाओं जैसे ‘तत्त्वबोधिनी पत्रिका’, ठाकुर परिवार की ‘भारती’, बकिम के आत्माभिव्यक्ति के माधन ‘प्रचार’ और

‘नवजीवन’, ब्राह्म समाज के आमूल परिवर्तनवादी मुखपत्र ‘संजीवनी’ और अनुदारवादी हिन्दू समाज के मुखपत्र ‘वगवासी’ के पृष्ठों में विखरा पड़ा है।

उस समय तक ब्राह्म समाज स्वयं तीन भागों में बंट चुका था—आदि-ब्राह्म समाज, साधारण ब्राह्म समाज और नवविधान ब्राह्म समाज। आदि ब्राह्म समाज, जिसके साथ देवेन्द्रनाथ ठाकुर का शक्तिशाली व्यक्तित्व जुड़ा हुआ था, परिवर्तनवादी ब्राह्म समाज के मुकाबले अनुदार था और अपने को विशुद्ध रूप में हिन्दुत्व का सबसे अधिक अधिकृत व्याख्याता मानता था। पर जब नवहिन्दूपुनरुज्जीवन आदोलन शुरू हुआ, विशेषकर बकिम के प्रेरणादायक नेतृत्व में, तब इसे कुछ कठिनाइयों का अनुभव हुआ होगा।

ऐसा लगता है कि ‘प्रचार’ और ‘नवजीवन’ में बकिम द्वारा की गई हिन्दू धर्म की व्याख्या का सबसे पहले रवीन्द्रनाथ ठाकुर के बड़े भाई द्विजेन्द्र नाथ ठाकुर ने इस आधार पर विरोध किया कि बकिम हिन्दू धर्म के नाम पर यूरोपीय भोगवाद का प्रचार कर रहे हैं, जिसमें केवल मानवीय क्षमताओं के सतुलित विकास से उत्पन्न सुख को ही मान्यता दी गई है, जबकि उनके अनुसार सच्चे हिन्दू धर्म का लक्ष्य इस प्रकार के भोग की प्राप्ति नहीं है।

इससे भी अधिक स्मरणीय बकिम और रवीन्द्रनाथ ठाकुर का, जो उस समय आदि ब्राह्म समाज के युवा मंत्री थे, वाग्युद्ध रहा। बकिम ने अपने एक निबन्ध में दो चरित्रों की कल्पना की—एक धर्म की वाह्य क्रियाओं को बड़ी भक्ति से सम्पन्न करता था, पर मूलतः वैईमान और अमानवीय था और दूसरा धार्मिक क्रियाओं और रीति-रिवाजों का पूरी तरह तिरस्कार करता था, पर मूलतः ईमानदार, ईश्वर से भय खानेवाला और मानव-हित के अलावा कभी झूठ न बोलने या छल न करने वाला था। श्रीकृष्ण की एक प्रसिद्ध उक्ति की व्याख्या करते हुए बकिम यह दिखाना चाहते थे कि धर्म का मतलब केवल दिखावे के लिए पूजा-पाठ या धार्मिक क्रियाकाण्ड के पालन से नहीं है, बल्कि चरित्र की आधारभूत शुद्धता से है। धर्म को दिए गए इस नए दृष्टिकोण से रवीन्द्रनाथ ठाकुर की कोमल ब्राह्म-भावुकता को आघात लगा, और उन्होंने शक्तिशाली ढंग से उत्तर देते हुए कहा कि असत्य किन्हीं भी परिस्थितियों में असत्य ही रहेगा, चाहे कृष्ण ने ही उसे अन्यथा क्यों न कहा हो। इन दो महान-महान प्रतिभाओं का, जिनमें से एक अत्यन्त ही

धी और दूसरी पूर्ण युवावस्था में, वाद-विवाद कुछ समय तक चला, पर इतने लम्बे समय तक नहीं और न ही इतने कटु रूप में चला कि उससे उनकी पारस्परिक सद्भावना या सम्मान को ठेस लगे। मूल रूप में वे दोनों मित्र थे और एक दूसरे के प्रशंसक थे। बकिम के लिए रवीन्द्रनाथ छोटे भाई के समान थे या ठीक वैसे जैसे कि गुरु के लिए शिष्य। इसके बावजूद जब कभी कोई अवसर आता, तो वे एक-दूसरे के विरुद्ध बोलते भी, क्योंकि वे इतने ईमानदार थे कि ब्रैमा किए बिना रह नहीं सकते थे।

जैसा कि पहले बताया जा चुका है, 1888 में बकिम की बदली अलीपुर में हुई। वह उनकी अंतिम पदस्थापना थी। इससे पहले उन्होंने कलकत्ता में एक मकान खरीद लिया था और वहां वह रहने लगे थे। उत्तर भारत की एक बार यात्रा भी कर आए थे। पर बकिम का समय अलीपुर में सुखद नहीं रहा। अपनी स्वतन्त्र प्रकृति के कारण उनका कलक्टर बेकर से टकराव हुआ, और सम्भवतः इस कारण वह अपनी नौकरी से दुखी हो गए, यद्यपि वैसे भी वह नौकरी के प्रति बहुत आसक्त नहीं थे। इसलिए उन्होंने 1890 में समयपूर्व सेवानिवृत्ति के लिए आवेदनपत्र दिया, पर वह मजूर नहीं हुआ। वह उस समय केवल 52 वर्ष के थे और अभी उनकी सेवानिवृत्ति का समय नहीं आया था। वह शारीरिक रूप से सेवा के अयोग्य भी नहीं थे। उन्हें केवल एक ही रोग था मधुमेह का, जिसके कारण व्यक्ति नौकरी के अयोग्य नहीं माना जाता था। अन्ततः उप-राज्यपाल ने उनकी प्रार्थना स्वीकार कर ली। 33 वर्ष से भी अधिक तक सरकारी नौकरी करने के बाद सितम्बर, 1891 में उन्होंने अपनी श्रममाध्य और विविधतापूर्ण नौकरी से सेवानिवृत्ति प्राप्त कर ली।

इसके बाद उनकी साहित्यिक गतिविधियाँ अधिकांशतः उनकी पहले लिखी गई पुस्तकों के पुनरीक्षण और परिवर्द्धन तक सीमित हो गईं। इनमें से 'राजसिंह' का पुनरीक्षण सबसे महत्वपूर्ण था, जिसके कारणों पर पहले प्रकाश डाला जा चुका है। उन्होंने सजीवचन्द्र की कृतियों का सम्पादन भी किया। 1891 में उनका सम्बन्ध युवावर्ग के उच्च प्रशिक्षण के लिए स्थापित सोसाइटी (सोसाइटी फार द हायर ट्रेनिंग ऑफ यंगमैन) से हो गया। बाद में इस संस्था का नाम यूनिवर्सिटी इस्टीट्यूट (विश्वविद्यालय संस्थान) पड़ गया और यह छात्रों की गतिविधियों का केन्द्र बन गई। बकिम ने सोसाइटी

ए माधव हिंदू मातृत्व पर एक भ्रष्टाचार किया। मद्रास में जनवरी, 1892 में उसे मद्रास सरकार की ओर जनवरी 1894 में भी आई है की तुलना में सम्मानित किया। काठकोटा पुलिसविभाग के मद्रास के मद्रास के रूप में उन्होंने अब तक भारत का विचारविचार पर एक अभ्युदय का विचार जनवरी के लिए मद्रास सरकार किया पर उन्हें मद्रास नहीं मिले।

मद्रास हिंदू के बाद बंकिम का जीवन पूर्ण और मातृत्व पर। वह प्रसिद्धि के लिए पर थे। साहित्यिक प्रकाश कथा-साहित्य के निर्माण और गीत के रूप में योग्य उनका अर्थपूर्ण प्रसार करने थे। साहित्य का नवनीकरण प्रकाश करने के कारण वह प्रकाश और प्रसिद्धि के पात्र बन गए थे। काठकोटा में उनके घर पर गुरु और पुत्रों साहित्यकारों का सम्पर्क मद्रास हो रहा था, विशेषकर नवोदय नेत्रियों के लिए वह परामर्शदाता का काम करते थे और उनके निरन्तर प्रेरणा स्रोत रहते थे। साहित्य की आरंभिक प्रती साहित्यिक की दृष्टि में खुद देखते थे, उनका पता हमें उनके 'साहित्यिक मद्रास नेत्रियों के प्रतिनिधियों' (संस्कृत के नाम नेत्रियों के प्रतिनिधियों) (विशेष प्रकाश 2) गोपक निरन्तर में प्रकाश है। उन निरन्तर में उन्होंने यह सिखाया है कि साहित्यिक प्रकाश अभी प्रसिद्ध है, वह उनका मध्य देत या मान्यता का हित हो या मोक्ष के का मूल्य हो और साहित्य मद्रास और धर्म पर आधारित हो। यह भी साहित्यिक साहित्यिक की यह भावना, जिसे उन्होंने अपने समसामयिक मुद्रकों के सामने रेत किया।

निरन्तर मद्रास हिंदू के बाद के साहित्यिक जीवन की यह प्रतीति खुद मद्रासी नहीं रही। यह राष्ट्रीय मद्रास में मद्रास के रोगी थे। 1894 के प्रारम्भ में इस रोग ने अनानक मद्रास का धारण कर लिया। मद्रास के मद्रास में यह मद्रास का मद्रास में प्रसिद्धि रहने लगे। भारतीय और यूरोपीय डाक्टरों के मद्रास प्रकाश के प्रकाशों में कोई लाभ नहीं हुआ। 5 अप्रैल के बाद उनका जीवन और मद्रास होने लगा। 8 अप्रैल, 1894 को मद्रास बाद उनके जीवन का अन्त हो गया।

मद्रास साहित्य के साहित्यिक यह साहित्यिक मद्रास प्रकाश, छिटा गया, पर उनके जीवन का कार्य अभी अधूरा ही था। उनकी कई कृतियां अधूरी पड़ी थी। उन्होंने भारत के लिए प्रतिज्ञा की योजना बनाई थी, यह अभी निष्पत्ती नहीं गया था। उन्होंने रामी प्रकाश के, जिनके यह महान प्रकाशक थे, जीवन को आधार बनाकर एक उपन्यास लिखने की इच्छा भी व्यक्त की थी। वह भी अभी पूरी नहीं

हुई थी। उनकी उम्र केवल 56 वर्ष की थी और अभी उनमें विपुल रचनात्मक उल्लाह शेष था। यदि वह कुछ और वर्ष जीवित रहते, तो सम्भवतः विचार और सृष्टि के क्षेत्रों में और महत्वपूर्ण योगदान देते। पर भाग्य को कुछ और ही मजूर था।

जैसे ही उनकी मृत्यु का दिल दहला देनेवाला समाचार फैला, बड़ी मर्यादा में सभी म्दानों ने लोग उन महान आत्मा के प्रति, जिमने अपनी कलम के जादू से लगभग 30 वर्ष तक उन्हें मन्त्रमुग्ध किए रखा था, अपनी शोकपूर्ण श्रद्धाजलि अर्पित करने के लिए आए। उनका शव एक जुलूम के रूप में श्मशान घाट ले जाया गया, जहां हृदयद्रावक वातावरण में उनके शव को अग्नि की ज्वालाओं के हवाने कर दिया गया। कलकत्ता के टाउन हॉल में एक विशाल सांस्कृतिक मभा हुई, जिसमें उपस्थित लोगों ने गहरा शोक व्यक्त किया। बकिम की मृत्यु से शोक की ऐसी लहर दौड़ गई, जिसका दूसरा उदाहरण सहज ही नहीं मिल सकता।

बकिम को मृत्यु ने तब छीन लिया, जब वह प्रसिद्धि के शिखर पर थे। उनकी पुस्तकों की बहुत मांग थी। यहां तक कि उनके जीवनकाल में ही प्रत्येक पुस्तक के कई-कई संस्करण प्रकाशित हो चुके थे। उनके सामने ही उनके कई उपन्यासों का अनुवाद यूरोपीय और भारतीय भाषाओं में हो चुका था। उनमें से कुछेक को नाटक रूप दिया गया था और बड़ी सफलतापूर्वक वे नाटक रंगमंच पर खेले भी जा चुके थे। अगर साहित्यिक मान्यता को किसी लेखक के जीवन की मिद्धि माना जाए, तो बकिम को निःसन्देह यह विपुल मात्रा में मिली।

तो भी यह कहना होगा कि एक राष्ट्रनिर्माता के रूप में या समाज, सृष्टि और राजनीति के क्षेत्र में उनके प्रभाव की दृष्टि से उन्हें पूरी मान्यता मृत्यु ने पहले नहीं मिली। जैसे-जैसे समय गुजरता गया तैसे-तैसे लोगों को उनके स्वतंत्र-त्मक विचारों, उनकी तीव्र देशभक्ति, राष्ट्र-निर्माण की उनकी गहन उच्छ्वासात्मक तथ्या आधुनिक प्रकाश में देश की प्राचीन परम्पराओं की पुनर्जागरण के मूल्य का अनुभव हुआ। उनकी मृत्यु के ठीक म्यारह वर्ष बाद वगान के दिनांक के विरुद्ध जबरदस्त आंदोलन सारे भारत में फैल गया और 'इस देश के मातरम्' जन-जन तक पहुंचा। इस प्रकार धीरे-धीरे उग्यामद्वारा उद्वेग ने लोगों के दिलों में भारतीय राष्ट्रियता के एक ऐसे मसीहा के रूप में स्वतंत्रता के लिए जिसने उन्हें देश को मातृतुल्य मानना, अपनी राष्ट्रिय दिशा का चयन करना सिखाया।

इस प्रकार एक ऐसे श्रोत्र का जन्म हुआ, जो असाधारण घटनाओं में परिवर्तन
 ना नहीं था, जैसा कि एक साधारण श्रोत्र हो सकता है या बनकर होता है।
 इसका श्रोत्र अतिविद्यमान प्रजापति के एक महत्त्वपूर्ण कार्यकारी का साधारण
 साधारण श्रोत्र था। सर्वोपरि अतिविद्यमान श्रोत्र का सूत्रात्मक भौतिक उन्-
 न्यायिक ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है, परन्तु विचारक को यह भिन्न है।
 इसी अतिविद्यमान का मुख्य भाग्य के योग में होता है और इसका प्रभाव
 प्रीति-प्रीति मन्त्रित होता है। एक-एक मन्त्रित श्रोत्रों से श्रोत्रों की शक्ति के समान
 के श्रोत्रों में प्रीति-प्रीति मन्त्रों के श्रोत्रों के विभागों और आध्यात्मिक शक्ति
 में आमूल परिवर्तन का देता है। ऐसा ही अतिविद्यमान का मुख्य भाग्य हुआ।

8. बहुमुखी रचनात्मक प्रतिभा

बकिम को "19वीं शताब्दी का भारत का महान उपन्यासकार"* कहा गया है या शायद उससे भी अधिक ममीचीन "आधुनिक भारत की पहली महान रचनात्मक प्रतिभा" की मंजा दी गई है।** वस्तुतः वह एक साहित्य-निर्माता थे। उन्होंने अपनी उपेक्षित मातृभाषा की बागडोर मभालकर उसमें नए प्राण फूँके और उसे प्राजलता और मर्यादा प्रदान की। एक प्रकार से उनकी तुलना अंग्रेजी के उन रोमांटिक लेखकों से की जा सकती है, जिन्होंने सौन्दर्य और रोमास के नए समार की रचना के लिए 18वीं शताब्दी की नीरस परंपरा पर लात मार दी। बकिम ने भी साहित्य में नई रचनात्मक भावना भरने के लिए उसे कई प्रकार के बधनों और बाधाओं से मुक्त कराया। भाषा को पढिताऊन से मुक्त कराकर वह उसे जन-सामान्य के घरातल पर लाए, ताकि बिना अपना सौन्दर्य, प्राजलता और मर्यादा छोए, वह शिधा के साथ-साथ मनोरजन का माध्यम भी बन सके।

बकिम के यश का मूल आधार, निश्चय ही उनके उपन्यास है। वस्तुतः आधुनिक आयाम में बंगला उपन्यासों की रचना का श्रेय उन्ही को है। उनके इस क्षेत्र में आने से पहले बंगला साहित्य में सही अर्थों में उपन्यास थे ही नहीं। उसमें केवल आख्यायिकाएं, अनुवाद और रूपान्तरण ही थे। उपन्यास के अत्यन्त निकट कुछ था, तो वे थे रेखाचित्र, जैसा कि पहले बताया जा चुका है। 'अलालेर घरेर दुलाल' में सम्पूर्ण उपन्यास की अधिकांश विशेषताएँ थी, पर उसमें गहराई, विस्तार और सूदम विवेचन नहीं था, जो सामान्यतः उपन्यास की विशेषताएँ होती हैं। साहित्यिक विधा के रूप में बंगला में उपन्यास की रचना का काम बकिम के लिए मानो छूटा हुआ था। उनका पहला ही उपन्यास 'दुर्गेश-नन्दिनी' बंगला उपन्यास के विकास में मील का पत्थर बन गया। हालांकि कला की दृष्टि से वह उतना परिपक्व नहीं था, पर उससे निश्चित आशा बंधती थी, जो उनके अगले ही उपन्यास 'कपालकुण्डला' में फलीभूत हुई।

* एनसाईक्लोपीडिया ब्रिटैनिका, 14वाँ संस्करण

** लिटरेरी हिस्ट्री आफ इण्डिया, फ्रेजर।

बकिम के उपन्यासों की विशेषताएँ क्या थीं ? सामान्यतः यह माना जाता है कि उनके उपन्यासों का स्वरूप पाश्चात्य प्रेरित है। उन्होंने भारत में पाश्चात्य नमूने पर आधारीत कथा-शैली को जन्म दिया। स्पष्टतः बकिम के महान उपन्यासकारों जैसे गान्धरु र्काट, माटे निटन तथा अर्यों में उनका घनिष्ठ परिचय था। यह भी स्पष्ट है कि पुस्तकालय में बनात्मक आत्मा-भिव्यक्ति को उनको आन्तरिक दृष्टि को पाश्चात्य माहिर्य के अध्ययन में शक्ति और बल मिला। यह एक ऐसा पहलू है जिन पर भारतीय आलोचक उनमें नाराज है। उनका विचार है कि बकिम ने भारतीय परिधान में पाश्चात्य सामग्री प्रस्तुत की।

पर यदि गहराई में विमर्शण किया जाए, तो पता चलेगा कि उनके उपन्यासों की विषयवस्तु पूर्णतः प्राच्य है। अपने शार्ङ्गिभरु उपन्यासों—‘दुर्गजनन्दिनी’ और ‘कपालकुण्डला’—में, जिनमें वह मोहमेयता के बन्धन में मूक्त विमुक्त कलाकार हैं, उन्होंने तिलोत्तमा जैसे चरित्रों का सूत्रन किया है, जो भारतीय कुमारों के सभी गुणों से सम्पन्न है—प्रेममयी किन्तु गर्मोली, मधुर किन्तु निःस्वार्थ प्रेम और श्रद्धा रखने वाली। इसी प्रकार कपालकुण्डला भी भाग्य और नियति को मानती है, जो पूर्व की रहस्यात्मकता का जग है। बकिम ने अपने पात्रों और स्थितियों के माध्यम में, सामान्यतः मानवीय सम्बन्धों और विनोदत पारिवारिक मामलों में जिन मूल्यों का समर्थन किया है, वे सब प्राच्य हैं। कहीं-कहीं वह मूल्यों की विपरीत और अपराधी को दण्ड दिलाने के लिए ही प्राकृतिक न्याय का सहारा लेते हैं। उनके कई आलोचकों का कहना है कि उन्होंने रोहिणियों के जीवन का इतना लज्जाजनक अन्त, केवल पापिष्ठा स्त्रियों को दण्ड देने के लिए किया। शोवातिनी को भी प्रताप के माथ अपने अवैध प्रेम के लिए घुट-घुट कर प्रायश्चित्त करना पड़ा। भारतीय मूल्यों और नैतिकता के प्रति बकिम का पूर्वाग्रह स्पष्ट है। साथ ही आधुनिक प्रवृत्तियों का भी उनकी कृतियों पर गहरा प्रभाव है। उदाहरण के लिए, उन्होंने ऐसी भावनाओं का चित्रण किया जो तत्कालीन सामाजिक मानदण्डों के विरुद्ध थीं, जैसे प्रसंग-विवाह प्रेम, जिसको उन दिनों सामाजिक स्वीकृति प्राप्त नहीं थी। इसी प्रकार विधवा-विवाह, जो उन दिनों की ज्वलंत समस्या थी, उनके दो उपन्यासों की कथावस्तु का आधार है। ये कुछ प्रतिबिम्ब थे उन तनावों और दबावों के, जो पुरानी व्यवस्था के टूटने और नई व्यवस्था के उदय होने के कारण, उस समय विद्यमान थे जब बकिम ने अपनी पुस्तकें लिखी।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि उन्होंने पश्चिमी ढाँचे को अपनाया, पर इसमें भारतीय भावनाएँ पूरी तरह भर दी ।

बंकिम के उपन्यासों का वर्गीकरण कठिन है, क्योंकि उनमें काफी-कुछ मिला-जुला है । उनमें से अधिकांश में कुछ सामान्य आधारभूत विशेषताएँ हैं । वर्गीकरण में इस कठिनाई के बावजूद उनके उपन्यासों को चार मुख्य वर्गों में बाटा जा सकता है—रोमांटिक, ऐतिहासिक, सामाजिक और सोदेश्य उपन्यास । पर उनके कथा-साहित्य के इन चार मुख्य वर्गों की आधारभूत विशेषताओं में भी मिश्रण है । बंकिम मूलतः रोमांटिस्ट या रोमांचवादी थे—उनके सामाजिक उपन्यास भी रोमांटिक संस्पर्श से अछूते नहीं रहे । रोमांस का उपजीव्य जीवन ही है, पर साथ ही वह उसके सौंदर्य और भावावेगों, उसके वीरतापूर्ण और कात्पनिक पक्षों पर रग चढा कर उसे रूपान्तरित कर देता है । उपन्यास में कला जीवन की वास्तविक परिस्थितियों की ओर जाती है, जबकि रोमांस में जीवन को उठा कर ऊँचे धरातल पर ले जाया जाता है । इस दृष्टि से 'दुर्गेशनन्दिनी', 'कपालकुण्डला', 'मृणालिनी', 'चन्द्रशेखर', 'आनन्दमठ', 'देवी चौधरानी', 'सीताराम'—सब रोमांटिक उपन्यास हैं । इसमें कोई सन्देह नहीं कि इनकी रचना वास्तविक जीवन के इर्दगिर्द अधिकांशतः ऐतिहासिक पृष्ठभूमि के आधार पर की गई है; लेकिन ये जीवन को इस तरह रूपान्तरित करते हैं कि वह कहानी की ढाल के अनुसार सुखद या दुःखद सपना बन जाता है ।

कुशल कथावस्तु-निर्माण, श्रेष्ठ चरित्र-चित्रण, सहज कथा-प्रवाह, ऐश्वर्य-शाली वर्णन—ये हैं कुछ विशेषताएँ, जो उनके उपन्यासों में बहुलता से मिलती हैं । उनके उपन्यासों का रोमांटिक उपादान मोहक है । पर उनके कुछ उपन्यास, उदाहरण के लिए 'चन्द्रशेखर' और 'सीताराम', रोमांस के आधिक्य से पीड़ित हैं ? यही नहीं, कल्पना की लम्बी उड़ान भरते समय बंकिम ने चमत्कार और आकस्मिकता का सहारा लेने में कभी सकोच नहीं किया । यह ठीक है कि उनसे कही-कही उनकी कृतियों का कलात्मक प्रभाव नष्ट होता है, तो भी यह कहना होगा कि बंकिम में कथावस्तु-निर्माण की अद्वितीय क्षमता थी । सब में तो नहीं, किन्तु अधिकांश उपन्यासों में उन्होंने आकस्मिकताओं और चमत्कारों का कथावस्तु में इतनी सहजता और कुशलता से गुफन किया है कि पाठकों की कलात्मक संवेदनशीलता पर कोई बुरा प्रभाव नहीं पड़ता ।

उपन्यासकार के रूप में बंकिम उन्नीसवीं शताब्दी की परम्परा के थे। कला की विद्या के रूप में उपन्यास उस समय से आज तक बहुत आगे बढ़ चुका है। उपन्यासों के विचारों और तकनीकों में बहुत परिवर्तन आ गया है। आज का कथा-साहित्य विश्लेषणात्मक और मनोवैज्ञानिक है। वह रोमांचकारी कथाओं या सम्मोहक विवरणों में न जाकर मानव-मन की अतल गहराइयों में झांकता है। स्वभावतः बंकिम के उन्नीसवीं शताब्दी के कथा-साहित्य के चरित्र आधुनिक रुचि के अनुकूल नहीं हैं, फिर भी बंकिम की कृतियाँ आज भी प्राचीन गौरव ग्रन्थों की भाँति बहुत लोकप्रिय हैं। उनमें सौंदर्य और आकर्षण, प्राजलता और भव्यता का ऐसा आधार है जो समय के प्रभाव से किसी प्रकार मत्तान नहीं पड़ सकता। ये गुण बढ़ती हुई साहित्यिक रुचियों से ऊपर हैं और वे सदा सराही जाएंगी।

यहाँ यह भी ध्यान देने योग्य है कि बंकिम ने स्वयं भी इस प्रकार के कथा-साहित्य की रचना शुरू कर दी थी, जिसे बंगला साहित्य में मनोवैज्ञानिक कथा-साहित्य की धुंधली शुरुआत कहा जा सकता है। उनके उपन्यास 'रजनी' में पात्र आत्मकेन्द्रित वार्तालाप करते हैं और 'इन्दिरा' में भी, जिसकी नायिका, 'मैं' शैली का प्रयोग करती है। ये ऐसे उपन्यास हैं जो भौतिक संसार की घटनाओं से मानसिक परिवर्तन की ओर जाते हैं।

इतिहास के प्रति बंकिम का लगाव उनके उपन्यासों में सर्वत्र परिलक्षित होता है, जिसके कारण उन्हें 'सर वाल्टर स्काट आफ बंगाल' की उपाधि मिली। ऐतिहासिक उपन्यासों में ऐतिहासिक व्यक्तियों और परिस्थितियों का होना जरूरी है। पर क्या वे सब ऐतिहासिक तत्वों और व्योरों के अक्षरमः अनुरूप हों? इस संबंध में मतभेद पाया जाता है। सामान्यतः यह कहा जा सकता है कि ऐतिहासिक उपन्यास मोटे तौर पर इतिहास से मेल खाता हो, साथ ही उसमें लेखक की कल्पना को उन्मुक्त उड़ान भरने की छूट भी होनी चाहिए। इसका अर्थ यह नहीं कि ऐतिहासिक तथ्यों को तोड़ा-मरोड़ा जाए। पर लेखक को इतनी स्वतंत्रता जरूर होनी चाहिए कि वह इतिहास की शुष्क अस्थियों में प्राण फूंक सके।

सामान्यतः यह कहा जा सकता है कि उपन्यासकार बंकिम इतिहास से जकड़े नहीं रहे। कथा-लेखन में बंकिम के शिष्य विख्यात इतिहासकार रमेशचन्द्र दत्त ने अपने उपन्यासों में ऐतिहासिक तथ्यों को प्रथम स्थान दिया, पर बंकिम ने

ऐसा नहीं किया। उन्होंने अपने अधिकांश उपन्यासों में इतिहास से कुछेक तथ्य लेकर उन पर मानवीय कथाओं की रचना की। कहीं-कहीं उन्होंने कथा का सबंध व्यापक ऐतिहासिक पृष्ठभूमि से भी जोड़ा। उदाहरण के लिए, 'कपालकुण्डला' में ऐतिहासिक प्रसंग एक ओर 'लुत्फुन्निसा' का नवकुमार में सबंध और दूसरी ओर आगरा में मुगल दरबार से सम्बन्ध देखने में अटपटा लगता है, पर उन्होंने उसे कथावस्तु में इस कुशलता से समाहित किया है कि उससे कथा में अतिरिक्त रुचि उत्पन्न होती है। इस प्रकार उनके बहुत से उपन्यासों को अर्ध-ऐतिहासिक कहा जा सकता है। इतिहास से कथा का आधार मात्र लेने की स्वयं आरोपित सीमा के प्रति सजग उन्होंने 'राजसिंह' को छोड़कर अपने किसी भी उपन्यास को ऐतिहासिक उपन्यास नहीं कहा। 'राजसिंह' को वह अपना पहला और अकेला ऐतिहासिक उपन्यास कहते थे। पर ऐसा कहकर उन्होंने अपने प्रथम उपन्यास 'दुर्गेशनन्दिनी' के प्रति, जिसमें एक ऐतिहासिक उपन्यास की सभी विशेषताएं विद्यमान हैं, न्याय नहीं किया।

'राजसिंह' की कथा औरंगजेब और राजपूत राजाओं के बीच सघर्षों के इतिहास पर आधारित है। 'राजसिंह' मोटे तौर पर ऐतिहासिक तथ्यों की पट्टी पर चलता है। कहीं भी अतिरिक्त कल्पना या पूर्वाग्रह के कारण ऐतिहासिक तथ्यों को तोड़ा-भरोड़ा या रंगा नहीं गया है। एक छोटी-सी राजपूत रियासत रूपनगर की राजकुमारी उदयपुर के महाराजा राजसिंह का चित्र देखकर उस पर मोहित हो जाती है। इसके विपरीत वह हसी-हसी में मुगल सम्राट औरंगजेब के भयावह चित्र को ठोकर मार देती है। बदला लेने की भावना से औरंगजेब राजकुमारी को गिरफ्तार करने के लिए अपनी सेना रूपनगर भेजता है। अपनी राजपूत वंशपरम्परा के प्रति स्वाभिमानिनी चंचलकुमारी मुगलों के पजों से छुड़ाने के लिए राजसिंह से प्रार्थना करती है। राजपूत शासकों में अकेला राजसिंह ही ऐसा है जो मुगलों के भीषण आक्रमणों के विरुद्ध सिर ऊंचा किए हुए है। वह उस असहाय राजकुमारी की सहायता का संकल्प कर लेता है और इस प्रकार औरंगजेब के साथ गंभीर टकराव को न्यौता देता है। स्त्रीसुलभ चपलता की एक मामूली घटना से शुरू होकर यह विवाद राजपूतों और मुगलों के बीच भयंकर युद्ध का रूप धारण कर लेता है, जिसमें मुगलों को बार-बार पराजित होना पड़ता है। उपन्यास में युद्ध की घटनाओं और मुगल सम्राट सहित समस्त मुगल सेनाओं की गतिविधियों का, जो राजसिंह की श्रेष्ठ युद्ध

नीति के कारण दुर्जेय पहाड़ी दरों के बीच फस गई थी, बड़ा ही मार्मिक चित्रण हुआ है। उपन्यास में एक के बाद एक चौका देनेवाली रोमांचकारी घटनाएं तीव्रता से घटित होती हैं और पाठको को मन्त्रमुग्ध किये रखती हैं। इस उपन्यास में बंकिम की कथा-गुफन-कला सर्वश्रेष्ठ है और उनकी वर्णनशक्ति पराकाष्ठा पर है। चरित्रों का बहुत ही चित्ताकर्षक चित्रण किया गया है। चंचलकुमारी और राजसिंह के अतिरिक्त निर्मलकुमारी और माणिकलाल तथा मुबारक और जेदुधिसा बंकिम की चरित्र-वीथिका के श्रेष्ठ चरित्रों में हैं। कलाकृति के रूप में यह उपन्यास बंकिम की श्रेष्ठतम रचनाओं में है।

एक अन्य महत्वपूर्ण उपन्यास 'चन्द्रशेखर' (1875) की पृष्ठभूमि भी ऐतिहासिक है। इसमें बंगाल के नवाब मीर कासिम और अंग्रेजों के बीच हुए संधर्ष का वर्णन है। ऐसा लगता है कि बंकिम इतिहास के उस संधिकाल में विशेष रुचि रखते थे, जिसमें मुस्लिम शासन के उत्तरोत्तर पतन और भारत में अंग्रेजों के प्रभुत्व के त्रिमिक उत्थान का वर्णन है। उस युग में बार-बार राजशक्ति के क्षेत्र में जो शून्यता आई और जो अराजकता तथा अव्यवस्था उत्पन्न हुई उसका उनके उपन्यासों में कई बार वर्णन आया है। यह हमें आगे भी देखने को मिलेगा, पर 'चन्द्रशेखर' में उनके कुछ अन्य उपन्यासों की तरह ऐतिहासिक तथ्य को मानवीय कथा की अपेक्षा कम महत्वपूर्ण स्थान दिया गया है। इसमें बंकिम ने तीन व्यक्तियों के जीवन की गतिधारा को नवाब और अंग्रेजों के बीच युद्ध की हलचल के कारण उत्पन्न राजनीतिक क्षेत्र की उथल-पुथल के साथ जोड़ा है। कहानी शैबलिनी और प्रताप के बीच अविवाहित प्रेम-प्रसंग को लेकर चलती है, जिसकी परिणति विवाह के रूप में नहीं हो पाती। उपन्यास का मुख्य केन्द्र शैबलिनी का चन्द्रशेखर के साथ विवाह हो जाने के बाद भी प्रताप के प्रति उसकी आसक्ति है। चन्द्रशेखर एक प्रौढ़ व्यक्ति है, जो विद्वान है और अलासक्ति का भाव रखता है। अत्यधिक शालीन होने के कारण वह अपनी युवा पत्नी को मानवोचित प्यार भी नहीं दे पाता। प्रताप एक आदर्श चरित्र है, जो अपने पीछे शैबलिनी को भटकता देखकर अपने जीवन की आहुति दे देता है, ताकि इस प्रकार शैबलिनी के बेचैन मन को शांति मिले। जहां तक शैबलिनी का प्रश्न है, उससे आत्मानुशासन और आत्मशुद्धि की कठिन प्रक्रिया का पालन कराया जाता है।

बंकिम की कृतियों में हमें कुछ श्रेष्ठ पुरुष पात्र मिलते हैं। ऐसे पात्रों का चित्रण अपेक्षाकृत सरल है। उनमें बहुत वैविध्य या जटिलता का अभाव है। इस दृष्टि

से उनके गौण पुरुष पात्र अपनी अच्छी या बुरी प्रवृत्तियों के कारण अधिक रोचक बन पड़े हैं। पर बकिम ने अपनी कल्पना की समस्त उष्णता और शक्ति अपने स्त्री पात्रों पर उडेल दी है। ये स्त्रियां बहुत ही प्रभावशालिनी हैं। उनके स्त्री पात्रों से उनके कुशल कथावस्तु-निर्माण को गतिशीलता और शक्ति प्राप्त होती है। उनमें हमें मिलती हैं—प्रेममयी किंतु निराश गृहिणी मूयंमुखी, चुपचाप पीड़ा महन करने वाली कुन्दनन्दिनी से बिल्कुल भिन्न किस्म की स्त्री चालबाज विधवा रोहिणी, साधन-सम्पन्न विमला, जिसने कतलूखां से अपने पति की हत्या का बदला लिया और शैवलिनी, जो प्रताप के प्रति उत्कट प्रेम में हरदम बेचैन रहती है। इसी तरह के और भी कई पात्र हैं।

कुल मिलाकर बकिम के उपन्यास सुन्दर कलाकृतियां हैं। उपन्यासकार के रूप में उनका दर्जा बहुत ऊंचा है। यही नहीं, उन्होंने कथा साहित्य के अतिरिक्त भी बड़ी संख्या में रचनाएं रची, जिनका विचार और दर्शन के क्षेत्र में महान योगदान रहा। ये रचनाएं अपने आप में इतनी महत्वपूर्ण हैं कि केवल उनके आधार पर विचारप्रधान साहित्य में बकिम का अमर स्थान बन गया है। इस वर्ग में उनके असंख्य निबन्ध और समीक्षाएं, जो उन्होंने 'वगदर्शन' में या अन्य स्थानों पर लिखी हैं, इतिहास, सामाजिक विज्ञान, धर्म, पुरातत्त्व, साहित्य और विज्ञान पर लिखे गए निबन्ध और प्रबन्ध आते हैं। यह सब उनकी दो महान कृतियों 'कृष्ण-चरित्र' और 'धर्मतत्त्व' और साथ ही 'कमलाकांत' के, जो अपने आप में एक विधा है और सबसे भिन्न है, अतिरिक्त थी।

बकिम के बौद्धिक पंनेपन का यह जोहर रहा कि पिछली शताब्दी के आठवें दशक में ही उन्होंने पाश्चात्य विज्ञान की जटिलताओं को समझ लिया था और 'वगदर्शन' के पृष्ठों में सरल किन्तु प्रभावकारी बगला में उनकी व्याख्या आरम्भ कर दी थी ताकि सामान्य जनता उनको समझ सके। 'विज्ञान रहस्य' शीर्षक से सकलित ये निबन्ध सौरमण्डल, आदिमानव, गति और ध्वनि आदि विभिन्न विषयों से सवधित थे। बकिम को इस बात पर बहुत दुख था कि भारत में विज्ञान की चर्चा का अभाव रहा। अपने धार्मिक हज़ान के बावजूद वह भौतिकवाद के इस लिए समर्थक थे कि वह देश के पुनरुत्थान के लिए वैज्ञानिक संस्कृति को आवश्यक मानते थे। उन्होंने कहा, "यदि आप विज्ञान की सेवा करेंगे तो विज्ञान आपकी सेवा करेगा, यदि आप विज्ञान के प्रति समर्पित होंगे, तो

विज्ञान आपके प्रति समर्पित होगा। किन्तु यदि आप विज्ञान की उपेक्षा करें तो वह आपके लिए प्राणघातक बन जाएगा।”* उन्होंने यह समझ लिया था कि आधुनिक यूरोप की शक्ति और समृद्धि विज्ञान के कारण है। जहाँ तक भारत का संबंध है, उनका यह विचार था कि इस पर अंग्रेजों का आधिपत्य उन वैज्ञानिक ज्ञान की श्रेष्ठता के कारण हुआ। वस्तुतः अपने वैज्ञानिक ज्ञान की महारथता से अंग्रेज भारतीयों को नपुंसक बना रहे थे। बंकिम ने कुछ समझ के लिए अंग्रेजों के राज्य का बना रहना अच्छा समझा, ताकि उनके माध्यम से कुछ वैज्ञानिक भावना, कुछ पाश्चात्य भौतिकवाद भारतीयों की नसों में भेजा जा सके जो अत्यधिक पारलौकिक बन चुके थे, प्रवेश कर सकें। उनके ‘धर्मतत्त्व’ नामक ग्रंथ में गुरु कहता है कि धार्मिक साधना के माध्यम से ईश्वर प्राप्ति पहले व्यक्ति को पाश्चात्य दिशादर्शन में प्रकृति और सामाजिक विज्ञान का अध्ययन करना चाहिए। इस प्रकार बंकिम ने विज्ञान और धर्म के बीच सेतु निर्माण का प्रयत्न किया।

उन्होंने साहित्यिक विषयों पर जैसे उत्तररामचरित, शकुन्तला, मिराण्डो देस्डेमोना आदि पर कुछ निबन्ध लिखे। उनकी पुस्तक-समीक्षाएँ भी साहित्य आलोचनाओं का सुन्दर नमूना पेश करती हैं, जिनसे उनकी विद्वता और दृष्टि का पता चलता है। इन रचनाओं में से कुछेक साहित्य के तुलनात्मक अध्ययन के प्रारम्भिक प्रयास कहे जा सकते हैं।

उन्होंने कुछ अन्य निबन्ध सामाजिक और ऐतिहासिक विषयों पर लिखे हैं। ये निबन्ध बहुत महत्त्वपूर्ण हैं। इनमें उन्होंने राष्ट्रीय पुनरुज्जीवन को दृष्टि रखकर अनेक समसामयिक समस्याओं के समाधान प्रस्तुत किए हैं। उनकी दृष्टि में राष्ट्र की प्रगति के लिए प्रथम घटक उसका अपना इतिहास है। उनका कहना था कि “जिस राष्ट्र का अपना इतिहास न हो, उसके कष्टों का कभी अन्त नहीं हो सकता।” उन्हें इस बात पर बहुत खेद था कि भारत में इतिहास की परम्परा नहीं है। अगर यूरोपीय लोग पक्षियों का शिकार करने भी जाते हैं, तो उसका इतिहास लिखा प्रस्तुत किया जाता है। उन्होंने यह अनुभव किया कि हम भारतीयों का इतिहास-बोध नदारद है। अपने अतीत से अनभिज्ञ राष्ट्र कभी महान नहीं बन सकता।

* भारतवर्ष के विज्ञान समाज : ‘दिशादर्शन’ में प्रकाशित एक निबन्ध, जिसे बंकिम का बताया जाता है, (बंकिम रचनावती)

सकता। अतः बंकिम ने पूरी शक्ति से यह प्रयत्न किया कि उस समय उपलब्ध सामग्री में से देश के अतीत का पुनः निर्माण हो। वस्तुतः 1880 के लगभग उन्होंने भारत के एक सर्वतोमुखी इतिहास की रचना की योजना बनाई थी, पर दुर्भाग्यवश वे उसे पूरा नहीं कर पाए।

‘भारत कलंक’ शीर्षक निबन्ध में उन्होंने यह दिखाने का प्रयत्न किया कि प्राचीन भारतीयों में, जिनमें राजनीतिक कार्यवाही या राजनीतिक कल्याण के लिए कोई सामूहिक चेतना विद्यमान नहीं थी, राष्ट्रीय भावना और स्वतन्त्रता-प्राप्ति की ललक का सर्वथा अभाव था। वस्तुतः भारतीय इस प्रश्न के प्रति उदासीन दिखाई पड़ते हैं कि शासक मातृभूमि का पुत्र है या बाहरी लोग। प्राचीन भारतीय साहित्य और शास्त्रों में यद्यपि विभिन्न सद्गुणों का बड़े शानदार शब्दों में वर्णन है, फिर भी राष्ट्रीयता का उस रूप में कहीं जिक्र नहीं है जैसा कि आज हम समझते हैं। स्वतन्त्रता और राष्ट्रीयता की भावना इंग्लैंड द्वारा भारत को दिए गए दो उपहार हैं, जिनके लिए बंकिम अंग्रेजों के प्रति कृतज्ञ थे। इसी सम्बन्ध में एक और निबन्ध है, ‘भारतवर्षेर स्वाधीनता एवं पराधीनता’ जिसमें उन्होंने वस्तुपरक दृष्टि से भारत में अग्रजी राज्य की अच्छाइयों और बुराइयों की इतिहास में वर्णित हिन्दू शासन काल से तुलना करते हुए उनका विस्तृत विश्लेषण किया है। उन्होंने बड़ी स्पष्टता से, जिसकी अपेक्षा सामान्यतः एक सरकारी अधिकारी से नहीं की जा सकती, यह बताया कि एक ऐसे शासक के अधीन जो देश का नागरिक नहीं है और जो दूर बैठ कर राज्य करता है, भारत को किन्-किन् अनर्हताओं का सामना करना पड़ रहा है। उन्होंने विशेषकर ‘होम चार्ज’, जो भारत को इंग्लैंड के लाभ के लिए देने पड़ते थे, और न्यायिक भेदभाव की पद्धति, जिसमें एक भारतीय को किसी अंग्रेज का मुकदमा निपटाने का अधिकार नहीं था, (इस अन्याय का निराकरण करने की कोशिश इल्बर्ट बिल के माध्यम से की गई) का उल्लेख किया। साथ ही बंकिम ने यह भी अनुभव किया कि प्राचीन भारत में जातपात और ब्राह्मणवाद के कारण जनता के साथ कहीं अधिक भेदभावपूर्ण व्यवहार होता था।

जहां तक बंगाल के इतिहास का प्रश्न है, बंकिम की इस सम्बन्ध में अपनी धारणाएं थी। उनका विश्वास था कि बंगाल के पतन के लिए जिम्मेदार पठान आक्रमण नहीं, मुगल साम्राज्यवाद था। मुगल बंगाल की सम्पत्ति लूट कर शाही

राजधानी दिल्ली ने था। वे बंगाल के वास्तविक मनु थे, जबकि पठान मित्र थे।

राज्यपालदाम वदयापाध्याय जा स्वयं एक विख्यात इतिहासकार थे, के अनुसार बकिम न इतिहास के अध्ययन के लिए निष्ठापूर्वक वैज्ञानिक पद्धति अपनाई और मही अर्थों में बंगाल में ऐतिहासिक अनुसंधान की आधारशिला रखी।* नृवणविद्या सम्बन्धी उनके अनुसंधानों के परिणामस्वरूप एक विचार-धारा सामने आई कि बंगाली भिनी-जुनी नस्ल के हैं और उनमें अनाथ रक्त ही अधिक है। अपनी कुछ अन्य रचनाओं में बकिम सामाजिक, आर्थिक विचारों के प्रतिपादक के रूप में सामने आते हैं। ये विचार ममसामयिक मानदंडों के अनुसार निश्चय ही अर्थात् फानिकारी थे। 'बगदेश कृपक' शीर्षक अपने अनुपम निबन्ध में उन्होंने जोरदार दंग में इस दावे का गुण्डन किया कि देश अंग्रेजी राज्य में समृद्धि की ओर बढ़ रहा है। उन्होंने प्रतिपादित किया कि देश की समृद्धि का अर्थ समाज के उच्च वर्गों की समृद्धि नहीं बल्कि मारी जनता, विशेषकर गरीब किनारों, जो जनसंख्या का बहुमध्यक भाग है, की समृद्धि है। उन्होंने कहा, "आज हम वान की काफी चर्चा है कि हम समृद्ध हो रहे हैं। यह कहा जाता है कि अब तक हम पतन की ओर जा रहे थे, पर ब्रिटिश शासन में हम अधिकाधिक सम्य बन रहे हैं और विपुल सम्पन्नता की ओर अग्रसर हैं।" समृद्धि की इस ऊहापोह में मुझे एक प्रश्न पूछना है यह समृद्धि किमकी है? क्या हाशिम शेख और राम कैवत यानी कथित गेरे-गेरे नन्दूखेरे इस समृद्धि में भागीदार हैं? ये हैं वे लोग जो दोपहर की चिलचिलाती धूप में घुटनों गहरी कीचड़ में चलकर, हड्डिया निकले बँनी की जोड़ी और उधार लिए हुए मुथड़े हल की सहायता से कड़ी मेहनत करके फसल उगाते हैं। क्या वे समृद्धि में हिस्सा बटाने आते हैं?" इस प्रश्न के उत्तर में मैं कहूंगा नहीं, बिल्कुल नहीं, वे समृद्धि का रचनात्मक हिस्सा भी नहीं पाते यदि ठीक से गणना की जाए, तो उनसे देश बना है, क्योंकि जनसंख्या का अधिकांश भाग कृपक है।** यहाँ बकिम कृपकों के प्रवक्ता है, जिनकी दयनीय स्थिति का उन्होंने एक समाज सुधारक की भावना से चित्रण किया है। आज का प्रगतिशील समाजवादी कृपकों के प्रति वही सहानुभूति प्रदर्शित करता है जो बकिम ने एक शताब्दी पूर्व की थी।

* नारायण, वंशाख 1322 (वि. सं.)

** शाहें सिलेशरानूस ग्राम बकिमचन्द्र के. एम. पुरकावस्थ

बंकिम ऐमा अनुभव करते थे कि बंगाल के किसानों के पतन का कारण परमानेंट सेटलमेंट (इस्तमरारी बन्दोवस्त) था। यह बन्दोवस्त भूमि के वास्तविक मालिकों के रूप में किसानों के साथ होना चाहिए था, न कि जमींदारों के साथ, जो अपनी स्थिति का लाभ उठाकर किसानों का शोषण करते थे और उन्हें अत्यधिक दयनीय स्थिति में पहुंचा देते थे। प्रशासन के सभी स्तरों का व्यावहारिक ज्ञान होने के कारण बंकिम यह जानते थे कि भूमि-कानूनों के सबध में कहां-कहां अग्रजों ने कौन-सी भूलें की हैं और किस प्रकार वह किसानों की अन्तहीन पीड़ा के लिए उत्तरदायी हैं। भारतीय अर्थव्यवस्था की समस्याओं पर राममोहन राय और उसके बाद के प्रगतिशील विचारकों का ध्यान केंद्रित था। दादाभाई नौरोजी ने इस क्षेत्र में उल्लेखनीय योगदान दिया। बाद में इनका विस्तृत अध्ययन आर सी दत्त, रानडे आदि ने किया। उसीके आधार पर इंडियन नेशनल कांग्रेस, ने प्रस्ताव तैयार किये, जो हर अधिवेशन में दुहराए जाने लगे। बंकिम की कृतिया इस बात की माक्षी हैं कि इन समस्याओं, विशेषकर आर्थिक लूटमार और गरीबों के शोषण की समस्याओं, के सम्बन्ध में वह उद्दिग्न थे, यद्यपि सच्चे अर्थों में वह कतई अर्थशास्त्री नहीं थे।

बंकिम के युवा मस्तिष्क में समानता का विचार रूसी और अन्य यूरोपीय लेखकों की रचनाओं को पढकर संचरित हुआ। आगे चलकर इन विचारों का जिस प्रकार समाजवाद और साम्यवाद के सिद्धांतों के रूप में विकास हुआ, उससे भी बंकिम अनभिज्ञ नहीं थे। इसका पता उनके द्वारा दिए गए संदर्भ संकेतों से चलता है। पर उन्होंने कही भी मार्क्स का जिक्र नहीं किया, शायद इसलिए कि उन्होंने उसे पढ़ा नहीं था। ऐमा शायद मार्क्स की कृतियों के अग्रजों अनुवाद उपलब्ध न होने के कारण या अन्य किसी ऐसे ही कारण से हुआ होगा। पर समसामयिक मानदण्डों के आधार पर देखें, तो बंकिम के समानता संबंधी विचारों में काफी अग्रगामिता थी। 1879 में उन्होंने 'साम्य' नाम से एक पुस्तक प्रकाशित कराई, जिसमें 'बंगदर्शन' में इस विषय पर प्रकाशित तीन लेख और बंगाली कृषक पर लिखे निवध का एक भाग सम्मिलित था। 'साम्य' में समानता संबंधी उनके उस समय के विचारों का सार है, जिस समय वह लगभग 30 वर्ष के थे। पर धर्म और दर्शन के प्रति उनके 'प्रगतिशील' दृष्टिकोण के कारण उनके विचारों में कुछ परिवर्तन आया और सम्भवतः इसीलिए उन्होंने इस पुस्तक को पुनः प्रकाशित नहीं कराया।

राजधानी मुद्रिनी ने गा। वे बंगाल के वास्तविक शत्रु थे, जबकि पठान मित्र थे।

राखान्दाम बक्षोपाध्याय जो स्वयं एक विख्यात इतिहासकार थे, के अनुसार बकिम ने इतिहास के अध्ययन के लिए निष्ठापूर्वक वैज्ञानिक पद्धति अपनाई और सही अर्थों में बंगाल में ऐतिहासिक अनुसंधान की आधारशिला रखी।* नृवशविद्या सम्बन्धी उनके अनुसंधानों के परिणामस्वरूप एक विचार-धारा सामने आई कि बंगाली मिली-जुली नस्ल के हैं और उनमें अनाथ रक्त ही अधिक है। अपनी कुछ अन्य रचनाओं में बकिम सामाजिक, आर्थिक विचारों के प्रतिपादक के रूप में सामने आते हैं। ये विचार ममसामयिक मानदंडों के अनुसार निश्चय ही अधिक कारितकारी थे। 'बगदेशे कृपक' शीर्षक अपने अनुपम निबन्ध में उन्होंने जोरदार ढंग में इस दावे का स्पष्टन किया कि देश अंग्रेजी राज्य में समृद्धि की ओर बढ़ रहा है। उन्होंने प्रतिपादित किया कि देश की समृद्धि का अर्थ समाज के उच्च वर्गों की समृद्धि नहीं, बल्कि सारी जनता, विशेषकर गरीब किसानों जो जनसंख्या का बहुमहत्वक भाग है, की समृद्धि है। उन्होंने कहा, "जाह्न इस बात की काफ़ी चर्चा है कि हम समृद्ध हो रहे हैं। यह कहा जाता है कि अब तक हम पतन की ओर जा रहे थे, पर ब्रिटिश शासन में हम अधिकाधिक समृद्ध बन रहे हैं और विपुल सम्पन्नता की ओर अग्रसर हैं। समृद्धि की इस ऊहापोह में मझे एक प्रश्न पृच्छता है यह समृद्धि किमकी है? क्या हाशिम शेर और राम कैब्रल यानी कथित गेरे-गेरे नन्धुखैने इस समृद्धि में भागीदार हैं? ये हैं वे लोग जो दांपहर की चिलचिलाती धूप में घुटनों गहरी कीचड़ में चलकर, हडिया निकले बौनी की जोड़ी और उधार लिए हुए मुण्डे हल की सहायता से कड़ी मेहनत करके फसल उगाते हैं। क्या वे समृद्धि में हिस्सा बटाने आते हैं?" इस प्रश्न के उत्तर में मैं कहना नहीं, बिल्कुल नहीं, वे समृद्धि का रचमात्र हिस्सा भी नहीं पाते यदि ठीक से गणना की जाए, तब उनसे देश बना है, क्योंकि जनसंख्या का अधिकांश भाग कृपक है।** यहाँ बकिम कृपकों के प्रवक्ता है, जिनकी दयनीय स्थिति का उन्होंने एक समाज सुधारक की भावना से चित्रण किया है। आज का प्रगतिशील समाजवादी कृपकों के प्रति वही महानुभूति प्रदर्शित करता है जो बकिम ने एक शताब्दी पूर्व की थी।

* नारायण, बंगाल 1322 (वि. स.)

** शार्ट सिलेबान्स नाम बकिमचन्द्र के एम. प्रकाशक

बकिम ऐसा अनुभव करते थे कि बंगाल के किसानों के पतन का कारण परमानेंट सेटलमेंट (इस्तमरारी बन्दोवस्त) था। यह बन्दोवस्त भूमि के वास्तविक मालिकों के रूप में किसानों के साथ होना चाहिए था, न कि जमींदारों के साथ, जो अपनी स्थिति का लाभ उठाकर किसानों का शोषण करते थे और उन्हें अत्यधिक दयनीय स्थिति में पहुंचा देते थे। प्रशासन के सभी स्तरों का व्यावहारिक ज्ञान होने के कारण बकिम यह जानते थे कि भूमि-कानूनों के संबंध में कहा-कहा अंग्रेजों ने कौन-सी भूलें की हैं और किस प्रकार वह किसानों की अन्तहीन पीड़ा के लिए उत्तरदायी हैं। भारतीय अर्थव्यवस्था की समस्याओं पर राममोहन राय और उसके बाद के प्रगतिशील विचारकों का ध्यान केंद्रित था। दादाभाई नौरोजी ने इस क्षेत्र में उल्लेखनीय योगदान दिया। बाद में इनका विस्तृत अध्ययन आर सी दत्त, रानडे आदि ने किया। उसीके आधार पर इंडियन नेशनल कांग्रेस, ने प्रस्ताव तैयार किये, जो हर अधिवेशन में दुहराए जाने लगे। बकिम की कृतियां इस बात की साक्षी हैं कि इन समस्याओं, विशेषकर आर्थिक लूटमार और गरीबों के शोषण की समस्याओं, के सम्बन्ध में वह उद्दिग्ध थे, यद्यपि मच्चे अर्थों में वह कतई अर्थशास्त्री नहीं थे।

बकिम के युवा मस्तिष्क में समानता का विचार रूसी और अन्य यूरोपीय लेखकों की रचनाओं को पढ़कर संचरित हुआ। आगे चलकर इन विचारों का जिस प्रकार समाजवाद और साम्यवाद के सिद्धांतों के रूप में विकास हुआ, उससे भी बकिम अनभिज्ञ नहीं थे। इसका पता उनके द्वारा दिए गए संदर्भ संकेतों से चलता है। पर उन्होंने कहीं भी मार्क्स का जिक्र नहीं किया, शायद इसलिए कि उन्होंने उसे पढ़ा नहीं था। ऐसा शायद मार्क्स की कृतियों के अंग्रेजी अनुवाद उपलब्ध न होने के कारण या अन्य किसी ऐसे ही कारण से हुआ होगा। पर समासामयिक मानदण्डों के आधार पर देखें, तो बकिम के समानता संबंधी विचारों में काफी अग्रगमिता थी। 1879 में उन्होंने 'साम्य' नाम से एक पुस्तक प्रकाशित कराई, जिसमें 'बंगदर्शन' में इस विषय पर प्रकाशित तीन लेख और बंगाली कृषक पर लिखे निबंध का एक भाग सम्मिलित था। 'साम्य' में समानता सबंधी उनके उस समय के विचारों का सार है, जिस समय वह लगभग 30 वर्ष के थे। पर धर्म और दर्शन के प्रति उनके 'प्रगतिशील' दृष्टिकोण के कारण उनके विचारों में कुछ परिवर्तन आया और सम्भवतः इसीलिए उन्होंने इस पुस्तक को पुनः प्रकाशित नहीं कराया।

इस पुस्तक में उन्होंने समानता के तीन अवतार माने हैं—बुद्ध, ईसा-मसीह और रूसो। पर पुस्तक में आधुनिक समाजवाद और साम्यवादी विचारों की उत्पत्ति रूसो से मानी है और रूसो के भूमि के सामुदायिक स्वामित्व के सिद्धान्त पर इसमें काफी विस्तार से विचार किया गया है। लगता है बंकिम जान स्टुअर्ट मिल के इस सिद्धान्त से भी प्रभावित थे कि बच्चों को अपने पिता की उतनी ही सम्पत्ति मिलनी चाहिए जो उनकी शिक्षा और आजीविका के लिए नितान्त आवश्यक हो। शेष सम्पत्ति पर समाज का अधिकार होना चाहिए। उन्होंने जन्म या विरासत के रूप में मिलने वाले वंशागत अधिकारों के सिद्धान्त का जोरदार टण्डन किया। उनका कहना था कि जन्म एक संयोग है। गरीबी में पैदा होने वाले व्यक्ति को भी सुख पाने का उतना ही अधिकार है जितना एक सम्पन्न या उच्च पराने में जन्म लेने वाले व्यक्ति को। जिन व्यक्तियों को संयोगवश जन्म के कारण बड़ी सम्पदा विरासत में मिली है, उन्हें चेतावनी देते हुए वह कहते हैं, "बंगाली कृपक प्राणमण्डल उनके बराबर का है, उनका भाई है" और "प्राणमण्डल उस सम्पत्ति का अधिकारसम्मत भागीदार है जिसका वह अकेला उपभोग कर रहे है।" 19वीं शताब्दी के मध्य में प्रचारित वस्तुतः यह एक बहुत साहसी समाजवादी सिद्धांत था।

हेनरी टामस बकल का अनुसरण करते हुए बंकिम ने यह दिखाने का प्रयत्न किया है कि किस प्रकार जलवायु, भूमि और खानपान की आदतों के कारण प्राचीन भारत में एक निठल्ला वर्ग पैदा हो गया था, जो श्रमिक वर्ग, जिसकी स्थिति दिन-प्रतिदिन खराब होती जा रही थी, द्वारा किए गए अतिरिक्त उत्पादन से अपना निर्वाह करता था। इस सिद्धांत में बंकिम का अपना योगदान यह था कि प्राचीन भारत की बौद्ध धर्म, ने सामाजिकता में विरक्ति के कारणों से उत्पन्न वर्ग-विभाजन को जो कि भारतीय समाज में वर्गभेद पैदा कर श्रमिक वर्ग का अहित हुआ।

सारांश यह है कि
मान कर पूर्ण समाज
आपत्ति थी, वह थी,
प्राचीन भारत की

के

पद्धति और
आ

और बंकिम के अनुसार यह भारत के पतन का एक महत्त्वपूर्ण कारण थी। इसलिए उन्होंने इस बात पर बल दिया कि जहाँ मनुष्य और मनुष्य में प्राकृतिक क्षमता एकसी हो, वहाँ अधिकारों की समानता अवश्य होनी चाहिए। दूसरे शब्दों में उनका कहना था, "उन्नति के द्वार सबके लिए खुलने चाहिए।" बंकिम के अनुसार नागरिक, सामाजिक और आर्थिक समानता के विचार राष्ट्रीय पुनरुज्जीवन का मूल आधार हैं। उनके द्वारा प्रतिपादित ये विचार कुछ ही समय बाद पुनरुत्थानशील भारत के निर्देशक सिद्धान्त बने।

'कमलाकान्त' बंकिम की अन्तिम कृति होते हुए भी एक अद्वितीय साहित्यिक रचना है। इसमें हास्य और कवित्व, देशभक्ति और राजनीति सब कुछ एक में गुफित है। यह रचना परम्परागत साहित्यिक विधाओं के वर्गीकरण के अन्तर्गत नहीं आती। इसका निकटतम सादृश्य सम्भवतः डी क्वीन्सी की रचना 'द कन्फेशन ऑफ इंग्लिश ओपियम ईटर' है। 'कमलाकान्त' पुस्तक का हीरो एक पक्का अफीमची है, लेकिन डी क्वीन्सी के अफीमची की तरह उसे गठिया या दात के दर्द के उपचार के लिए अफीम की आवश्यकता नहीं है। अफीम उसके जीवन का अंग बन गई है। इसके सहारे वह कल्पना के ससार में उड़ाने भरता है। कई दृष्टियों से 'कमलाकान्त' 'द कन्फेशन' से अधिक रोमांटिक है। इसमें बंकिम की कल्पना-शक्ति रचना-प्रक्रिया की औपचारिकता के कृत्रिम बन्धनों की चिन्ता किए बिना खूब ऊंची उड़ाने भरती है।

उस कृति का केन्द्रबिन्दु कमलाकान्त एक मनोरंजक चरित्र है। वह अर्द्ध-मनकी अफीमची है जो कवि, दार्शनिक, समाजशास्त्री, राजनीतिज्ञ, देशभक्त और पक्का ठलुआ है। प्रसन्ना नाम की एक दूधवाली उसे गरीब ब्राह्मण समझकर उस पर दया करके उसे रोज मुफ्त दूध दे देती है। उसे एक स्थानीय जमींदार नसीराम बाबू का संरक्षण प्राप्त है। कमलाकान्त के पास भौतिक सम्पत्ति के नाम पर दफ्तर या कागजों का एक बण्डल है, जिसमें उसके वे प्रलाप और हवाई महल बन्द हैं, जो अनिद्रा का निश्चित इलाज माने जाते हैं। ऐसा लगता है कि बंकिम के कुछ ऐसे विचार और चिन्तन थे, जिन्हें वह अपने उपन्यासों और प्रबन्धों के माध्यम से व्यक्त नहीं कर पाए। इन्हें कमलाकान्त यानी अनौपचारिक वेश में स्वयं बंकिम जैसे अपरम्परागत और असामान्य चरित्र के माध्यम से अर्द्ध-रोमांटिक और अर्द्ध-व्यंग्यात्मक अभिव्यक्ति की आवश्यकता

थी। बकिम की अन्य कृतियों के संवध में मतभेद हो सकता है, पर कमलाकान्त के संवध में कोई मतभेद नहीं है।

यह पुस्तक तीन भागों में विभक्त है। पहला भाग 'कमलाकान्तेर दपतर' व्यंगिनगत निबन्धों का संग्रह है, जिनमें कुछ हल्के-फुल्के हैं और कुछ गंभीर। दूसरा भाग 'कमलाकान्तेर पत्र' कमलाकान्त द्वारा 'वगदशान' के सम्पादक को लिखे गए कल्पित पत्रों का संग्रह है, जो मुन्दर हमी-मजाक से भरपूर हैं। और तीसरा भाग है 'कमलाकान्तेर जवानबन्दी' या कमलाकान्त के वयान। इसमें गाय की चोरी के एक मामले में न्यायालय में कमलाकान्त की गवाही का व्यौरा है। यह बकिम की एक अनुपम रचना है।

हास्य और रोमाञ्च का सामान्यतः एक साथ निर्वाह नहीं हो पाता। लेकिन बकिम हास्य और रोमाञ्च दोनों के कलाकार थे। उनकी गम्भीर से गम्भीर रचना में भी मनोरञ्जन का पुट है। उनके जगभग सभी उपन्यास हसी के ढहाकों से जीवत बन गए हैं। पर अपने हास्य रेखाचित्रों में जिनका सकलत 'लोक रहस्य' में किया गया है और कुछ सीमा तक उनकी अन्य रचनाओं में भी, वह एक कटु व्यंग्यकार के रूप में सामने आए हैं और उन्होंने अपने युग की मूर्खताओं और चरित्रहीनता का बड़ी निर्दयता से पर्दाफाश किया है। विशेषकर उन्होंने पश्चिम की नकल की ममसामयिक प्रवृत्ति और राष्ट्रीय संस्कृति के प्रति समाज में व्याप्त तिरस्कार की भावना और अहमन्यता पर जबर्दस्त प्रहार किया है। 'हिम टू द इग्निश' यानी आख प्रशस्ति शीर्षक अपने एक रेखाचित्र में उन्होंने उस समय व्याप्त गुलाम मनोवृत्ति पर इस प्रकार व्यंग्य किया है "हे अंग्रेजों! मैं आपको नमन करता हूँ हे परोपकारी जनो, मुझे भी कुछ वरदान दो। मैं आपकी सराहना करूँगा, जैसा आप चाहोगे वही कहूँगा, आपकी इच्छानुसार काम करूँगा, बस मुझे बड़ा आदमी बना दो। मैं आपको नमन करता हूँ, हे सम्मान बाटनेवालों, मुझे भी उपाधियाँ दो जो कुछ भी आप कहोगे मैं वही कहूँगा। मैं बूट और पेट पहनूँगा, ऐनक लगाऊँगा, छुरी-काटें से मेज पर भोजन करूँगा बस आप मुझसे प्रसन्न रहो।" बाबूवर्ग पर निर्दयतापूर्वक व्यंग्य करते हुए उन्होंने कहा कि बाबू वह है, जो न केवल अंग्रेजी शिक्षा प्राप्त हो बल्कि आख मूँदकर पश्चिमी वेश-भूषा, तीर-तरीकी और रीति-रिवाजों की नकल करता हो, सभी राष्ट्रीय वस्तुओं को हेप मानता हो और स्थानीय स्वशासन और स्वतन्त्रता के पश्चिमी तारों को तोते की तरह दोहराता हो। एक बन्दर में एक बाबू की अकस्मिक भेंट हो जाने पर बाबू

बन्दर से अग्रेजी में बातचीत करने लगा, जिसमें सीधा-सादा बन्दर समझ नहीं पाया। बन्दर को उसपर क्रोध आ गया और उसने उसे दण्ड देने के लिए अपनी लम्बी पूछ घुमाकर उसकी गर्दन को जकड़ लिया और इस प्रकार अपनी शक्ति का परिचय दिया। एक और छोटी सी रचना में वकिम ने गधे को घर-घर व्यापी जानवर का दर्जा दिया, जो बहुत से स्थानों और संस्थाओं में बहुत-से लोगों के बीच भी देखा जा सकता है। उनकी 'रामायणेर समालोचना' (एक कल्पित पाश्चात्य आलोचक की ओर से) भी तथाकथित पाश्चात्य प्राच्य-विद्याविशारदों पर, जिन्होंने हिन्दू धर्म और सस्कृति के अध्ययन के नाम पर उन्हें गलत समझा, उनकी गलत व्याख्या की और उन्हें हेय किया, एक व्यंग्य है।

'लोक रहस्य' में वकिम एक सुधारक है और इसीलिए अपने व्यंग्यों और कटूक्तियों में निर्मम है। 'कमलाकान्त' में भी उन्हीं की भरमार है, पर वह रुचिकर हास्य से ओतप्रोत है, जिसमें कविता और रोमांस के पुट से ताजगी झलकती है। सम्य हास्य की पतली जाली के माध्यम से अर्धसुप्त, अर्धजागृत अफीमची विलाप करता है, शिक्षा देता है और मनोरंजन करता है। इस प्रकार हंसी के ठहाकों और आसुओं की एक ऐसी बहुरंगी छटा उत्पन्न हो जाती है, जो हृदय की गहराइयों को छूती है। यह 'स्विपट' की अपेक्षा 'चार्ल्स लैम्ब' की रचनाओं के अधिक निकट है।

अफीम के नशे में कल्पना-जगत में ऊंची उड़ान भरकर कमलाकान्त जीवन के विभिन्न पहलुओं पर चिंतन करता है। वह कल्पना करता है कि पुरुष और स्त्री फलों की तरह लगते हैं, जो माया के प्रभाव से वृक्षों पर लटक रहे हैं। सरकारी अधिकारी आमों की तरह हैं, जो विदेशों से आयात किए गए हैं, पर देशी भूमि में बम गए हैं, जो कच्चे होने पर खट्टे होते हैं और पकने पर मीठे हो जाते हैं, पर कई बार पकने पर भी खट्टे ही रह जाते हैं। एक दिन सध्या समय अफीम के नशे में मदहोश कमलाकान्त देखता है कि उसके जमींदार सरक्षक के ड्राइंगरूम में लैम्प के शीशे के चारों ओर असंख्य पतंगें इकट्ठे हो गए हैं। उसे पीनक में ऐसा मुनाई पड़ता है कि पतंगें शिकायत कर रहे हैं कि अग्नि में उनके जलने के अधिकार को लैम्प की शीशे की चिमनी ने व्यर्थ कर दिया है। कमलाकान्त को लगता है कि जैसे सब मनुष्य कीट-पतंगों की तरह हैं और उनमें से प्रत्येक में अपने को जला डालने के लिए एक अग्नि मौजूद है—इच्छा की अग्नि, भावावेग या मोह की अग्नि। एक अन्य निबंध में वर्णन है कि कमलाकान्त अपने प्रिय नशे में

दूध वार यह मांचता है कि अगर वह नैपोलियन होता, तो क्या वाटरलू का युद्ध जीत सकता। अचानक पाम ही 'म्याऊ' की आवाज सुनकर वह सोचता है कि अवश्य ही ड्यूक ऑफ वेल्िंग्टन बिल्ली के रूप में उसके सामने खड़ा है और उससे अफीम की एक गोली माग रहा है। पर तभी उसे पता चलता है कि वह ड्यूक नहीं, वास्तव में बिल्ली थी, जो प्रसन्ना द्वारा मुफ्त दिए गए दूध को पी गई थी। वह गुस्से में बिल्ली को मारने के लिए दौड़ता है, पर वास्तव में वह फुड नहीं है। दूध उसका नहीं है और न दूधवाली का ही, दूध तो मगला गाय का है, इसलिए बिल्ली को भी उसे पीने का उतना ही अधिकार है जितना कि उसे। इस प्रकार बिल्ली की म्याऊ से वह समाजवाद की शिक्षा लेता है। बिल्ली बड़ी कटुता से कहती है कि मनुष्य मार्जार जाति के प्राणियों अर्थात् निर्धनों को खाद्य और पेय पदार्थों के उनके हिस्से से वंचित रखकर उनके प्रति अन्याय करते हैं। बिल्ली आगे कहती है, "तुम्हारे पेट भरे हुए हैं। तुम्हें हमारे खाली पेटों की पीड़ा का पता कैसे हो सकता है?" "भूख"—बिल्ली कहती है, "सब प्रकार की चोरियों का मूल है। चोर को फांसी पर जरूर लटकाए, इसमें मुझे कोई आपत्ति नहीं है, पर शर्त यह है कि चोर को दण्ड देने से पहले न्यायाधीश कम से कम तीन दिन खुद फाका करे। अगर भूख न्यायाधीश को चोरी के लिए मजबूर नहीं करती, तो उसे चोर को दण्ड देने की पूरी स्वतंत्रता होगी।"

पुस्तक के दूसरे भाग में कमलाकान्त द्वारा 'वगदशन' के सम्पादक को लिखे गए पत्रों में हाजिरजवाबी, हास्य और व्यंग्य की भरमार है। उनमें से एक पत्र में कमलाकान्त देखता है कि वास्तविक जीवन में उसके सामने दो प्रकार की राजनीति चल रही है, एक कमजोर की राजनीति और दूसरी शक्तिशाली की राजनीति। नाटक तेली शिबू के मकान में घटित होता है, जिसमें एक छोटा-मा लड़का तशतरी से चावल ले रहा है। एक दुबला-पतला और भूखा कुत्ता वहाँ आता है और उस लड़के को तशतरी में से चावल के कुछ ग्रास लेने के लिए लालसा भरी नजर से उसकी ओर इंगित करता है। उसके बाद धीरे-धीरे पूछ हिलाता हुआ याचना की मुद्रा में वह उसकी ओर बढ़ता है और अन्ततः लड़के का दिल पिघल जाता है। वह कुछ ग्रास उसकी ओर फेंक देता है, जिसे वह कुत्ता तुरंत चट्ट कर जाता है। इसी बीच गृहिणी बाहर निकल आती है और उस कुत्ते को एक पत्थर फेंककर मारती है जिमसे बचता हुआ वह कू कू करता भाग जाता है। यह प्राथना और आवेदन-निवेदन की राजनीति है। दूसरी ओर

एक बैल खुशी-खुशी अपना चारा खा रहा है। इतने में वहा एक भयकर आकृति वाला बैल आता है और पहले वाले बैल को एक तरफ धकेल कर गीला चारा खाने लगता है। वेहद गुस्से में भरी हुई गृहिणी बैल की ओर झपटती है, ठीक वैसे ही जैसे कुत्ते की ओर झपटी थी, पर बैल डरने के बजाय फुफकार कर उस पर झपटता है और वह बेचारी अपनी जान बचाने के लिए वहा से भाग जाती है। उसके बाद बैल खूब पेट भरकर चारा खाता है और वहा से खुशी-खुशी चला जाता है। यह शक्ति की राजनीति है।

न्यायालय में कमलाकान्त की गवाही एक छोटे एकाकी नाटक के समान नाटकीय रोचकता से परिपूर्ण और हाजिरजवाबी तथा व्यंग्य से भरी हुई है। एक व्यक्ति को, प्रसन्ना की मंगला नामक गाय, जिसके दूध से बहुत लम्बे समय तक कमलाकान्त का भरण-पोषण होता रहा था, चुराने के अभियोग में न्यायालय में पेश किया जाता है। प्रसन्ना फरियादी है और कमलाकान्त प्रसन्ना के पक्ष में गवाह है। कमलाकान्त और प्रसन्ना के वकीलो के बीच शब्दों और बुद्धि का युद्ध शुरू हो जाता है। वकील जब कमलाकान्त से जिरह करता है, तो एक बहुत ही नाटकीय स्थिति उत्पन्न होती है। वकील इस बात का प्रयत्न करता है कि कमलाकान्त गाय की शनाश्त करे, पर कमलाकान्त चतुर तर्कों और तीखे व्यंग्यो द्वारा लगातार उसे टाल रहा है। पूरी जिरह एक सुन्दर रचना है, जो हंसी के फव्वारे के द्वारा जीवन्त बन गई है और न्यायालय के दृश्य का बहुत ही सजीव प्रतिनिधित्व करती है। सुनने में असगत लगनेवाले तर्कों से कमलाकान्त यह विचार बिठाता है कि प्रसन्ना गाय की वास्तविक मालकिन नहीं है, वह तो सिर्फ उसका दूध बेचती है और जो व्यक्ति वास्तव में उस गाय का दूध पीता है, वह उसका असली मालिक है। जब न्यायालय के बाहर प्रसन्ना उसे मिलती है, तो कमलाकान्त उसे और वहां उपस्थित अन्य लोगों को यह कहकर अचम्भे में डाल देता है कि उसे गाय चोर को दे देनी चाहिए। संस्कृत शब्द 'गौ' का अर्थ चाहे भूमि हो या गाय, वह तर्क देता है कि उसका उपभोग चोर ही कर सकते हैं। चाहे कोई माने या न माने, सिकन्दर के समय से आज तक का यही इतिहास रहा है। इस प्रकार वह अर्धपागल वीना दाशनििक यह प्रश्न उठाता है, "अगर जवर्दस्ती से प्राप्त विजय का अधिकार मान्यता-प्राप्त है, तो क्या चोरी के अधिकार को भी उसी प्रकार मान्यता नहीं मिलनी चाहिए?" निष्कर्ष यह है कि वह दूधवाली को इतिहास और अन्तर्राष्ट्रीय कानून का अनुसरण

करने और गाय को चोर को सौंप देने की सलाह देता है, क्योंकि जबर्दस्ती (विजय) यदि अधिकार दिलाती है, तो चोरी भी उसी प्रकार अधिकार दिलाती है।

'कमलाकांतेर दप्तर' का म्याग्हुवा निबध 'आमार दुर्गोत्सव' (मेरा दुर्गोत्सव) कई दृष्टियों से एक अद्वितीय रचना है, जो विशेष रूप से उल्लेखनीय है। इस निबध में बकिम पहली बार मातृभूमि की कल्पना मा के रूप में करते हैं। यह विचार उनकी रचना 'आनदमठ' में पल्लवित और पुष्पित होता है, जैसा कि अगले अध्याय में देखेंगे। इसी निबध में हमें 'बन्दे मातरम्' गीत का मूल सूत्र मिलता है। सम्भवत यह गीत लगभग उन्ही दिनों लिखा गया था जब इस निबध की रचना हुई। जब हमारा राष्ट्रवाद अस्पष्ट और अस्पृष्टित था, तब इस मोहक निबध में कमलाकान्त एक सच्चे देशभक्त के रूप में सामने आता है। वह देवी दुर्गा की पूजा में तल्लीन रहने लगता है, जिसकी कल्पना मातृभूमि के रूप में की गई है।

वार्षिक दुर्गापूजा समारोह के पहले दिन कमलाकान्त अधिक मात्रा में अफीम खा लेता है और पीनक में दुर्गा की मूर्ति के दर्शनो के लिए जाता है। वहां वह एक दिवान्स्वप्न देखता है, जिसका वर्णन वह इस प्रकार करता है, "मैंने एक दिवान्स्वप्न देखा। अचानक समय का समुद्र तेजी से बहता चारों दिशाओं में दूर-दूर तक फैल जाता है और मैं उस निस्सीम जल में एक छोटे से तख्ते पर बैठा हुआ हूँ। तेज हवाओं से उद्देलित उम लहराते समुद्र से ठीक ऊपर उस अनंत और असीम अंधेरे में कुछ सितारे हैं, जो प्रकट होते हैं, छिप जाते हैं और फिर निकलते हैं। मैंने अपने आपको नितांत एकाकी अनुभव किया और एकाकी अनुभव करके मैं घबरा गया और अपने आपको असहाय, मातृहीन अनुभव करने लगा और पुकारने लगा : 'मा, ओ मा।' वस्तुतः मैं काल समुद्र के पास अपनी मा की तलाश में आया था। 'मा तुम कहा हो ? मेरी मा कहा हो ?' इस उफनते विशाल समुद्र में तुम कहा हो।' अचानक मेरे कानों में दिव्य संगीत की ध्वनि पड़ने लगी। मारा अंतरिक्ष प्रातःकालीन सूर्योदय की तरह एक नीले चमकदार प्रकाश की ज्योति में बंदीप्यमान हो उठा और ताजी हवा मन्द-मन्द बहने लगी। मुझे लहराते हुए समुद्र की सतह के अंतिम छोर पर देवी दुर्गा की सोने की मूर्ति दिखाई दी, ठीक वैसे ही जैसी उसकी वार्षिक पूजा के पहले दिन दिखाई दी थी। हा, मुझे लगा कि वही मेरी मा है, वस्तुतः मेरी मा . . .—मेरी

मातृभूमि, मिट्टी की बनी यह देवी असंख्य हीरे-मोतियों से जड़ी हुई है, पर काल की अतल गहराइयों में कहीं छिपी हुई है ।

“वह देवी काल समुद्र के असीम अधिकार में डूब गई और उस अधिकार और लहराते हुए समुद्र के जल के गर्जन ने समस्त विश्व को घेर लिया । तब मैंने दोनों हाथ जोड़कर अश्रुपूर्ण नेत्रों से प्रार्थना की, “प्रकट हो जाओ, हे मा, समुद्र से बाहर प्रकट हो जाओ । हम इस बार प्रतिज्ञा करते हैं कि भविष्य में हम योग्य सन्तान सिद्ध होंगे और सच्चे रास्ते पर चलेंगे, तुम्हारे मातृत्व का गौरव बढ़ाएंगे, तुम्हारे मातृत्व के अनुकूल सिद्ध होंगे । हे मा, एक बार फिर प्रकट होने की कृपा करो । अब हम सब को भूल जाएंगे । सभी भाइयों के साथ प्रेम से रहेंगे । दूसरों की भलाई के लिए कार्य करेंगे । हम पाप, अकर्मण्यता और इन्द्रियपरायणता का परित्याग करेंगे । प्रकट होओ, हे मां, प्रकट होओ । मैं यहाँ अकेला विलाप कर रहा हूँ । रो रहा हूँ, रोता जा रहा हूँ । हे मां, लगता है अब मैं रोते-रोते अपनी आँखों की ज्योति खो बैठूंगा ।

“मां ने प्रकट होने का अनुग्रह नहीं किया । क्या अब वह कभी भी प्रकट नहीं होगी ।”*

संक्षेप में ‘कमलाकान्त’ एक उच्छ्वासभरी काव्यात्मक रचना है, जिसमें कल्पना की ऊँची उड़ाने भरी गई है । इसमें बड़ा सुन्दर हास्य है और उस युग की मूर्खताओं और चारित्रिक दुर्बलताओं पर व्यंग्य है, समाज, राजनीति और सामाजिक न्याय संबंधी प्रगतिशील विचार हैं और सर्वोपरि देशभक्ति का सुन्दर उद्घोष है, जो धार्मिक निष्ठा के स्तर को छूता है । कमलाकान्त बंगला साहित्य का पहला जागरूक देशभक्त है; साथ ही वह पहला समाजवादी दार्शनिक भी है ।

* शार्ट सिनेमैन्स फ़ॉर बंकिमचन्द्र, के. एम. पुरकायस्थ

३. मंत्र और मठ

1882 और 1887 के बीच प्रकाशित बकिम के तीन उपन्यास 'आनदमठ', 'देवी चौधरानी' और 'सौताराम' उस समय सामने आए, जब उनका मन समाज और जीवन की गंभीर समस्याओं में उलझा हुआ था। ये तीनों उपन्यास निश्चय ही राष्ट्रनिर्माण की दृष्टि में उनकी श्रेष्ठ कृतियाँ हैं। कुछ आलोचकों के अनुसार ये उनके जीवन की अनुपम उपलब्धियाँ हैं। पर कुछ अन्य व्यक्तियों के अनुसार इनमें कला की अपेक्षा सदेशात्मकता अधिक है। इस प्रकार ये बकिम की सबसे विवादास्पद कृतियाँ हैं।

'आनदमठ' की रचना 1880 के लगभग शुरू हुई और वह 1882 में पुस्तकार छोड़ी। यह उपन्यास बंगाल के इतिहास की अपेक्षाकृत घुघली अवधि पर आधारित है।

प्लानी के युद्ध में हेस्टिंग्स के सुधारों तक 'उत्तरदायित्वहीन शक्ति' और 'निर्मम सभ्यता' की अवधि भारत के इतिहास की सबसे अघोरतम अवधियों में से एक थी। 'आनदमठ' हमें 1770 के उन अराजकता के दिनों की ओर ले जाता है, जब एक अजीब दोहरी व्यवस्था के अधीन नवाब नाममात्र का शासक था और ईस्ट इंडिया कम्पनी बीचान के रूप में कार्य कर रही थी। नवाब को अपनी प्रजा के संरक्षण का अधिकार प्राप्त नहीं था, जबकि कम्पनी, जिसका मुख्य काम राजस्व इकट्ठा करना था, अधिकारमय होने पर भी कानून और शांति को बनाए रखने की चिंता नहीं करती थी। परिणाम यह हुआ कि इस दोहरी व्यवस्था में जनता का अंधेरा शोषण होता रहा, नवाब के कर्मचारियों द्वारा भी और कम्पनी के कर्मचारियों द्वारा भी। उनकी निष्ठुर लूटमार वृत्ति के विरुद्ध जनता रक्षा की अपील भी नहीं कर सकती थी। बहुत से लोग अपना घर-बार छोड़कर डाकू और लुटेरे बन गए। उनकी दीन दशा को 1770 के दुर्भिक्ष ने और भी भयंकर बना दिया था। एक इतिहासकार के अनुसार, "यह दुर्भिक्ष इतना भयंकर था कि लोगों ने न केवल अपनी घरेलू चीजों बल्कि बच्चे तक को बेचा, घास-पात खाकर अपनी उदर-पूर्ति की, महात्तक कि शवों पर भक्षण भी किया।" म्लैंग का कहना है कि 1770

का वपं बगाल के लिए, जो पहले ही अन्य कष्टों से बुरी तरह पीड़ित था, 'दुर्भिक्ष का भयंकर अभिशाप' लेकर आया। इस प्राकृतिक आपदा के कारण जीवन की भयानक क्षति हुई। ऐसा अनुमान है कि प्रात की एक तिहाई जनसंख्या मृत्यु का शिकार हुई।*

यह थी वह पृष्ठभूमि जिसका लेकर बकिम ने अपना उपन्यास 'आनंदमठ' लिखा। मुख्य ऐतिहासिक तथ्य, जिसके आधार पर उपन्यास का तानाबाना फैला, सन्यासी विद्रोह नाम की प्रसिद्ध घटना है। ये सन्यासी उत्तर भारत से बंगाल के विभिन्न जिलों में, विशेषकर उत्तरी जिलों में, बड़ी संख्या में आने वाले घुमन्तू तीर्थयात्री थे। हंटर ने उन्हें 'निरकुश लुटेरो का दल' कहा है, जो 'धार्मिक तीर्थयात्रा के बहाने बंगाल के मुख्य भागों में एक छोर से दूसरे छोर तक जहाँ कहीं भी उनके चरण पड़ते, भिक्षावृत्ति, चोरी और लूटपाट करता था।** लगता है दुर्भिक्ष के समय भूखी मरते बहुत से लोग उनमें शामिल हो गए। वारेन हेस्टिंग्स के अनुसार ये सन्यासी ऐसे घुमन्तू तीर्थयात्री थे, जिनके न अपने घरदार थे, न परिवार और जो इस हद तक मजबूत, बहादुर तथा उत्साही थे कि उन पर जनता बहुत श्रद्धा रखती थी। उनके अतिरिक्त कुछ मुस्लिम फकीर भी थे, जिन्होंने हिन्दू सन्यासियों की तरह अपना गुट बना रखा था और जो कभी-कभी कम्पनी की सेना के विरोध में संगठित होकर कारंवाई करते थे।*** डा० आर सी. मजूमदार के अनुसार, 'यह आंदोलन दो विभिन्न दलों, हिन्दू सन्यासियों और मुसलमान फकीरों की ब्रिटिश-विरोधी गतिविधियों से शुरू हुआ, पर इसे भुवमरी में पीड़ित किसानों, अधिकार-च्युत जमींदारों और नौकरी से बरखास्त सैनिकों की महापदा ने बलिदानों।'**** इस प्रकार ये सन्यासी उत्तर भारत के घुमन्तू तीर्थयात्री थे, जो उत्तर बंगाल के जिलों और कभी-कभी बंगाल के निचले भागों में भी बड़े-बड़े बंधू लूटमार करते थे। ऐसा करते हुए उनकी कम्पनी की सैनिकों ने बड़े-बड़े नुकाने डाले थे, जिससे अक्सर अंग्रेजों को भारी हानि उठानी पड़ती थी। बकिम ने इन विद्रोही घुमन्तुओं में से कुछेक को उदात्त देशमित्र के रूप में चित्रित किया, जिन्होंने उस समय की अन्याय और अत्याचारपूर्ण व्यवस्था के विद्रोह का नेतृत्व किया। इन्हें

* मेनापते आरु वारेन हेस्टिंग्स

** ३] एनएस आरु वारेन बंगाल

*** सन्यासी एंड फकीर रोड्स इन इण्डिया : २००-२०५

**** हिन्दू आरु मोरम प्रबन्ध इन इण्डिया : २००-२०५

प्रकार इतिहास में उपलब्ध सामग्री का बकिम ने बड़े ही सुंदर ढंग से रूपांतरण किया है। बकिम इतिहास से केवल इतना ही हटकर चले हैं कि इतिहास के संन्यासी देशभक्त नहीं थे, जैसा कि उन्होंने 'आनदमठ' में बना दिया है। पर ऐसा करने में बकिम का न्यय ऐतिहासिक उपन्यास लिखना नहीं था। जैसा कि उन्होंने स्वयं कहा है, उन्होंने ऐतिहासिक पटल पर देशभक्ति के दृष्टांत प्रस्तुत किए हैं। संन्यासियों के विद्रोह और 1770 के भीषण दुर्भिक्ष सबधी, उपन्यास में व्यक्त ऐतिहासिक तथ्य प्रामाणिक है। इसी प्रकार समसामयिक समाज की स्थिति भी वैसी ही थी जैसी चित्रित की गई है। शेष के लिए बकिम ने अपनी कल्पना का खुलकर प्रयोग किया है। उनका ध्येय इतिहास का छायाचित्र प्रस्तुत करना नहीं है, बल्कि अपने उद्देश्य की पूर्ति के लिए इतिहास की सामग्री का सुंदर काल्पनिक रूपांतरण करना है। इसलिए उनसे सम्पूर्ण रूप में ऐतिहासिक प्रामाणिकता की आशा नहीं की जा सकती।

पुस्तक के आरम्भ में एक सक्षिप्त प्रस्तावना दी गई है, जिससे काफी स्पष्ट संकेत मिलते हैं। एक घने और अधिकारमय जंगल की भयानक नीरवता में दो रहस्यात्मक आवाजें सुनाई पड़ रही हैं—एक अपने सकल्प की पूर्ति के लिए अपने जीवन का बलिदान करने को तैयार है, पर दूसरी उससे भक्ति और निष्ठा की माग करती है। इन दो छायामयी आकृतियों को व्यक्ति के रूप में परिणत किए बिना धुंधली रूपरेखाओं में यह संकेत मिलता है कि उसके बाद की कहानी कठोर-सकल्प और उससे भी कष्टपूर्ण समर्पण की कहानी है। उसके बाद कहानी गुरु ही जाती है।

दुर्भिक्ष के कारण पूरी तरह ध्वस्त पदचिन्ह नामक गाव में मृत्यु और अभाव की भयंकरता छाई हुई है। एक जमींदार महेन्द्रसिंह भयंकर अभाव के बातावरण में अपने आपको बिल्कुल एकाकी पाता है और अपनी पत्नी कल्याणी और छोटी-सी लड़की मुकुमारी को साथ लेकर भोजन की तलाश में निकलता है। अचानक मार्ग में घटना-विपर्यय के कारण पति और पत्नी विछुड़ जाते हैं। कल्याणी डायुओं के चंगुल में फस जाती है, पर अपना हौशियारी से बच निकलती है। बाद में वह आनदमठ के प्रमुख सत्यानंद के संरक्षण में पहुंच जाती है।

बाहरी दुनिया से बहुत दूर आनदमठ संन्यासी देशभक्तों का मठ है, जो घने जंगलों में छिपा है। एक बहुत बड़ा आगिरू रूप से विध्वस्त बंदगा भवन है,

महेन्द्र ने देखा कि डाकू की आंखों में आसू छलक आये हैं। उसने आश्चर्य चकित होकर पूछा—“आप कौन हैं?” भवानन्द ने उत्तर दिया, “हम ‘सतान’ हैं।” ‘सतान’ से आपका क्या मतलब है, आप किसकी संतान हैं?” महेन्द्र ने पूछा। भवानन्द ने उत्तर दिया, “मातृभूमि की संतान।” महेन्द्र के मन में अब भी शंका बाकी थी। उसकी भ्रमण में नहीं आ रहा था कि लूटमार और डकैती से मातृभूमि की पूजा कैसे की जा सकती है? भवानन्द ने स्पष्टीकरण करते हुए कहा—“चूँकि नवाब शोषण, अत्याचार और अव्यवस्था से अपनी प्रजा का संरक्षण करने में असफल रहा और वह राजस्व प्राप्त करने के अधिकार से वंचित हो गया है, इसलिए धन पर अयोग्य और अधिकार-व्युत् नवाब का कोई अधिकार नहीं है।

सत्यानन्द स्वयं महेन्द्र का बड़े सद्भाव से आनंदमठ में स्वागत करता है और उसे मठ में ले जाकर मातृभूमि के विभिन्न स्वरूपों का दर्शन कराता है। सबसे पहले वह उसे विष्णु की मूर्ति दिखाता है। विष्णु माता की आकर्षक मूर्ति को अपनी गोद में लिए हुए हैं। उसके बाद वह मातृभूमि के अन्य स्वरूपों का दर्शन कराता है।

सत्यासी (सत्यानन्द) महेन्द्र को एक अन्य कमरे में ले जाता है। वहाँ उसे जगद्धायी की मूर्ति के दर्शन होते हैं, जो मुन्दर, सर्वगुणसंपन्न और सभी आभूषणों से सज्जित है। “यह कौन है?”—महेन्द्र ने पूछा। ब्रह्मचारी ने उत्तर दिया, “यह माता है जैसी वह थी।” उसने जंगल के हाथियों और सभी जंगली जानवरों को पददलित किया है और जंगली जानवरों के आश्रयस्थल के मध्य कमल-सिंहासन पर विराजमान है। वह प्रत्येक आभूषण से सज्जित, हंसती हुई अत्यन्त रमणीय लग रही है। अपने समस्त वैभव और साम्राज्य में देदीप्यमान वह उगते हुए सूर्य की तरह आभायुक्त है। माता को प्रणाम करो।”

महेन्द्र ने श्रद्धापूर्वक मातृभूमि की मूर्ति को विश्व-संरक्षिका के रूप में प्रणाम किया। उसके बाद ब्रह्मचारी ने उसे एक भूमिगत अंधेरा रास्ता दिखाया और कहा, “इधर आओ।” महेन्द्र सावधान होकर उसके पीछे चल पड़ता है। उस अंधेरे कमरे में मिट्टी के प्यालों में किसी अदृश्य छिद्र में से मद्धिम प्रकाश प्रवेश कर रहा था। उस प्रकाश में उसने काली की मूर्ति देखी। ब्रह्मचारी ने कहा—“अब माता को इस रूप में देखो।” महेन्द्र ने कहा—“यह काली है।” “हां,

काली, अधकार में धिरी, पूर्ण रूप से काली और अन्धकार में डूबी। उससे सब कुछ छीन लिया गया और इसीलिए वह निर्वसना है। आज सारा देश एक कब्रिस्तान बना हुआ है, इसीलिए मा के गले में नरमुंडो की माला है। स्वयं वह अपने भगवान को पददलित कर रही है। आह! मेरी मा।" संन्यासी के नेत्रों से अश्रुधारा बह निकली। "पर इन्होंने अपने हाथ में गदा और नरमुण्ड क्यों ले रखे हैं?" "हम संतान है, हमने अपने सब शस्त्र अपनी मा के हाथों में सौंप दिए हैं।"

महेन्द्र ने 'वन्दे मातरम्' कहा और काली के समक्ष नत-मस्तक हो गया।

"अब इन मार्ग से आओ," संन्यासी ने कहा और एक अन्य भूगर्भित जीने से चढ़ने लगा। अचानक प्रातःकालीन सूर्य का प्रकाश उसकी आखों पर पड़ा और चारों ओर से पक्षियों की मधुर चहचहाहट सुनाई पड़ने लगी। संगमरमर से निर्मित एक विशाल मंदिर में उन्होंने दस हाथों वाली देवी की सोने की भव्य प्रतिमा देखी, हसती हुई, प्रातःकालीन सूर्य के प्रकाश में देदीप्यमान। संन्यासी ने मूर्ति को प्रणाम किया और कहा, "यह मा है, जैसा कि उसे होना है। इसके दस हाथ दस दिशाओं में फैले हुए हैं और उनमें जो बहुविध शस्त्र हैं, वे अर्न्त शक्ति के प्रतीक हैं। शत्रु उसके पैरों तले दलित हैं और जिस सिंह पर उसका पैर टिका हुआ है, वह शत्रुओं के विनाश में संलग्न है। उसके बाहु को ध्यान से देखो... अनेक शस्त्रधारिणी, शत्रुओं का दमन करने वाली, शेर की सवारी करनेवाली, जिसके दायी ओर समृद्धि की प्रतीक लक्ष्मी है और बायी ओर ज्ञान-विज्ञानदायिनी सरस्वती है, जिसकी शक्ति कार्तिकेय है और जिसकी सफलता गणेश है। आओ, इस माता को नमस्कार करो..."

दोनों व्यक्तियों ने विस्मय और प्रेम से नीचे झुक कर अभिवादन किया। जब वह उठे तो महेन्द्र ने रंधे हुए स्वर में पूछा, "मुझे मातृभूमि के इस स्वरूप के दर्शन कब होंगे?" ब्रह्मचारी ने उत्तर दिया, "जब मातृभूमि के सभी पुत्र उसे माता के नाम से पुकारना शुरू कर देंगे, उस दिन माता हमें कृतार्थ करेंगी।"

एक पवित्र समारोह में सत्यानन्द ने महेन्द्र को 'संतान' मन्त्रदाय में, जिसमें कुछ निश्चित कठिन प्रतिज्ञाओं का पालन आवश्यक था, दीक्षित किया। जब तक मातृभूमि अत्याचारों और कुशासन से, शोषण और अघार्मिकता से मुक्त नहीं हो जाती, तब तक एक 'सन्तान' के लिए यह आवश्यक है कि वह अपने समस्त परिवार, पत्नी और बच्चों, धन-दौलत और खुशियों का परित्याग करे, अपनी

सब इन्द्रियो, इच्छाओ का पूरी तरह दमन करे और अपने धर्म के लिए शत्रुओं से युद्ध करे और रणक्षेत्र में कभी पीठ दिखा कर न भागे। उसे जातिवाद को भी तिलाजलि देनी पड़नी है, क्योंकि 'सन्तान' सम्प्रदाय में जात-पात का कोई भेद-भाव नहीं है। इस प्रकार महेन्द्र पूरी तरह 'सन्तान' सम्प्रदाय का सदस्य हो गया और मत्यानन्द के आदेश से अपने गांव वापस चला गया ताकि वहाँ एक दुर्ग का निर्माण करे और जश्वास्त्रो के उत्पादन का कार्य कर सके।

धार्मिक मकल्पो की इस शुष्क गाथा में बकिम ने मुख्य कथानक के साथ दो राक्षक प्रसंग कुशलता से गुफित कर उसे दिव्यरूप बना दिया है। जीवनान्द 'सन्तान' सम्प्रदाय में सम्मिलित होने के लिए अपनी पत्नी शांति का गांव में छोड़ कर चला जाता है, पर चूंकि शांति का पालन-पोषण बेटो की तरह नहीं बेटे की तरह हुआ था, इसलिए वह मामान्य स्त्रियो में कही ज्यादा बहादुर है। वह अपने पति के महान कार्य में किसी प्रकार बाधक बनने के लिए नहीं, अपितु सहायक बनने का सकल्प करके पुरुष वेश में आनन्दमठ पहुँचती है। पर सत्यानन्द में उसका भेद छिपा नहीं रहता। शांति का चरित्र भारतीय स्त्रीत्व के सामान्य मानदण्डों में हटकर है और यह कहा जाता है कि उसके चरित्र के निर्माण में विदेशी प्रभाव है। पर चाहे वह कितनी भी वीर और माहसी हो, मूल रूप से वह एक भारतीय स्त्री है, जो अपने पति और उसके सकल्प के प्रति पूरी तरह समर्पित है।

एक और प्रसंग में हम यह देखते हैं कि 'सन्तान', जिसने सर्वाधिक कठिन शपथ ले रखी है, अन्ततोगत्वा एक सन्तान ही है और वह भी आचार के कड़े नियमों से च्युत हो सकता है। मत्यानन्द का सहयोगी भवानन्द कल्याणी से प्रेम करने लगता है और उसकी ओर प्रेम के हाथ बढ़ाता है, यद्यपि उममें वह सफल नहीं होता। एक 'सन्तान' के लिए निर्धारित आचार के कठोर नियमों को भंग करने का अपराध करने के पश्चात्ताप के रूप में, भवानन्द बाद में होने वाले एक युद्ध में 'बन्दे मातरम्' गाता हुआ अपने जीवन की आहुति दे देता है।

'सन्तानों' का अग्रजो और उनके निपाहियो से दो बार घमासान युद्ध हुआ। यद्यपि अग्रजों के पास अस्त्र-शस्त्र अधिक थे, पर सन्तानों के, जिनके लिए, 'बन्दे मातरम्' अर्थात् 'मारो या मरो' युद्ध घोष था, भयकर वेग के सामने वे टिक नहीं सके। एक युद्ध में कैंप्टन टामस मारा गया और दूसरे में मेजर एडवर्ड्स अपने सभी सैनिकों सहित तहम-नहम हो गया। इस प्रकार 'सन्तानों' की भारी विजय हुई।

‘वन्दे मातरम्’ हजारों होठों में ध्वनित, प्रतिध्वनित होने लगा। अराजक और अधार्मिक शासन को भयंकर आघात पहुँचा। विजयी संन्यासी सेनाध्यक्ष सत्यानन्द अब हिन्दू राज्य सुदृढ़ करने की योजना बनाता है।

उसके बाद कथा में एक अत्यधिक अप्रत्याशित मोड़ आता है, जिसमें विजय संन्यास के रूप में परिणत हो जाती है। इस महान विजय के समय एक रहस्यमय व्यक्ति, जिसे लोग डाक्टर कह कर बुलाते हैं, सत्यानन्द के पास आता है और कहता है कि विजय के फलों का परित्याग कर दो और हिन्दू साम्राज्य का स्वप्न देखना छोड़ दो। उसके बाद डाक्टर सत्यानन्द से अनुरोध करता है कि तुम सब कुछ त्याग कर मेरे साथ हिमालय चलो। सत्यानन्द सोचता है कि उसका सकल्प तब तक अधूरा है, जब तक एक न्यायिक शासन की स्थापना नहीं हो जाती और संन्यास के लिए उम डाक्टर के आह्वान पर वह स्तम्भित हो जाता है। पर डाक्टर कहता है कि लूट-मार और डकैती, चाहे उनकी प्रेरणा कितनी ही देशभक्तिपूर्ण क्यों न हो, मूल रूप में अपराध है और इनसे देश की मुक्ति नहीं हो सकती और न ही इस प्रकार धार्मिक और नैतिक आधार पर राज्य की स्थापना हो सकती है। डाक्टर ने कहा, “सत्यानन्द, अपना दिल छोटा न करो। तुमने निर्णय लेने में भूल की, तुमने डकैती करके धन एकत्र किया और युद्ध जीता। पाप के माध्यम से सच्ची सफलता कभी नहीं मिल सकती। इसलिए देश को बचाने में तुम निश्चय ही असफल रहोगे। यही नहीं, अब जो कुछ होगा, वह अच्छाई के लिए ही होगा। यदि अंग्रेज भारत पर राज्य नहीं करते, तो शाश्वत धर्म के पुनरुज्जीवन की कोई संभावना नहीं है। धर्मपूर्वक सुनो। मैं तुम्हें वह बताता हूँ जिसे प्राचीन महापुराणों ने समझा और प्रत्यक्ष किया है। तैत्तिरीयसंस्कृत देवी-देवताओं की पूजा शाश्वत धर्म नहीं है। वह निम्न कोटि का प्रचलित धर्म है। वास्तविक हिन्दू धर्म का आधार क्रिया नहीं, ज्ञान है... अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से भौतिक विश्व का ज्ञान तो प्राप्त करेंगे ही, साथ ही वे आंतरिक ज्ञान प्राप्त करने योग्य भी हो जाएंगे।... जब तक हिन्दू बुद्धिमान, योग्य और सुदृढ़ नहीं हो जाते, तब तक ब्रिटिश राज्य बना रहेगा।...।”

“... विराग उत्पन्न हो गया और सफलता को अपने साथ ले गया...।”

इस प्रकार ‘आनन्दमठ’ एक मामूली उपन्यास नहीं है। यह एक विशेष उद्देश्य को लेकर लिखा गया है। शुद्ध कला की दृष्टि से देखने पर हो सकता है, इस उपन्यास में कुछ दोष नजर आएँ। उदाहरण के लिए—यह आकस्मिक घटनाओं पर अधिक

निर्भर करता है। कुछेक चरित्रों को अत्यधिक आदर्श रूप में प्रस्तुत किया गया है। इसमें बहुत अधिक उपदेशात्मकता है। उपदेशात्मकता के सामने कला पीछे रह जाती है। इसमें कथानक, चरित्र और अन्य विवरण भी बंकिम के अन्य उपन्यासों की अपेक्षा कम मुखर हैं और कहानी के मूल स्वर मातृभूमि की मुक्ति के अनुसार संचालित हैं। महान लक्ष्यपूर्ति के लिए इसमें कठिन त्याग की शपथ द्वारा तब तक सर्वोच्च बलिदान का आह्वान किया गया है, जब तक मातृभूमि परतंत्रता के बधन से मुक्त नहीं हो जाती।

कुछ व्यक्तियों के अनुसार 'आनंदमठ' की रचना की मूल प्रेरणा महाराष्ट्र के वासुदेव बलवंत फडके, जिसे डा आर सी मजूमदार ने, 'भारतीय सैनिक राष्ट्रवाद का जन्मदाता' कहा है, की गुप्त क्रांतिकारी गतिविधियों से मिली।* फडके 1879 में गिरफ्तार हुए थे और 1880 में उन्हें आजीवन कारावास मिला था और लगभग उसी समय बंकिम ने 'आनंदमठ' लिखना शुरू किया था। फडके के मुकदमे की कार्रवाई कलकत्ता प्रेम में प्रकाशित हुई थी और उनका जीवन वृत्तान्त भी एक बंगला पत्रिका में प्रकाशित हुआ था।

चाहे प्रेरणा का स्रोत कोई भी क्यों न रहा हो, यह स्पष्ट है कि बंकिम ने इसकी रचना विशुद्ध देशभक्ति के उद्देश्यों से की थी। बंकिम का यह विचार था कि देशभक्ति आधुनिक गुण है, जो अंग्रेजों से प्राप्त हुआ है, जिसका प्राचीन हिन्दुओं में अभाव था, इसलिए 'आनंदमठ' में उन्होंने प्राचीन, धार्मिक प्रतीकों के माध्यम से देशभक्ति की आधुनिक आकांक्षा उलझ की। इतिहास के संन्यासी, जिनकी विद्रोही गतिविधियों के आधार पर कथानक का निर्माण हुआ है, कतई देशभक्त नहीं थे और वे राष्ट्रीय स्वाधीनता की पुनीत भावना से प्रेरित नहीं थे। भले ही एक ढग से उन्होंने अंग्रेजों को अपना शत्रु समझा हो। पर बंकिम ने उन्हें सगठित सामूहिक कार्रवाई की भावना और यूरोपीय राष्ट्रीय एकता पर आधारित आधुनिक देशभक्ति के गौरव और गरिमा से परिपूर्ण किया। ये तगड़े संन्यासी भारतीय शांतिप्रिय मन्वासियों से भिन्न हैं। एक और बात भी ध्यान देने योग्य है। प्रारम्भ में माता को विष्णु की गोद में बँठा हुआ दिखाया गया है। सत्यानंद के अनुसार 'संतान' सम्प्रदाय इस दृष्टि से वैष्णव है कि 'संतान' विष्णु की पूजा करते हैं, पर वे वैष्णव धर्म की अहिंसा में विश्वास नहीं रखते। यह शक्तिपूजा और विष्णु-

* आनन्दमठर उल्लास, चित्तोजन चट्टोपाध्याय, मुद्रान्तर्, पूजा अक, 1374 (बं. सं.)

पूजा के बीच सश्लेषण का प्रयास है। इस नये सम्प्रदाय में मातृभूमि की मुक्ति के लिए शक्ति के प्रयोग का निषेध नहीं है। विश्व के संरक्षक के रूप में विष्णु स्वयं शक्ति के प्रतीक है।

'आनदमठ' अंग्रेजी शासन को स्वीकार करने की अपेक्षा उसके प्रति समर्पण के भाव के साथ समाप्त होता है। कुछ आलोचकों का मत है कि बंकिम ने ऐसा आत्मनिषेध सरकारी नौकरी में होने के कारण किया। पर यह आवश्यक नहीं कि यह व्याख्या ठीक हो। उस युग के बहुत से व्यक्तियों की तरह बंकिम स्वयं भी शायद यह मानते थे कि देश के, विशेषकर विज्ञान और भौतिकता के क्षेत्र में देश के पुनरुज्जीवन के लिए कुछ समय तक अंग्रेजों का शासन आवश्यक है और उस सीमा तक उन्होंने उसका स्वागत किया। साथ ही यह बताना जरूरी है कि उन्होंने विदेशी शासन को देश के तत्कालीन इतिहास में अंतिम सत्य या शब्द कभी नहीं माना। इसलिए यदि कोई 'आनदमठ' के उपसंहार के रूप में डाक्टर द्वारा सत्यानन्द को दिए गए उपदेश की गहराई में जाए, तो पता चलेगा कि ब्रिटिश शासन के प्रति समर्पण बिल्कुल अस्थायी था, चाहे वह विवशता के कारण हो या आवश्यकता के कारण, और उसमें अन्ततः मुक्ति का आश्वासन निहित है। कुल मिला कर ब्रिटिश शासन को बंकिम साध्य तक पहुंचने का साधन मात्र मानते हैं अर्थात् आधुनिक ज्ञान की प्राप्ति और पश्चात्य नई सभ्यता के प्रभाव को देश के पुनरुज्जीवन का माध्यम मानते हैं।

रूपक के अन्दर झाँककर यदि देखें तो 'आनदमठ' में विद्रोह का लक्ष्य नव-स्थापित ब्रिटिश शासन का विरोध रहा होगा, न कि लुजपुज नवाब का विरोध, जो अपने तथा कम्पनी के कर्मचारियों द्वारा किए गए शोषण से अपनी प्रजा की रक्षा करने में असमर्थ था। पुस्तक की प्रत्येक पंक्ति में लेखक की देशभक्ति की तीव्र भावना और राष्ट्रीय मुक्ति की अदम्य इच्छा के दर्शन होते हैं। सभवतः यही कारण है कि अन्ततोगत्वा ब्रिटिश राज्य के लाभों को गिनाने के बावजूद वह 'आनदमठ' लिखने के लिए सरकारी अप्रसन्नता के शिकार हो गए। ऐसे समय जब देश में निराशा और उदासीनता का घोर कुहासा व्याप्त था और स्वतंत्रता का विचार अकल्पनीय था 'आनन्दमठ' ने अपने पाठकों के मन में देशभक्ति की भावना का संचार किया और राजनीतिक पराभव के उस युग में उनके हृदय में एक नई और तीव्र उमंग

उत्पन्न की। 'आनंदमठ' ने, जैसा कि हम आगे देखेंगे, भारत के भावों स्वतन्त्रता संग्राम के लिए पूर्व सकेत प्रस्तुत किया और उसका मार्ग प्रशस्त किया।

यहां एक और बात ध्यान देने योग्य है। पुस्तक के उपसंहार में डाक्टर कहता है कि डकैती और लूटमार से देश की मुक्ति के पवित्र उद्देश्य की सिद्धि सम्भव नहीं है। इस प्रकार पवित्र साध्य की प्राप्ति के लिए भी वह अपवित्र साधनों का तिरस्कार करता है। "पाप से पवित्र की उपलब्धि नहीं होती", यह कह कर वह नैतिक मूल्यों और राष्ट्र की मुक्ति और राष्ट्र-निर्माण के लिए मानसिक और भौतिक ज्ञान की प्राप्ति पर बल देता है। इस प्रकार राजनीतिक संघर्ष के साधन या राजनीतिज्ञता की सहामता के लिए शक्ति के प्रयोग का बहिष्कार न करते हुए भी वकिम ने राष्ट्र के बुनियादी ढांचे को मजबूत करने के लिए मानसिक और नैतिक मूल्यों के विकास पर बल दिया है।

'आनंदमठ' के 'सन्तानों' द्वारा स्तुति या सामूहिक संग्राम के आह्वान के लिए गाया जाने वाला 'बन्दे मातरम्' गीत आज राष्ट्र की बहुमूल्य उपलब्धि है।

देशभक्ति की प्रेरणा के क्षणों में जब वकिम ने 'बन्दे मातरम्' की रचना की, उससे पहले भी बंगला साहित्य में देशभक्ति की भावना जगाने वाले अनेक जोशीले गीत लिखे गए थे। पद्मिनी उपाध्याय (1858) शोपंक अपनी रचना में कवि रंगालाल बंद्योपाध्याय ने ऐसा ही एक गीत लिखा था जो इस प्रकार शुरू होता था, "स्वाधीनता हीनताय के बाधिते चाय रे, के बाधिते चाय" यानी कौन भला गुलामी का जीवन जीना चाहता है? भला कौन अपने पैरों में गुलामी की बेड़िया पहनना चाहता है? एक और प्रतिष्ठित कवि हेमचन्द्र बंद्योपाध्याय ने 1872 में 'भारत संगीत' की रचना की, जिसमें उन्होंने सांते हुए राष्ट्र को जाग उठने का आह्वान किया है। वह इस प्रकार शुरू होता है—

'मा मेरी वामुरी, मा इन शब्दों को
हर कोई है स्वतन्त्र इम विश्व में
.....
भारत अकेला निद्रा मग्न है।'

यह गीत डान्न दिया जो बहुत ही उचित था। यह गीत 'सन्तानों' का पवित्र मंत्र बन गया। जिम टम से उन्होंने 'अनदमठ' में इस गीत का उपयोग किया है उससे उनकी कलात्मक मुक्त-व्यक्त का पता चलता है। गीत ऊपर से थोपा हुआ नहीं लगता। वह कथानक की स्वाभाविक ताकिकता का अन्तरंग भाग बन गया है। बगला और सम्बल की मिश्रित शैली में लिखे गए इस गीत में इतनी सुन्दर लयबद्धता है, जो श्रोता के हृदय को गहराई तक छू जाती है। इसका गभीर समीत हृदय को शांति और प्रेरणा में प्रजावित कर देता है।

इस गीत की एक अद्वितीय विशेषता यह है कि इसमें मातृभूमि को माता के रूप में प्रस्तुत किया गया है। धरती को माता मानने का विचार बहुत पुराना है। इस विचार से प्राचीन काल के भारतीय अपरिचित नहीं थे। प्राचीन ग्रन्थों में उत्पादक और सम्पन्न धरती को मामान्यतः मातृत्व के गुणों से युक्त कहा गया है। ऐसा भी वर्णन आता है कि जननी और जन्मभूमि की गरिमा स्वयं में भी ऊँची है। पर सम्भवतः बकिम को पहली बार इसी भी आगे बढ़ कर मातृभूमि को आधुनिक देशभक्ति से परिपूर्ण माता के रूप में देखने का और उसे ठोस रूप प्रदान करके दुर्गमाता के रूप में प्रस्तुत करने का श्रेय प्राप्त हुआ। बकिम से पहले सम्भवतः सत्येन्द्रनाथ ठाकुर ने अपने उपरोक्त गीत में इसी प्रकार की रूपरेखा प्रस्तुत की थी, जिसमें उन्होंने 'भारत सन्तान' की चर्चा की थी। भारत को 'वीरों की जननी' बताते हुए कवि कहता है, "तुम डरते क्यों हो? माता के गौरव को बढ़ाओ!" इस विचार का मूल, हो सकता है कुछ और समसामयिक रचनाओं में भी विद्यमान हो (बी सी पाल ने 'भारत माता' नाम के एक ओपेरा का उल्लेख किया है, जो उन दिनों बगमच पर खेला गया था)।* पर यह सब कुछ अस्पष्ट और मामान्य ढंग से व्यक्त किया गया था और इसमें बकिम द्वारा प्रतिपादित मा के मूर्त दृश्य स्वरूप से उत्पन्न होने वाली स्फूर्ति और प्रेरणा का अभाव था। पौराणिक मातृस्वरूपा देवी का देशभक्ति के आधुनिक गुण के रूप में रूपान्तरण करने का कार्य बकिम का ही था। इस गीत में आध्यात्मिकता हूँना या मातृभूमि में अन्तर्निहित देवत्व की खोज करना, उनके प्रति अन्याय है। बकिम घुघली किस्म के धार्मिक तत्त्व मीमांसक तो

* भाई साहब एण्ड टाइम्स

विलकुल ही नहीं थे। उनकी समस्त दर्शन पद्धति से पता चलता है कि यह एक व्यावहारिक आदर्शवादी थे, न कि हवाई उड़ान में तल्लीन तत्त्व-चिन्तक।

दुर्गा-पूजा त्योहार बंगाल का सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण त्योहार है, जो चार दिन तक बड़ी सजघज और धूमधड़ाके के साथ मनाया जाता है। बंकिम इससे बहुत प्रभावित थे और काठालपाड़ा में उनके पैतृक घर में यह त्योहार हर साल निष्ठापूर्वक मनाया जाता था। उसी देवी में उन्होंने उन गुणों को देखा जिन्हें, वे किसी देश की, इस संदर्भ में अपने देश भारत की, सुख और समृद्धि के लिए आवश्यक मानते थे। इसलिए मातृभूमि को मातृदेवी के रूप में देखने में उन्हें कोई कठिनाई नहीं हुई। इस प्रकार उन्होंने अपनी उपास्य देवी को न केवल एक साक्षात् और ठोस बाह्य रूप प्रदान किया, बल्कि उसे धार्मिक पूजा से सम्बद्ध शुद्धता और पवित्रता से भी मंडित किया।

'वन्दे मातरम्' मातृदेवी के उस भावी स्वरूप के प्रति स्तुति है, जिस देदीप्यमान स्वरूप के दर्शन सत्यानन्द ने 'आनन्दमठ' में महेन्द्र को कराए थे। बंकिम उसको दुर्गा के रूप में प्रस्तुत करते हैं, जिसका पूजन प्रतिवर्ष हजारों भारतीय घरों में होता है। वह उन सभी गुणों की धारिणी है, जो किसी देश या बर्हा के लोगों की सुख-समृद्धि के लिए आवश्यक है। उसके दसों हाथों में शस्त्र हैं और वे दस दिशाओं में फैले हुए हैं, जो उसके विस्तार के सूचक हैं। सिंह पर सवार रह कर वह स्वयं असुरों या अनिष्टकारी शक्तियों के प्रतिनिधि राक्षसों का दमन कर रही है। उसकी दोनों पुत्रियाँ, लक्ष्मी और सरस्वती, क्रमशः धन और विद्या की प्रतीक हैं और उसके दो पुत्र गणेश और कार्तिकेय सफलता और शक्ति के प्रतीक हैं। बंकिम अपने गीत के आरम्भ में माता को 'सुजलाम्' और 'सुफताम्' कहते हैं, अर्थात् किसी राज्य या देश के लिए उत्पादन की बहुलता एक प्रमुख आवश्यकता है। उसके बाद उन्होंने माता के 'द्विसप्तकोटिभुजैर्घृतखर करवाले' रूप को शक्ति और सुरक्षा का प्रतीक माना। उसे 'त्वं हि प्राणाः शरीरे' कहा। वह अपनी संतान के लिए ज्ञान, आचरण, प्रेम और आस्था का स्रोत है और उसकी सन्तान प्रत्येक मन्दिर में उसी की मूर्ति की स्थापना करती है। स्पष्टतः बंकिम प्रत्येक व्यक्ति का देश के साथ तादात्म्य स्थापित करते हैं, जिसमें प्रत्येक देशवासी अपना जीवन, शक्ति और संरक्षण तथा शारीरिक और नैतिक गुण 'देश' से अर्थात् उसकी

जलवायु, पर्यावरण और परम्पराओं से प्राप्त करता है। वस्तुतः मातृदेवी अपने ममस्त जनो की स्वाभाविक विशेषताओं का प्रतिनिधित्व करती है। यह गीत बहुत गहरी देशभक्ति की भावना जगाता है, क्योंकि इससे देश और उसके निवासियों में देश की प्रगति के सकल्पित उद्देश्य की प्राप्ति के लिए पूर्ण तादात्म्य स्थापित हो जाता है। यह द्रष्टव्य है कि बकिम न केवल देश के मानसिक, नैतिक और उत्पादक पक्षों पर, बल्कि उसकी प्रतिरक्षात्मक शक्ति पर, जो राष्ट्र के लिए अनिवार्य है, बल देने है। इसलिए यह मान लेना न्यायसंगत होगा कि इस गीत में बकिम देश को एक भौगोलिक इकाई या भावनात्मक प्रतीक के रूप में ही नहीं देख रहे थे, बल्कि सम्पूर्ण राष्ट्र के रूप में देख रहे थे, जिसमें उसकी जनता को अपने सम्पूर्ण मानसिक, नैतिक और शारीरिक गुणों के उपयोग का अवसर मिलता है। दूसरे राजनीतिक चिन्तकों के, जो सामान्यतः राष्ट्र को पुरुषोचित गुणों से सम्पन्न मानते हैं, विपरीत बकिम देश को मातृदेवी के रूप में सौन्दर्य और उत्पादकता के स्त्रियोचित गुणों से सम्पन्न मानते हैं, पर साथ ही वह साहस और शक्ति के पुरुषोचित गुणों से रहित नहीं है। इस प्रकार के विरोधी गुणों का सम्मिश्रण दुर्गा माता के स्वरूप में सहज ही किया जा सकता था। संसार के गीतों में से बहुत कम ऐसे हैं जो 'बन्दे मातरम्' की-सी विशिष्टता का दावा कर सकते हैं। 'ला मार्सेई' जैसे राष्ट्रगीत केवल प्रेरणा प्रदान करते हैं, पर 'बन्दे मातरम्' प्रेरणा और शक्ति दोनों प्रदान करता है।

फिर भी 'बन्दे मातरम्' कई दृष्टियों से सम्भवतः सबसे विवादास्पद राष्ट्रीय गीत है और इसका भारत के दो राष्ट्रीय गीतों में से एक के रूप में मान्यता मिलने तक का इतिहास बड़ा कटीला रहा है। प्रारम्भ में कई विदेशियों ने इसे गलत समझा और इसके गलत अर्थ लगाए, सम्भवतः इसका कारण राजनीतिक पूर्वग्रह था। कई यूरोपीय लेखकों ने इसे मृत्यु और विनाश की देवी काली को संबोधित बदले की भावना से लिखे गए गीत के रूप में देखा। उनमें से एक ने उसे 'भयकारी देवी' दुर्गा या काली की स्तुति कहा। यहाँ तक कि 'एनसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका' ने भी इसे और किसी दृष्टि से न देख कर आध्यात्मिक काली के रूप में बंगाल का मूर्त रूप माना कहा। ये सब व्याख्याता कितने अज्ञ और पूर्वग्रही थे, यह आसानी से देखा जा सकता है।

‘वन्दे मातरम्’ एक सीधा-सादा देशभक्तिपूर्ण गीत है, जो दुर्गा माता के, जिसकी पूजा बंगाली बड़े मन से करते हैं, रूप में मूर्त मातृभूमि की स्तुति में लिखा गया है। न यह बदले की भावना से लिखा गया गीत है और न यह कोई रहस्यमय धार्मिक मंत्र है जैसा कि कुछ विदेशियों ने उसकी कल्पना की है। बंकिम मूर्तिपूजक नहीं थे, वस्तुतः उनका विश्वास था कि मूर्तिपूजा, पूजा की विधियों में सबसे पिछड़ा हुआ तरीका है। पर साथ ही वह यह भी जानते थे कि केवल सूक्ष्म भावांजलि व्यक्ति की कल्पना शक्ति को जागृत करने के लिए काफी नहीं है और उसकी कोमल भावनाओं को जागृत करने के लिए उसके साध्य का प्रतीक या मूर्त रूप में दृश्य होना आवश्यक है। सिर्फ इस गीत में ही नहीं, ‘आनन्दमठ’ में भी हम देखते हैं कि मा अर्थात् मातृभूमि को पहले, जगद्घात्री अर्थात् माता के रूप में जैसी वह पहले थी, फिर काली या माता के रूप में जैसी वह अब है, और अन्ततः दुर्गा या माता के रूप में जैसी वह भविष्य में होगी, प्रस्तुत किया है। यह सब और कुछ नहीं, मातृभूमि की प्राचीन गौरवमय अवस्था, उसके वर्तमान पतन और ‘सन्तानों’ द्वारा गहरी आत्मनिष्ठा के माध्यम से उसकी मुक्ति के बाद उसके गौरवमय भविष्य की रूपकात्मक अभिव्यक्ति है। बंकिम निश्चय ही यह अनुभव करते होंगे कि भारतीय मन को और कोई भी शक्ति उतना उद्देलित नहीं कर सकती, जितना धर्म। सम्भवतः इसीलिए उन्होंने आधुनिक देशभक्ति की भावना को प्रस्तुत करने के लिए धार्मिक प्रतीकों को चुना।

लगता है कि बंकिम को ‘वन्दे मातरम्’ के भविष्य के संबंध में भविष्य-द्रष्टासुलभ आंतरिक ज्ञान पहले ही था। यह कहा जाता है कि वह यह जानते थे कि अगले बीस-तीस वर्षों के दौरान लोग इस गीत के पीछे पागल हो उठेंगे। ठीक वैसा ही हुआ भी। इस गीत के प्रकाशन के तीस वर्ष बाद से पहले ही 1905 में बंग-भंग आंदोलन के दौरान लोग इस गीत के पीछे पागल हो उठे। बीच की अवधि में इस गीत की क्या स्थिति रही, यह जानना बड़ा ही दिलचस्प है। बंकिम के जीवनकाल में जो राजनीतिक आंदोलन हुए, उनमें ‘वन्दे मातरम्’ के गाए जाने के कोई प्रमाण नहीं मिलते। इस प्रकार यद्यपि इस गीत को तुरंत राजनीतिक मान्यता नहीं मिली, पर विभिन्न क्षेत्रों में इसकी प्रशंसा जरूर हुई। यह इस बात से स्पष्ट है कि 1885 में ठाकुर परिवार की पारिवारिक पत्रिका ‘बालक’ के संगीत स्तम्भ

में उसे स्थान दिया गया और 1886 की कलकत्ता कांग्रेस, जहाँ रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने एक अन्य गीत गाया था, की स्मृति में हेमचन्द्र बंधोपाध्याय द्वारा रचित कविता में इस गीत की प्रतिध्वनि है।* इस गीत को पहली बार 1896 में कलकत्ता में बार्हवें कांग्रेस अधिवेशन के अवसर पर रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने गाया था।** आखों देखे लेखे-जांघे के अनुसार कवि की मीठी पर शक्तिशाली आवाज पूरे पण्डाल में गूँज उठी, जिसे मुनकर लोगो के हृदय द्रवित हो गए और वे देशभक्ति की भावना में ओत-प्रोत हो गए।

उस समय तक सीमित क्षेत्रों में लोकप्रिय 'बन्दे मातरम्' बंग-भंग आंदोलन के दौरान खूब लोकप्रिय हुआ और उसकी लहर सारे भारत में दौड़ गई। देशभक्ति के आंदोलन के उस तूफानी दौर में यह गीत पीड़ित बंगाल पर अन्याय के विरुद्ध उद्घोष और उसकी सतप्त आत्मा की सक्षिप्त अभिव्यक्ति बन गया। कलकत्ता के टाउन हॉल में 7 अगस्त, 1905 को आयोजित एक विशाल सभा में 'बन्दे मातरम्' का गायन हुआ। उसी अवसर पर विदेशी वस्तुओं का बहिष्कार संबंधी प्रसिद्ध प्रस्ताव पारित हुआ और स्वदेशी आंदोलन का श्रीगणेश हुआ। 16 अक्टूबर को जब बंगाल का विभाजन लागू हुआ, उस दिन उसके विरोध के रूप में बंगाल में किसी भी घर में चूल्हा नहीं जला और स्वयंसेवक छोटे-छोटे दल बनाकर सारे प्रात में इस जोशीले गीत को गाते फिरे। प्रात के सभी भागों के लोग हजारों की संख्या में निकटवर्ती नदियों में शुद्धि स्नान के लिए गए और 'बन्दे मातरम्' के नारों की गूँज के बीच उन्होंने एक दूसरे की कलाई पर एकता और भ्रातृत्व के धागे बांधे। सरकार को विद्रोह की गंध आई और उसने इस गीत के सार्वजनिक गायन पर प्रतिबंध लगा दिया। लेकिन बहुत से छात्रों ने जो विभाजन की गभीर गलती को सुधारने के लिए कटिबद्ध थे, हसते-हसते इस प्रतिबंध का उल्लंघन किया, जिसके परिणामस्वरूप उन्हें स्कूलों और कॉलेजों से निकाल दिया गया। 'बन्दे मातरम्' के प्रति अंग्रेजों के पूर्वग्रहात्मक विद्वेष का वर्णन करते हुए श्री ए. सी. मजूमदार ने लिखा है, "जिस प्रकार लाल कण्ठों को देख कर साइ विक्षुब्ध हो उठता है, उसी प्रकार 'बन्दे मातरम्' की सहज

* भंतेर जन्म, बी. टस, आनन्द बाजार पत्रिका, रविवार परिशिष्ट, आश्विन 12, 1376 (बं. सं.)

** भक्तिर संघाने भारत, जे. सी. बागल

अभिव्यक्ति कुछ सरकारी अधिकारियों को लगभग असह्य हो उठी। कुछेक ने इसका अर्थ लगाया 'बन्दर को घेर लो और उसे मारो।' दूसरों को यह संदेह था कि यह बल प्रयोग के लिए गुप्त संकेत मात्र है। पर सत्य यह है कि एक दशक से भी अधिक पहले, एक उपन्यासकार द्वारा यह गीत लिखा गया था और इस सीधे-सादे गीत का अर्थ केवल इतना ही था, बन्दे मातरम् यानी 'हे मातृभूमि! मैं तुम्हें नमन करता हूँ।'*

पूर्वी बंगाल और असम के नवगठित प्रांत के एक नगर 'बरिसाल' में, जहां अप्रैल, 1906 में बग-भंग विरोधी आंदोलन पूरे जोर पर था और बंगाल प्रांतीय सम्मेलन होना था, इस गीत पर कड़ा प्रतिबंध लगा दिया गया। वहां पुलिस ने सुरेन्द्रनाथ बनर्जी और अन्यो के नेतृत्व में निकलने जा रहे एक जुलूस पर बिना किसी कारण निर्दयतापूर्वक लाठीचार्ज किया। अभ्यस्त सत्याग्रहियों की तरह जुलूस में शामिल व्यक्तियों ने उच्च अत्याचार को चुपचाप सहन किया, पर उनके होंठों पर बराबर 'बन्दे मातरम्' था। मातृभूमि के लिए खून बहाने के लिए बन्दे 'बन्दे मातरम्' ही प्रेरणा और सान्त्वना का स्रोत था। बरिसाल प्रदर्शन में मार देने वाले एक युवक चित्तरजन गुह ठाकुराता ने, जो पहले पीटे बनेने बच और फिर पुलिस द्वारा डुबोकर मार दिए जाने से बचा, इस बन्दे का यह संस्मरण प्रस्तुत किया है—“जब मैंने पहली बार 'बन्दे मातरम्' का गीत लगाया तो मैं सोच रहा था कि कोई गुरखा मुझे गोली से उड़ा देगा पर उसके बजाय तूटान की तरह मेरे शरीर पर लाठिया बरसने लगी। मैंने 'बन्दे मातरम्' का नारा लगाया, मुझे ऐसा लग कि मेरे इन्तरे में महान शक्ति का संचार हो रहा है। लाठियों की जो दारों मेरे शरीर पर जागी थी, वह मुझे मातृभूमि का बरदान मूढ़ नर नहीं थी।”** साथ ही यह ठाकुराता ने यह भी लिखा है कि इन सारे दंगों की गई प्रेरणा ने इन्हीं मन में विशुद्ध अहिंसा बान्ह हुई जिसने न देन था न शत्रु। यह इन्हीं से बग-भंग आंदोलन बढ़े किन्तु इस किंदू का अहिंसक स्वरूप का एक प्रयोग था और इसने देश को स्वतंत्र के लिए दाद के आंदोलनों का निर्धारित हुआ।

* इण्डियन नेशनल इन्स्टीट्यूट
 ** अमन बाजार पत्रिका, 27 अक्टूबर, 1927

बंगाल के विभाजन के समय जो स्वदेशी आंदोलन हुआ, वह अभूतपूर्व उषन-मृगल का सूचक था और उससे अभूतपूर्व जोश की उत्पत्ति हुई। एक 'बन्दे मातरम्' स्वयंसेवक दल का गठन हुआ, जो इस गीत को गाता हुआ एक स्थान में दूसरे स्थान पर जाता था और स्वदेशी की भावना का प्रसार करते हुए, लोगों से विदेशी माल का बहिष्कार करने का अनुरोध करता था। श्री बी. सी. पाल ने, जो इस प्रेरक वाक्य को लेकर चले 'भारत भारतीयो के लिए,' 'बन्दे मातरम्' नाम से एक समाचारपत्र का प्रकाशन आरंभ किया। श्री अरविन्द भी इसमें सम्मिलित हो गए। यह आन्दोलन नकारात्मक नहीं था और इसका उद्देश्य विभाजन के स्थापित सत्य को विस्थापित करना मात्र नहीं था, बल्कि यह आन्दोलन सकारात्मक था। इसने रचनात्मक देशभक्ति, आत्मसहायता, विदेशी माल के बहिष्कार, स्वदेशी, उद्योगीकरण, राष्ट्रीय शिक्षा, राष्ट्रीय सस्कृति और मूल्यों के महत्त्व पर बल दिया। दूसरे शब्दों में इसने सारे बंगाल में सामाजिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक और औद्योगिक पुनर्जागरण लाने का कार्य किया।

बंगाल में इन दिनों असंख्य गीतों के कमल खिल रहे थे और संगीत फल-फूल रहा था। रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने इस दौरान रचित अपने कुछ महत्त्वपूर्ण गीतों में देशभक्ति की पवित्र भावना को अभिव्यक्त किया। इनमें से अधिकांश में मातृभूमि की माता के रूप में कल्पना की गई। रैम्ब्रे मंकडोनल्ड के शब्दों में, "बंगाल, भारत का निर्माण गीतों और पूजा से कर रहा था और उसे महारानियों के वस्त्रों से संवार रहा था।"* पिछली शताब्दी में बोया गया राष्ट्रवाद का बीज अकुरित हो रहा था, बंगाल मातृभूमि के प्रति प्रेम की धर्म में स्थापित कर रहा था और इस महत्त्वपूर्ण जोश की पृष्ठभूमि में बंकिम के विचारों और सर्वोपरि उनके गीत 'बन्दे मातरम्' का प्रभाव था। इस गीत में सन्निहित मातृभूमि का विचार अब आग पकड़ रहा था।

स्वदेशी आंदोलन की लहर बंगाल तक सीमित न रह कर देश भर में फैल गई। इसका प्रभाव सयुक्त प्रांत, मध्य प्रांत, पंजाब, बम्बई और अन्य स्थानों पर महसूस किया गया और यहाँ यहाँ उन क्षेत्रों में उद्भूत राष्ट्रवाद की धारा में मिल कर एकान्तर हो गई। बंग-भंग आंदोलन मूल रूप में

* श्री अश्वेत्थिग आदि इतिहास

प्रांतीय था, लेकिन उसकी विषयवस्तु राष्ट्रीय थी। उसके माध्यम से बंगाल मातृभूमि अर्थात् भारत का आदर्श रूप प्रस्तुत कर रहा था। इस प्रकार बंगाल की राष्ट्रीयता अखिल भारतीय राष्ट्रीयता के साथ जुड़ गई।

पहले-पहल 'वन्दे मातरम्' गीत और स्वदेशी की भावना का देश में उत्पन्न नवोत्साह, नव राष्ट्रवाद या तथाकथित गरमपंथ, जिसका विकास सारे देश में हो रहा था और जिसका नेतृत्व ताल, बाल, पाल और श्री अरविन्द घोष कर रहे थे, के साथ अच्छा तालमेल बैठा। वयोवृद्ध राजनेताओं के नरम पथ का इन दिनों जिस प्रकार जवर्दस्त विरोध हुआ, वह सभी को ज्ञात है और उसके व्योरे में जाना आवश्यक नहीं है। राष्ट्रीयता की दो विचारधाराओं—नई और पुरानी—के बीच अलगाव के प्रथम चिह्न 1906 की कलकत्ता कांग्रेस में स्पष्ट दिखाई देने लगे थे। कांग्रेस का यह अधिवेशन कई प्रकार से अविस्मरणीय था। उस मौके पर कांग्रेस के गरम और नरम दल के अलगाव को उस समय बड़ी होशियारी से टाल दिया गया, पर अगले वर्ष मूरत में दोनों का विच्छेद होकर ही रहा।

नई राष्ट्रीयता बकिम की भावना से प्रेरित थी और 'वन्दे मातरम्' का नारा न केवल बंगाल में, बल्कि सारे भारत में, एक नये आंदोलन का प्रतीक बन गया।* नया नारा था 'वन्दे मातरम्'। पुराना नारा था—'बर्तानिया जिदाबाद! सम्राट अमर रहे!'** श्री अरविन्द और बी. सी. पाल ने 'वन्दे मातरम्' को पवित्र मन्त्र कह कर उसे रहस्यवादी, भय और भक्ति से जोड़ दिया और पाल ने कहा कि मंत्र सिर्फ ध्वनि नहीं होता, बल्कि शक्ति होता है।

कलकत्ता में 1906 में शिवाजी महोत्सव का मनाया जाना एक महत्वपूर्ण अवसर था, जिसमें बंगाल और महाराष्ट्र के विचारों का शुभ-संगम हुआ। उस अवसर पर जब जोर-जोर से 'वन्दे मातरम्' के नारे लगाए गए, तब तिलक ने निम्न शब्द कहे: "आज प्रातःकाल आपने मेरा और मेरे मित्र खापड़ों का 'वन्दे मातरम्' के जिस नारे से इस प्रकार स्वागत किया है, उससे हम अपरिचित नहीं हैं। उसे मराठी ने भी अपना रखा है और 'वन्दे

* राइस एण्ड घोष आफ मितिटेंट इण्डियन नेशनलिज्म : ब्रुच

** वही

मातरम्' शब्द राष्ट्रवाद में महान शिवाजी के मन्दिर पर खुदा हुआ है।* लोकमान्य तिलक ने, जिन्होंने बंगाल के स्वदेशी आंदोलन को देश के सुदूर भागों तक फैलाने के लिए भरसक प्रयत्न किया, एक और संदर्भ में कहा: 'मैं भारत को अपनी मातृभूमि और अपनी देवी मानता हूँ।** मातृभूमि को देवी के रूप में देखना अब तेजी से फैल रहा था।

मूल रूप में बंगाल पर लिखा गया 'बन्दे मातरम्' अब देश भर में नए और पुराने दोनों प्रकार के राष्ट्रवादियों द्वारा अपनाया जा रहा था। यदि नए राष्ट्रवादियों के लिए यह देशभक्ति का जोशीला नारा था, तो कुछ ही अरसे बाद पुराने राष्ट्रवादियों ने इसे अत्यन्त प्रेरक मूलमंत्र के रूप में अपनाया। 1896 में कलकत्ता में कांग्रेस अधिवेशन में बहुत पहले ही गाया गया यह गीत उसके अखिल भारतीय मंच पर भी खूब गाया जाने लगा। 1905 और 1906 के दो कांग्रेस अधिवेशन इसलिए काफी महत्त्वपूर्ण थे कि उनमें बंगाल के विभाजन के विरोध में कड़े प्रस्ताव पास किए गए। 1906 में कलकत्ता अधिवेशन में न केवल बंगभंग विरोधी प्रस्ताव पास किया गया, बल्कि विदेशी माल के बहिष्कार और स्वदेशी का समर्थन किया गया और इस प्रकार बंगाल की लड़ाई को सारे देश ने अपनी लड़ाई बना लिया।*** बंगाल की लड़ाई को भारत की लड़ाई मान लिया गया। 1905 के कांग्रेस अधिवेशन में जब गोखले ने बड़े भावुकतापूर्ण शब्दों में बंगाल के कष्टों की चर्चा की, तो सुरेन्द्रनाथ बनर्जी ने 'बन्दे मातरम्' के नारों के बीच बंग-भंग के विरुद्ध प्रस्ताव रखा और बंगाल में 'बन्दे मातरम्' गाने वालों पर होने वाले अत्याचारों का विस्तृत लेखा-जोखा प्रस्तुत किया। 1906 के अधिवेशन में, जिसमें देश के विभिन्न भागों से बहुत बड़ी संख्या में प्रतिनिधि सम्मिलित हुए थे, 'बन्दे मातरम्' लड़कियों की एक मडली ने गाया, जिसे समस्त श्रौता मौन खड़े होकर सुन रहे थे। उस समय स्वागत समिति के अध्यक्ष रासबिहारी घोष ने यह बताया कि बंगाल में 'बन्दे मातरम्' का नारा लगाने पर प्रतिबन्ध है और उसके लिए कड़ा दण्ड दिया जाता है।**** 'बन्दे

* हिन्दुस्तान स्टैण्डर्ड, 31 दिसम्बर, 1917

** लोकमान्य तिलक : तामहणचर

*** हिन्दू आर्य द कांग्रेस - वृत्तान्त स्रोतारम्भ

**** हाउ इण्डिया फाट फार फ्रीडम : एनी बेसेन्ट

मातरम्' अब एक स्थानीय नारा ही नहीं रह गया था, बल्कि राष्ट्रीय नारा बन गया था। कुछ समय बाद 'वन्दे मातरम्' में निहित मातृभूमि से समस्त भारत का बोध होने लगा।* इस प्रकार 'वन्दे मातरम्' ने बंकिम चन्द्र को राष्ट्रीय स्तर पर ला खड़ा किया और राष्ट्रीय इतिहास में उनके नाम को अमर बना दिया। किस प्रकार एक प्रान्तीय भाषा में लिखा गया एक प्रान्तीय गीत राष्ट्रीय नारा बना और उसने अनेक विभिन्नताओं वाले देश में एकता स्थापित करने वाली शक्ति के रूप में कार्य किया, यह इस बात का अद्वितीय उदाहरण है।

उसके बाद कांग्रेस के एक के बाद एक अधिवेशन में, मातृभूमि को संबोधित करते हुए इस गीत को निष्ठापूर्वक एक पवित्र गान के रूप में गाया गया। कांग्रेस अधिवेशनों में ही नहीं, हमारे सभी राष्ट्रीय समारहों के आरम्भ में मंगलाचरण के रूप में 'वन्दे मातरम्' गाया जाने लगा। यह जबरदस्ती थोपा नहीं गया, बल्कि इसने अपना स्थान स्वयं बना लिया, मातृभूमि के प्रति यह देश की स्वाभाविक प्रतिक्रिया हो। इस गीत में ऐसे सार्वभौमिक तत्त्व हैं, जो इसे स्थानीय स्तर से राष्ट्रीय स्तर पर ले गए। इसमें संस्कृत की शब्दावली अधिक होने से देशभर में इसे सहज स्वीकृति मिली। इसके अतिरिक्त इसमें व्यक्त भावनाओं में हृदय को छूने की महान क्षमता थी। गांधीजी ने कहा : 'वन्दे मातरम्' महान विचारों से युक्त तो है ही, साथ ही यह एक राष्ट्रीय महत्वाकांक्षा 'भारत अपनी संपूर्ण ऊँचाइयों तक पहुँचे', को भी व्यक्त करता है।** विदेशी प्रभुत्व से स्वयं को मुक्त कराने के लिए संघर्षरत किसी राष्ट्र के लिए इससे बड़ी महत्वाकांक्षा या लक्ष्य और क्या हो सकता है। इस प्रकार यह गीत स्वतन्त्रता मिलने से पहले ही स्वयं-मेव देश का गैर-मरकारी राष्ट्रगीत बन गया था। हमारे हजारों स्वतन्त्रता सेनानियों, पुष्टियों, स्त्रियों, युवकों और किशोरों, सभी ने 'वन्दे मातरम्' का जोशीला नारा लगाते हुए लाठियाँ और गोलियाँ खाईं और निर्मम अत्याचारों का मुकाबला किया। 'वन्दे मातरम्' देश के स्वतन्त्रता संग्राम का अविच्छिन्न अंग बन गया।

* श्रीराम मूवमेन्ट इन बंगाल : निर्मल सिन्हा

** श्री नेशनल प्राइज़, पंग इण्डिया, 8 सितम्बर, 1920

प्रारम्भ में कुछ स्वार्थी विदेशियों ने 'वन्दे मातरम्' की व्याख्या के बारे में एक वाद-विवाद खड़ा किया। अन्य अनेक वाद-विवाद खड़े हुए, हालाँकि वे भिन्न संदर्भों में थे। बग-भग के दिनों से 'वन्दे मातरम्' की लोकप्रियता तेजी से बढ़ रही थी और जैसे-जैसे राष्ट्रीय संग्राम अधिकाधिक गंभीर रूप धारण करता गया, उस महान संग्राम के प्रत्येक चरण में 'वन्दे मातरम्' प्रेरणा का एक अक्षय स्रोत बना रहा। उस अवधि में 'वन्दे मातरम्' के बारे में किसी ने कोई प्रश्न नहीं उठाया, मुसलमानों ने तो बिल्कुल ही नहीं। मरय तो यह है कि स्वदेशी आंदोलन में हिन्दुओं और देशभक्त मुसलमानों दोनों ने एक साथ 'वन्दे मातरम्' का नारा लगाया और भयंकर अत्याचार सहे। पर 1930 के दशक में, जब मुस्लिम लीग का बोलबाला हुआ, तो मुसलमानों के एक वर्ग ने 'वन्दे मातरम्' पर आपत्ति उठाई और कहा कि यह एक मूर्तिपूजा का गीत है और इसलिए इस्लाम की हिदायतों के विरुद्ध है। 'वन्दे मातरम्' और उसके लेखक की खूब भत्सना की गई, 'आनन्दमठ' और 'राजसिंह' पर प्रतिबन्ध लगाने की मांग की गई और बंकिम पर मुस्लिम विरोधी होने का आरोप लगाया गया। पर क्या बंकिम सचमुच मुस्लिम विरोधी थे, इस पर अगले अध्याय में विचार किया जाएगा। जहाँ तक 'वन्दे मातरम्' का सम्बन्ध है, इस पर लगाए गए मूर्तिपूजा से सम्बद्ध गीत होने के आरोप का कुछ विचारशील लोगों ने कड़ा विरोध किया। इस आपत्ति का उत्तर देते हुए डा. राजेन्द्र प्रसाद ने कहा, "इसमें मूर्तिपूजा के लिए आह्वान नहीं किया गया है और 'दुर्गा' में यहाँ अभिप्रायः किसी मूर्ति से नहीं बल्कि यह मातृभूमि का ही दूसरा नाम है।"* जवाहरलाल नेहरू ने कहा, "मेरे विचार में यह संपूर्ण गीत और इसके संपूर्ण शब्द किसी भी दृष्टि में निर्दोष हैं और किसी को भी इस पर आपत्ति नहीं करनी चाहिए।"*** 'माइर्न रिव्यू' के सम्पादक, जो एक जाने-माने ब्राह्मण थे और मूर्तिपूजा के प्रशंसक नहीं थे, ने स्वयं भी 'वन्दे मातरम्' की बड़े प्रशंसनीय ढंग में परीची की।*** उन्होंने कहा कि इसमें इस्लाम के विरुद्ध कोई द्वेष भावना नहीं है और इसमें वर्णित मातृ करीब कण्ठों में अभिप्राय वस्तुतः उस समय के बंगाल के, जिसमें

* अमृत बाजार पत्रिका, 27 सितम्बर, 1937

** माइर्न रिव्यू : सप्टेम्बर, 1937

*** माइर्न रिव्यू : नोव्हेंबर, 1937

विहार और उड़ीसा सम्मिलित थे, समस्त हिन्दुओं और मुसलमानों की पूरी जनसंख्या से है। 'आनन्दमठ' से, जिसमें इसे बाद में सम्मिलित कर लिया गया था, अलग करके यदि देखें तो 'वन्दे मातरम्' बिलकुल निर्दोष है। पर यदि 'आनन्दमठ' की कथा के संदर्भ में भी इस पर विचार करें, तो भी इस पर धार्मिक या साम्प्रदायिक आधार पर कोई आपत्ति नहीं उठाई जा सकती। कहानी में वास्तविक सघर्ष अंग्रेजों के विरुद्ध है और मुस्लिम शासकों के विरुद्ध सघर्ष केवल दिखावा है। इसके अतिरिक्त पुस्तक के अंतिम भाग में डाक्टर मूर्तिपूजा का समर्थन करने के बजाय उसका तिरस्कार करता है। वह सत्यानंद से कहता है कि 33 करोड़ देवी-देवताओं की पूजा शाश्वत धर्म नहीं है।

प्रसन्नता की बात यह थी कि सभी मुसलमानों ने इस विचार का समर्थन नहीं किया कि 'वन्दे मातरम्' से मूर्ति-पूजा की गंध आती है और इसलिए इस्लाम की दृष्टि से आपत्तिजनक है। एक विख्यात लेखक और बंगाल के कांग्रेसी नेता श्री रेजा-उल-करीम ने इस आरोप का ज्वरदंस्त खण्डन किया कि बकिम मुसलमानों से घृणा करते थे और 'वन्दे मातरम्' एक मूर्तिपूजा-गंधी गीत था।* उनके विचार में 'वन्दे मातरम्' ईश्वर की पूजा या इबादत का, जैसा कि उसे अरबी भाषा में कहते हैं, नहीं मातृभूमि की पूजा का गीत है। उनके विचार में इस्लाम में मातृभूमि की कल्पना माता के रूप में करने पर कोई प्रतिबन्ध नहीं है जैसा कि कुछ अरबी और फारसी के कवियों ने भी किया है। मौलाना सैयद फजल-उर-रहमान ने बिहारी मुसलमानों को कहा कि इस गीत में 'वृत्तपरस्ती' (मूर्तिपूजा) की गंध नहीं आती, बल्कि यह 'वतन (मातृभूमि) परस्ती' की अभिव्यक्ति है।**

इस प्रकार कुछ समय तक तुमुल वाद-विवाद चलता रहा। अन्ततः अक्तूबर, 1937 में कांग्रेस कार्यकारिणी समिति ने इस वाद-विवाद को समाप्त करने के लिए यह सिफारिश की कि 'वन्दे मातरम्' गीत के पहले दो पद ही गाए जाएं। इस प्रकार शेष गीत से पहले दो पदों को अलग करके कार्यकारिणी समिति ने इस समस्या को सुलझा लेने का प्रयत्न किया। इस नए रूप में, इसमें कोई भी व्यक्ति मूर्तिपूजा संबंधी कोई अर्थ नहीं ढूँढ

* बंकिमचन्द्र ओ मुसलमान समाज

** अमृतवाजार पत्रिका, 9 अक्टूबर, 1937

सकता था। रोचक बात यह है कि कवीन्द्र रवीन्द्र ने 26 अक्तूबर, 1937 को नेहरूजी को एक पत्र लिख कर गीत के पहले दो पद गाने की सिफारिश की थी।* कार्यकारिणी समिति ने अपने प्रस्ताव में संक्षेप में यह स्पष्ट किया कि किस प्रकार 'वन्दे मातरम्' हमारे स्वतन्त्रता संग्राम से घनिष्ठ रूप से जुड़ गया है। मग्न 1906 के बरिसाल सम्मेलन के दिनों में पहली बार 'वन्दे मातरम्' का गान करते हुए मातृभूमि के लिए खून बहा था। कार्यकारिणी समिति ने यह अनुभव किया कि उसके बाद देश भर में कष्टों और बलिदानों के असंख्य ऐसे उदाहरण हैं जिनका संबंध 'वन्दे मातरम्' से है। 'वन्दे मातरम्' गाते हुए पुरुषों और महिलाओं ने मौत का मुकाबला करने में भी कभी संकोच नहीं किया। समिति ने कहा, यह गीत और इसके शब्द हमारे राष्ट्रीय आंदोलन का जीवन्त और अविच्छिन्न भाग बन गए हैं।** समिति के निर्णय के महत्त्व को स्पष्ट करते हुए जवाहरलाल नेहरू ने कहा, "अधिकृत तौर पर कहें तो 'वन्दे मातरम्' गीत अब हमारे राष्ट्रीय आंदोलन का पहले किसी भी समय से अधिक महत्त्वपूर्ण अंग बन गया है।"† यह गीत धीरे-धीरे अपने आप देश का अनधिकृत राष्ट्र-गीत बन गया था। उसे इस प्रकार कांग्रेस से अधिकृत मान्यता मिली, पर कुछ वर्गों में गीत के शेष भाग से पहले दो पदों को अलग कर देने के कारण काफी असंतोष दिखाई पड़ा और कुछ समय तक यह भावना बनी रही कि वह खंडित 'वन्दे मातरम्' था, लेकिन सम्भवतः कार्यकारिणी समिति ने यह अनुभव कर लिया था कि गीत के विरुद्ध उठाई गई आपत्तियों से बचने का केवल यही उपाय था। पहले दो पदों को, जिनमें केवल मातृभूमि के सौंदर्य का वर्णन है, चुनने में समिति का उद्देश्य यह था कि उससे किसी वर्ग या समुदाय की भावनाओं को टेंग न पहुंचे।

जब भारत के स्वतंत्र होने के बाद सरकारी तौर पर राष्ट्रीय गीत के बारे में निर्णय होना था, तब फिर एक बार 'वन्दे मातरम्' पर विवाद उठ खड़ा हुआ और संविधान सभा के सामने समस्या उत्पन्न हो गई। उस समय तक एक और बहुत अद्वितीय गीत की रचना हो गई थी, वह था रवीन्द्रनाथ

* रवीन्द्र जीवनी : पी. के. मुखर्जी

** यादव रिपब्लिक, नवम्बर, 1937

† अमृत बाजार पत्रिका, 27 अक्तूबर, 1937

ठाकुर का 'जन-गण-मन'। यह गीत पहली बार 1911 में कलकत्ता कांग्रेस में गाया गया था। यद्यपि इससे पहले उसी समय 'वन्दे मातरम्' का गान भी हुआ था। 1917 में कलकत्ता के कांग्रेस अधिवेशन में, जिसका उद्घाटन 'वन्दे मातरम्' गान के बाद हुआ था, जन-गण-मन गाया गया। उसके बाद रवीन्द्रनाथ का गीत बहुत लोकप्रिय होने लगा और बहुत से विचारशील व्यक्तियों ने यह महसूस किया कि इसे भारत के राष्ट्रगीत के रूप में मान्यता मिलनी चाहिए। जन-गण-मन के सबंध में एक भ्रातृ धारणा थी कि इसकी रचना 'मैत्राट् जार्ज पचम' की स्तुति में की गई है। इसका निराकरण शीघ्र ही हो गया। नेताजी सुभाषचन्द्र बोस की 'आजाद हिन्द फौज' ने जन-गण-मन को राष्ट्र-गीत के रूप में अपना लिया और इसमें स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद भारत सरकार द्वारा राष्ट्रगीत के रूप में अपनाए जाने को काफी बल मिला। पर एक ऐसा वर्ग भी था जो बंकिम के गीत को राष्ट्रगीत के रूप में मान्यता देने के हक में था, विशेषकर इसलिए कि इसका राष्ट्रीय संग्राम के उतार-चढ़ावों में दीर्घकालीन संबंध रहा था। उदाहरण के लिए, कुल्लेक को छोड़ कर शेष प्रांतीय कांग्रेस समितियाँ 'वन्दे मातरम्' के हक में थीं।*

स्वतन्त्रता प्राप्ति के तुरन्त बाद भारत सरकार ने संयुक्त राष्ट्र सभ में देश के प्रतिनिधिमंडल की माग पर जन-गण-मन को अस्थायी तौर पर राष्ट्र-गीत घोषित कर दिया। अगस्त, 1948 में नेहरूजी ने कहा, "यह बड़े दुर्भाग्य की बात है कि 'वन्दे मातरम्' और 'जन-गण-मन' के बीच विवाद खड़ा हो गया है। 'वन्दे मातरम्' स्पष्ट और निर्विवाद रूप से भारत का प्रथम राष्ट्रगीत है, जिसकी अपनी ऐतिहासिक परम्परा है, यह हमारे स्वतन्त्रता संग्राम से घनिष्ठ रूप से सम्बद्ध रहा है। उसका यह स्थान बना रहेगा और कोई अन्य गीत उसे इससे हटा नहीं सकता।** इसलिए 'वन्दे मातरम्' की प्राथमिकता के संबंध में कोई विवाद नहीं था। पर 'जन-गण-मन' संगीत रचना की दृष्टि में अधिक उपयुक्त था और इसलिए कुछ क्षेत्रों में उसे प्राथमिकता दी जा रही थी।

संविधान सभा की संचालन समिति ने जनवरी, 1950 में 'जन-गण-मन' को राष्ट्रगीत घोषित किया, पर 'वन्दे मातरम्' के पक्ष में प्रबल भावात्मक

* भाटनं रिष्यु, फरवरी, 1950

** अवर नेशनल संगीत, प्रकाशन विभाग

तगाव को दृष्टि में रखते हुए उसे 'समान सम्मानित स्थान' दिया। कांग्रेस विधान सभा दल ने समिति के निर्णय में संशोधन किया और 'सम्मानित स्थान' के साथ 'समान दर्जा' जोड़ दिया। संविधान सभा द्वारा प्रस्ताव पारित करने के बजाय राष्ट्रपति डा. राजेन्द्रप्रसाद ने स्वयं राष्ट्रगान के संबंध में घोषणा की और कहा, 'जन-गण-मन' के नाम से प्रतिष्ठित गीत, शब्द और संगीत सहित भारत का राष्ट्रगीत है। आवश्यकता पड़ने पर भारत सरकार के आदेश से इसके शब्दों में अपेक्षित परिवर्तन किया जा सकता है और 'वन्दे मातरम्' गीत, जिसने भारत के स्वतन्त्रता संग्राम में ऐतिहासिक भूमिका अदा की है, 'जन-गण-मन' के साथ समान रूप से सम्मानित होगा और इसका उसके समान ही दर्जा होगा। मैं आशा करता हूँ कि सदस्य इससे सन्तुष्ट होंगे।" *

10. नैतिक आदर्श

इस अवधि के दो अन्य उपन्यास थे—'देवी चौधरानी' और 'सीताराम'। ये दोनों ही सोद्देश्य उपन्यास थे। इनमें से पहला उस समय लिखा गया था जब बंकिम हैस्टी विवाद में संलग्न थे और हिन्दू धर्म और दर्शन की गहराइयों में विचरण कर रहे थे। इन दोनों ही उपन्यासों पर लेखक की दार्शनिक मन स्थिति की छाप स्पष्ट है। साथ ही इनमें उनकी ऐसी न्यायपूर्ण सामाजिक व्यवस्था की महत्वाकांक्षा निहित है, जिसमें शिष्ट का पालन और दुष्ट का दमन होता है।

'देवी चौधरानी' की कहानी संक्षेप में इस प्रकार है। एक गरीब विधवा की लड़की प्रफुल्ल के अनुपम सौन्दर्य से प्रभावित होकर एक सम्पन्न जमींदार 'हरवल्लभ' अपने इकलौते लड़के 'ब्रजेश्वर' का विवाह उससे कर देता है। विवाह सकुशल सम्पन्न हो जाता है, पर बाद में जब हरवल्लभ को प्रफुल्ल की माँ पर कुछ बदमाशों द्वारा झूठ-मूठ लगाए गए सामाजिक कलक का पता चलता है, तो वह प्रफुल्ल को अपनी पुत्रवधू मानने से इन्कार कर देता है। इस प्रकार प्रफुल्ल और उसकी माँ को बड़ी गरीबी का सामना करना पड़ता है। बाप का आशाकारी पुत्र ब्रजेश्वर यद्यपि प्रफुल्ल को अपनी तीनों पत्नियों में सब से अधिक प्यार करता है, पर उसे बापस बुलाने के लिए तैयार नहीं होता। माँ की मृत्यु हो जाने के बाद प्रफुल्ल असहाय हो जाती है। उस समय एक बदमाश उसका अपहरण करके ले जाता है। पर वह उसके चंगुल से बच निकलती है और गहरे निर्जन वन में एक जीर्ण-शीर्ण विशाल भवन में पहुँच जाती है, जो अन्तिम हिन्दू राजाओं में से किसी का भवन रहा होगा। वहाँ उसकी भेंट मृत्यु शैया पर पड़े एक वृद्ध से होती है। वृद्ध उसे विपुल मात्रा में दवा हुआ खजाना सौंप देता है, जिसका उसे पता था। उसके तुरन्त बाद वृद्ध की मृत्यु हो जाती है और वह उस विशाल खजाने की अकेली मालकिन बन जाती है।

उसके बाद उस निराश्रिता स्त्री के जीवन में एक आश्चर्यजनक परिवर्तन आता है। अचानक उसकी भेंट डाकुओं के एक प्रसिद्ध सरदार भवानी पाठक से हो जाती है, जो अपने हजारों सशस्त्र साथियों के साथ उस विशाल जंगली

इलाके पर शासन करता था। पाठक कोई साधारण डाकू नहीं है, बल्कि राबिन-हुड की तरह का डाकू है। मुस्लिम शासन के पतन और ब्रिटिश शासन के आरंभ की इस धुंधली मधिवेला में समस्त बंगाल में अव्यवस्था और अराजकता का साम्राज्य था। कमजोरी और गरीबी पर अत्याचार हो रहे थे और वे अंतहीन दुख और पीडा भोग रहे थे। पाठक ने कमजोरी की रक्षा और अत्याचारियों को दण्ड देने का संकल्प कर रखा था। वह डकैती अपने सुख के लिए नहीं, बल्कि गरीबी और पिछड़े हुए लोगों की महायता के लिए करता था।

उसके शक्तिशाली व्यक्तित्व और जीवन के पवित्र ध्येय से प्रभावित होकर प्रफुल्ल उससे पाच माल का प्रशिक्षण लेने के लिए तैयार हो जाती है ताकि वह अपने जीवन का लक्ष्य प्राप्त कर सके। पाठक उसे केवल शिक्षा और सामान्य ज्ञान का प्रशिक्षण ही नहीं देता, बल्कि उससे कड़े शारीरिक और मानसिक अनुशासन का, जिसमें योगाभ्यास और कामेच्छा पर विजय सम्मिलित हैं, पालन करवाता है। विशेषकर वह उसे गीता और निष्काम कर्म का सार समझाता है। प्रशिक्षण की अवधि के पूरा होने पर पाठक पूछता है, "बताओ अब तुम अपने जीवन में कौन-सा मार्ग चुनना प्रसन्न करोगी?" प्रफुल्ल ने उत्तर दिया, "मैं कर्म, केवल कर्म करूंगी। निश्चय ही मेरी जैसी अपरिमाजित आत्मा के लिए ज्ञान का मार्ग उपयुक्त नहीं है।" भवानी पाठक ने कहा, "बहुत अच्छा। मुझे यह सुनकर प्रसन्नता हुई, पर तुम्हें कर्म निष्काम भाव से करना होगा।" पाठक ने आगे कहा, "इस समय देश में कोई राजा नहीं है। मुस्लिम शक्ति का पतन हो गया है और अंग्रेज अभी आए ही हैं। वे यह नहीं जानते कि शासन कैसे चलाया जाए, उन्हें शासन चलाने की चिंता भी नहीं है। मैं स्वयं दुष्टों को दण्ड देता हूँ और सज्जनों की रक्षा करता हूँ।"

प्रफुल्ल में उसे वह स्त्री मिल जाती है जिसको उसे तलाश थी—परम बुद्धिमती, सम्म और मुन्दर, जिसे वह रानी के रूप में स्थापित कर सकता था और जिसके नाम पर वह अपने संकल्पित कार्य को सम्पन्न कर सकता था। अतः प्रफुल्ल देवी रानी या देवी चौधरानी बन गई।

पर पाच वर्ष के कठोर आत्मानुशासन ने उसे जीवन के प्रति अनासक्त बना दिया था। डाकूओं के एक दल से सवधित होते हुए भी उसने कभी डाका नहीं डाला, बल्कि उसके विपरीत अपनी सम्पत्ति को गरीबों में बाँटा। उसको यह

पूरा विश्वास था कि मानवता की सेवा ईश्वरपूजा की सर्वोत्तम विधि है। रक्षकों और शस्त्रों से सज्जित नौका पर यह देवी नदी मार्ग से एक स्थान से दूसरे स्थान पर जाती थी और पाठक के साथी जरूरत के समय उसकी सहायता के लिए सदा उपस्थित रहते थे। यद्यपि वह स्वयं डाकू नहीं थी, तो भी वह उन व्यक्तियों में से थी, जिन्हें पकड़ने के लिए अंग्रेज चिन्तित थे।

पाँच वर्ष बीत गए। एक बार देवी को यह समाचार मिला कि उसके ससुर गभीर आर्थिक संकट में हैं। जब देवी के साथी ब्रजेश्वर की नौका पर हमला करके उसे देवी के पाम ले आते हैं, तब देवी को उसकी सहायता का एक अवसर मिलता है। वह उसके समक्ष 50,000 रुपये का ऋण देने का प्रस्ताव रखती है। देवी से इस प्रकार अचानक भेंट हो जाने पर ब्रजेश्वर को बड़ी प्रसन्नता होती है। वह एक निश्चित तिथि को धन लौटाने का वादा करके उसका प्रस्ताव स्वीकार कर लेता है। अपने पति के साथ इस मिलन से देवी का मन बदल जाता है। वह भवानी पाठक से अनुरोध करती है कि उसे रानी के उत्तरदायित्वों से मुक्त कर दिया जाए ताकि वह 'स्त्री डाकू' का परित्याग करके सीधा-सादा जीवन बिता सके। पर उसे तुरन्त मुक्ति नहीं मिलती।

इसी बीच ब्रजेश्वर अपने नीच और शैतान पिता को ऋण चुकाने के लिए तैयार करने में असफल हो जाता है और स्वयं कुछ और अवधि की छूट मागने के लिए देवी की नौका तक जाता है। वहाँ जब उसे यह पता चलता है कि उसके कृतघ्न पिता ने देवी की गतिविधियों के बारे में अंग्रेजों को सूचना दे दी है और लेफ्टिनेन्ट ब्रेनान और उसके पाँच सौ सिपाहियों को लेकर उसका पिता स्वयं देवी को पकड़वाने के लिए वहाँ आया हुआ है, तो वह स्तम्भित रह जाता है। उसे यह भी पता चलता है कि यह सब जानते हुए भी देवी ने उससे मिलने के बाद अपने साथियों सहित अंग्रेजों के सामने हथियार डालने का निर्णय कर लिया है। वह देवी से प्रेम की भीख मागता है और गांव लौटकर उसकी सब से प्रिय पत्नी के रूप में रहने के लिए अनुरोध करता है। इससे देवी का मन बदल जाता है। उसी समय भारी तूफान आ जाता है। तूफान का लाभ उठाकर देवी सिपाहियों के घेरे से अपनी नौका निकाल ले जाती है और अंग्रेज सेनापति और हरवल्लभ दोनों को बंदी बना लेती है। पर बाद में वह उन्हें छोड़ देती है और अपने पति के साथ गांव लौट जाती है। इस प्रकार देवी चौधरानी का अंत होता है और प्रफुल्ल का पुनर्जन्म।

इलाके पर शासन करता था। पाठक कोई साधारण डाकू नहीं है, बल्कि 'राबिन-हुड' की तरह का डाकू है। मुस्लिम शासन के पतन और ब्रिटिश शासन के आरम्भ की इस धुंधली मधिबेला में मगस्त बंगाल में अव्यवस्था और अराजकता का साम्राज्य था। कमजोरी और गरीबों पर अत्याचार हो रहे थे और वे अंतहीन दुःख और पीड़ा भोग रहे थे। पाठक ने कमजोरों की रक्षा और अत्याचारियों को दण्ड देने का सकल्प कर रखा था। वह डकैती अपने गुरु के लिए नहीं, बल्कि गरीबों और पिछड़े हुए लोगों की महामता के लिए करता था।

उसके शक्तिशाली व्यक्तित्व और जीवन के पवित्र ध्येय से प्रभावित होकर प्रफुल्ल उससे पाच साल का प्रशिक्षण लेने के लिए तैयार हो जाती है ताकि वह अपने जीवन का सध्य प्राप्त कर सके। पाठक उसे केवल शिक्षा और सामान्य ज्ञान का प्रशिक्षण ही नहीं देता, बल्कि उससे कड़े शारीरिक और मानसिक अनुशासन का, जिसमें योगाभ्यास और कामेच्छा पर विजय सम्मिलित है, पालन करवाता है। विशेषकर वह उसे गीता और निष्काम कर्म का सार समझाता है। प्रशिक्षण की अवधि के पूरा होने पर पाठक पूछता है, "बताओ अब तुम अपने जीवन में कौन-सा मार्ग चुनना पसन्द करोगी?" प्रफुल्ल ने उत्तर दिया, "मैं कर्म, केवल कर्म करूंगी। निश्चय ही मेरी जैसी अपरिभाजित आत्मा के लिए ज्ञान का मार्ग उपयुक्त नहीं है।" भवानी पाठक ने कहा, "बहुत अच्छा। मुझे यह सुनकर प्रसन्नता हुई, पर तुम्हें कर्म निष्काम भाव से करना होगा।" पाठक ने आगे कहा, "इस समय देश में कोई राजा नहीं है। मुस्लिम शक्ति का पतन हो गया है और अंग्रेज अभी आए ही हैं। वे यह नहीं जानते कि शासन कैसे चलाया जाए, उन्हें शासन चलाने की चिंता भी नहीं है। मैं स्वयं दुष्टों को दण्ड देता हूँ और सज्जनों की रक्षा करता हूँ।"

प्रफुल्ल में उसे वह स्त्री मिल जाती है जिसकी उसे तलाश थी—परम बुद्धिमती, सभ्य और सुन्दर, जिसे वह रानी के रूप में स्थापित कर सकता था और जिसके नाम पर वह अपने सकल्पित कार्य को सम्पन्न कर सकता था। अतः प्रफुल्ल देवी रानी या देवी चौधरानी बन गई।

पर पाच वर्ष के कठोर आत्मानुशासन ने उसे जीवन के प्रति अनासक्त बना दिया था। डाकूओं के एक दल से सशयित होते हुए भी उसने कभी डाका नहीं डाला, बल्कि उसके विपरीत अपनी सम्पत्ति को गरीबों में बाँटा। उसको यह

पूरा विश्वास था कि मानवता की सेवा ईश्वरपूजा की सर्वोत्तम विधि है। रक्षकों और शस्त्रों से सज्जित नौका पर यह देवी नदी मार्ग से एक स्थान से दूसरे स्थान पर जाती थी और पाठक के साथी जरूरत के समय उसकी सहायता के लिए सदा उपस्थित रहते थे। यद्यपि वह स्वयं डाकू नहीं थी, तो भी वह उन व्यक्तियों में से थी, जिन्हें पकड़ने के लिए अंग्रेज चिन्तित थे।

पाँच वर्ष बीत गए। एक बार देवी को यह समाचार मिला कि उसके ससुर गंभीर आर्थिक संकट में है। जब देवी के साथी ब्रजेश्वर की नौका पर हमला करके उसे देवी के पास ले आते हैं, तब देवी को उसकी सहायता का एक अवसर मिलता है। वह उसके समक्ष 50,000 रुपये का ऋण देने का प्रस्ताव रखती है। देवी से इस प्रकार अचानक भेट हो जाने पर ब्रजेश्वर को बड़ी प्रसन्नता होती है। वह एक निश्चित तिथि को धन लौटाने का वादा करके उसका प्रस्ताव स्वीकार कर लेता है। अपने पति के साथ इस मिलन से देवी का मन बदल जाता है। वह भवानी पाठक से अनुरोध करती है कि उसे रानी के उत्तरदायित्वों से मुक्त कर दिया जाए ताकि वह 'स्त्री डाकू' का परित्याग करके सीधा-सादा जीवन बिता सके। पर उसे तुरन्त मुक्ति नहीं मिलती।

इसी बीच ब्रजेश्वर अपने नीच और शैतान पिता को ऋण चुकाने के लिए तैयार करने में असफल हो जाता है और स्वयं कुछ और अवधि की छूट मागने के लिए देवी की नौका तक जाता है। वहाँ जब उसे यह पता चलता है कि उसके कृतघ्न पिता ने देवी की गतिविधियों के बारे में अंग्रेजों को सूचना दे दी है और लेफ्टिनेन्ट ब्रेनान और उसके पाँच सौ सिपाहियों को लेकर उसका पिता स्वयं देवी को पकड़वाने के लिए वहाँ आया हुआ है, तो वह स्तम्भित रह जाता है। उसे यह भी पता चलता है कि यह सब जानते हुए भी देवी ने उससे मिलने के बाद अपने साथियों सहित अंग्रेजों के सामने हथियार डालने का निर्णय कर लिया है। वह देवी से प्रेम की भीख मागता है और गाव लौटकर उसकी सब से प्रिय पत्नी के रूप में रहने के लिए अनुरोध करता है। इससे देवी का मन बदल जाता है। उसी समय भारी तूफान आ जाता है। तूफान का लाभ उठाकर देवी सिपाहियों के घेरे से अपनी नौका निकाल ले जाती है और अंग्रेज सेनापति और हरवल्लभ दोनों को बंदी बना लेती है। पर बाद में वह उन्हें छोड़ देती है और अपने पति के साथ गाव लौट जाती है। इस प्रकार देवी चौधरानी का अंत होता है और प्रफुल्ल का पुनर्जन्म।

पत्नी के रूप में प्रफुल्ल अपने प्रशिक्षण और आत्म-साधना का सुन्दर प्रमाण देती है। वह मरु की सेवा करती है और घर को सुख और शांति से भर देती है। पाठक में उसने दूसरों के हित के लिए अपनी इच्छाओं का त्याग करने की शिक्षा ली है। प्रफुल्ल की साधना 'अह' भावना से पूरी तरह मुक्त थी। यद्यपि वह ममार में रहती थी, लेकिन वह उससे परे थी। एक दृष्टि से वह सब सामाजिक इच्छाओं से मुक्त थी। उसने निष्काम कर्मी जीवन जीने का अभ्यास किया था, और साथ ही अपने लक्ष्य की प्राप्ति के लिए, कर्म के मार्ग का अनुसरण कर रही थी। इच्छा का अर्थ है अपने लिए सुख की खोज, कर्म का अर्थ है दूसरों के लिए सुख की खोज।

देवी चौधरानी और भवानी पाठक ऐतिहासिक व्यक्ति थे, जिनका उल्लेख कई प्राचीन अभिलेखों में मिलता है। हुटर कृत 'स्टैटिस्टिकल एकाउण्ट्स ऑफ बंगाल' में लिखा है कि नेफिटनेन्ट बेनान ने 1787 में पाठक के विरुद्ध मुद्दा किया और उसे मारा। देवी चौधरानी नाम की एक स्त्री-डाकू की पाठक के साथ साठ-साठ थी। रंगपुर जिला (अब बंगला देश में) 'देवी चौधरानी' के कथानक का घटना-स्थल था। कनेक्टर ग्लेजियर की रंगपुर सबधी रिपोर्ट से पता चलता है कि उन दिनों डकैनी एक आम बात थी। इतिहासकार यदुनाथ सरकार के अनुसार पाठक बिहार के आरा जिले का था और 1787 में अंग्रेजों के विरुद्ध लड़ता हुआ मारा गया। * 'देवी चौधरानी' लिखते समय भी स्पष्टतः बंकिम का लक्ष्य ऐतिहासिक उपन्यास लिखना नहीं था। उन्होंने तो केवल उसमें तत्कालीन सामाजिक परिस्थितियों को घथातथ्य प्रस्तुत किया। जहाँ तक चरित्रों का संबंध है, उन्होंने उनका अस्थिपत्र इतिहास में लिया है और उन्हें नया रक्त और नाम देकर दानव मानवता के निष्ठावान मुक्तिदूतों के रूप में प्रस्तुत किया है। वस्तुतः उन्होंने उपलब्ध सामग्री के आधार पर ऐसी कथा गढ़ी, जो उनकी वैचारिक आवश्यकताओं के अनुरूप थी। भवानी कोई मामूली डाकू नहीं है, न देवी ऐतिहासिक अभिलेखों में वर्णित उस अधकारम्म अवधि की आततायी स्त्री है। वह दयावतधारियों के दल की गनी है।

'सीतागाम' हमें जमौर और पृथ्वीना जिलों (अब बंगला देश में) के प्राचीन इतिहास की ओर ले जाता है। सीतागाम राध भूषण गाव का एक धनी और शक्ति-

* बंकिम रचनावली, शतकावियों संस्करण, बंगीय साहित्य परिषद्

शाली जमींदार था, जिसने मुहम्मदपुर नाम में एक नई राजधानी का निर्माण किया और उमर शान में रहने लगा। जमीर जिले के संबंध में अपनी रिपोर्ट में वेस्टर्नड ने लिखा है कि दिल्ली के मघाट ने जब सीताराम को अपनी ओर से बाह्य प्रान्तों के राजाओं में राजस्व इकट्ठा करने को कहा, तब उमर ने उन क्षेत्रों पर कब्जा कर लिया और स्वयं अपने को वहाँ का शासक घोषित कर दिया और नवाब को राजस्व देने से इन्कार कर दिया। पर मघाट के प्रति उमर ने ऐसा व्यवहार नहीं किया। नवाब ने उन पर आक्रमण कर दिया। किलाबंदी-युक्त अपने नगर के भीतर से लड़ते हुए सीताराम ने नवाब की सेनाओं को पराजित कर दिया। पर अन्ततः वह नवाब द्वारा पकड़ लिया गया या फिर उसने स्वयं आत्मसमर्पण कर दिया। एक कहानी के अनुसार उमर ने जहर पीकर आत्महत्या कर ली। एक अन्य कहानी के अनुसार उमर जिदा मूली पर चढ़ा दिया गया। यह मर 18 वीं शताब्दी के प्रारंभिक वर्षों में हुआ। इस उपन्यास के लिए भी उपलब्ध ऐतिहासिक सामग्री अपर्याप्त थी। पर बंकिम का लक्ष्य ऐतिहासिक उपन्यास लिखना नहीं था, यद्यपि इसमें ऐतिहासिक पृष्ठभूमि का मही चित्रण किया गया है। इस सामग्री के आधार पर उन्होंने एक ऐसे नायक की कथा का निर्माण किया, जिसके मन में धर्म और नैतिकता के आधार पर एक न्यायपूर्ण व्यवस्था को स्थापना करने की उत्कट इच्छा थी और जिसने एक पतनशील राज्य के शोषण और अत्याचारों का साहस के साथ मुकाबला किया। पर कथानक में दिलचस्पी का विषय उतना यह नहीं है जितनी कि आत्मसमर्पण की कमी के कारण ग़लत महान चरित्र के क्रमशः पतन की घटना है। इसमें दिलचस्पी का विषय ऐतिहासिक तथ्य नहीं, बल्कि मानव स्वभाव और नैतिकता का चित्रण है।

सीताराम की कहानी संक्षेप में इस प्रकार है। अपने माले गगाराम को जीवित दफना दिए जाने से बचाने के प्रयास में सीताराम का एक मुसलमान काजी के साथ युद्ध हो जाता है और वह वहाँ से बचकर कहीं और चला जाता है। वहाँ वह मुहम्मदपुर नाम में एक नया नगर बसाता है, जिसमें वह एक हिन्दू राज्य की स्थापना करता है। वह उस नगर की अच्छी तरह किलाबंदी करवा कर उसमें बहुत से सुन्दर भवनों का निर्माण करवाता है। सीताराम चाहे कितना भी शक्तिशाली क्यों न हो, उसके जीवन में एक दुःखद रहस्य है। वह अपनी पहली पत्नी श्री के साथ कभी इकट्ठा नहीं रहा, क्योंकि किसी ने यह भविष्यवाणी कर दी थी कि श्री अपने किसी अत्यन्त प्रियजन अर्थात् पति की मृत्यु का

लिए बकिम ने इतिहास के धुधले काल को चुना था, ताकि उनको अपनी कल्पना शक्ति का स्वच्छन्द उड़ान भरने का अवसर मिले। ऐतिहासिक दृष्टि से सत्य सामाजिक परिवेश में से उन्होंने ऐसे चरित्रों को चुना, जिनको वह अपनी आवश्यकता के अनुरूप ढाल कर नया आयाम प्रदान कर सकते थे।

वह कौन-सा सदेश है, जो वह इन पुस्तकों के माध्यम से देना चाहते थे। सर्वप्रथम इन तीनों ही में सड़ी-गली, सामाजिक-राजनीतिक व्यवस्था के, जो शक्तिशाली के अत्याचारों में निर्बलों की रक्षा करने और सब को समान न्याय दिलाने में असफल रही थी, विरुद्ध विद्रोह की भावना अभिव्यक्त हुई है। इस भावना से यह स्पष्ट है कि बकिम अराजकता, सामाजिक असंतुलन और सामाजिक अन्याय से कितने दुखी, पीड़ित थे। ये उपन्यास देश की और व्यापक परिप्रेक्ष्य में समस्त मानवता की, सेवा की उनकी पवित्र भावना और न्याय, नैतिकता और निष्पक्षता पर आधारित सामाजिक व्यवस्था की स्थापना की उनकी उत्कट इच्छा का प्रतिनिधित्व करते हैं। 'आनन्दमठ' में उन्होंने देशभक्ति की महिमा का ऐसा गुणगान किया कि समस्त देशवासियों में एक लहर-सी दौड़ गई। देवी चौधरानी में भी परोपकारी डकैतों के जोशीले सदर्म के माध्यम से मानवता की सेवा का सदेश दिया है। 'सीताराम' में न्यायिक व्यवस्था की, क्योंकि केवल इसके अन्तर्गत ही सामाजिक हित हो सकता है, पुनीत भावना का विकास होता है, यद्यपि अन्त में व्यक्ति को पतन के कारण उसमें सफलता नहीं मिलती।

कुल मिलाकर बकिम ऐसे उच्चतर आयाम में एक सन्देश देते हैं, जो राजनीतिक भी है और नैतिक भी। 'आनन्दमठ' के अन्त में कहा गया है अपवित्र साधनों से पवित्र ध्येय की प्राप्ति न्यायसगत नहीं है। सत्यानन्द को जब सफलता पर सफलता मिल रही थी, तब उसे हिमालय के मौन आध्यात्मिक वातावरण में जाने को कहा गया, क्योंकि उसने डकैती और लूटपाट के जो साधन अपनाए थे वे उसकी उच्च देशभक्ति की भावना की पूर्ति के लिए उपयुक्त नहीं थे। वर्षों बाद गांधीजी ने लोगों को यह शिक्षा दी कि पवित्र साध्य की प्राप्ति के लिए साधन भी उतने ही पवित्र होने चाहिए। जब कभी गांधीजी यह देखते थे कि उनके नेतृत्व में संचालित जन-आन्दोलन में पाप या हिंसा प्रवेश कर गई है, तब सफलता की ओर अग्रसर होने के बावजूद वह आन्दोलन बन्द कर देते थे और

अपनी आत्मा की एकान्तता में विचरने लगते थे। वस्तुतः यह कहना अतिशयोक्ति नहीं होगा कि बंकिम पहले व्यक्ति थे, जिन्होंने राजनीतिक और सामाजिक सेवा के क्षेत्रों में नैतिकता का प्रवेश कराया। बंकिम ने आधुनिक देशभक्ति की भावना में भारतीय नैतिकता की प्राचीन भावना को समाविष्ट किया।

‘देवी चौधरानी’ मानो बंकिम के आत्म-साधना के उस सिद्धान्त की अभिव्यक्ति है जिसका निरूपण उन्होंने अपने कई ग्रंथों, विशेषकर ‘धर्मतत्त्व’ में किया है। इस सिद्धान्त में, जैसा कि हम आगे पढ़ेंगे, मनुष्य का यह कर्त्तव्य बताया गया है कि वह सभी मानवीय क्षमताओं के संतुलित विकास के लिए प्रयत्न करे। धर्म का मूल है साधना—यह है वह संदेश जो बंकिम इस उपन्यास के माध्यम से देना चाहते हैं। इसके अतिरिक्त इसमें मानवता की सेवा को उच्च नैतिकता प्रदान की गई है, क्योंकि समस्त मानवता ईश्वर का ही रूप है। ‘आनन्दमठ’ की भाँति इसमें भी साधन और साध्य का प्रश्न उठता है, क्योंकि कहानी के अन्त में भवानी पाठक अन्ततः यह अनुभव करता है कि चाहे अच्छे उद्देश्य की प्राप्ति के लिए सही, उसने ढकती डालकर पाप किया है और उसका प्रायश्चित्त करने के लिए वह अपने को अंग्रेजों के हवाले कर देता है। ‘सीताराम’ में संतुलित व्यक्तित्व और न्यायिक सामाजिक-राजनीतिक व्यवस्था की प्राप्ति के लिए आवश्यक बुनियादी तत्त्वों के रूप में उच्च नैतिक मूल्यों को प्राथमिक माना गया है। सीताराम के नायक में कई उच्च गुण हैं, पर न उसका व्यक्तित्व संतुलित है और न उसमें आत्मसमय के मूल गुण हैं। इस घातक अभाव के कारण वह स्वयं और उसके श्रेष्ठ नायकोचित गुणों के कारण निमित्त उसका न्यायाधारित शासन तहस-नहस हो जाता है।

ये तीनों ही उपन्यास विवादास्पद हैं। कुछ आलोचकों के अनुसार बंकिम की ये सर्वोत्कृष्ट कृतियाँ हैं, क्योंकि इनमें उनके राष्ट्र निर्माण के संदेश और दार्शनिक विचारों का सार है। इनके साथ से बड़े प्रशंसक श्री अरविन्द हैं, जिनका कहना है, “यह संभव है कि भावी माहित्यिक समालोचक ‘कपालकुण्डला’, ‘विपवृक्ष’ और ‘कृष्णकान्तेर विल’ को उनकी श्रेष्ठ कृतियाँ करार दें और उनकी ‘देवी चौधरानी’, ‘आनन्दमठ’, ‘कृष्ण-चरित्र’ और ‘धर्मतत्त्व’ की सीमित प्रशंसा करें, तो भी इन बाद की रचनाओं के बंकिम को, न कि महान सृजन-त्मक कृतियों के बंकिम को, आधुनिक भारत के निर्माताओं में स्थान मिलेगा।

पहले का बंकिम एक कवि और शैलीकार था। बाद का बंकिम एक ऋषि और राष्ट्र-निर्माता था।”*

और कई आलोचक हैं जो इन तीनों उपन्यासों को कलात्मकता की दृष्टि में ऊचा स्थान नहीं देते। रवीन्द्रनाथ ठाकुर बंकिमचन्द्र के महान प्रशंसक थे, पर वह कलात्मक दृष्टि से 'आनन्दमठ' को अधिक महत्त्व नहीं देते। पर साफ बात यह है कि कला या यथार्थ का चित्रण बंकिम के इन उपन्यासों का ध्येय नहीं था। इन उपन्यासों में ये सब कलात्मक आवश्यकताएँ कुशल उपदेशात्मकता और एक महान संदेश प्रसारित करने के सर्वोपरि उद्देश्य के समक्ष गौण हैं। उदाहरण के लिए, देवी अचानक डाकुओं की एक रानी में सीधी-सादी गृहिणी बन जाती है, जो अपना धरेलू कामकाज और अपने पति तथा परिवार के अन्य मदस्यों की सेवा करती है। यथार्थ या कला की दृष्टि से ऐसा परिवर्तन शाब्द अवांछित है। पर बंकिम के लिए कहानी में ऐसा मोड़ अनिवार्य था। वह यह दिखाना चाहते थे कि अपनी पाँच वर्ष की कठिन आत्म-साधना के माध्यम से देवी ने ऐसा उच्च संतुलित व्यक्तित्व पा लिया था कि वह कौसी भी परिस्थितियों से तालमेल बैठा सकती थी और एक बड़े समाज की इकाई के रूप में परिवार की सेवा कर सकती थी। इसी प्रकार सीताराम का भी बिना किसी पूर्व भूमिका के महसा पतन केवल मनुष्य में आत्मसंयम की कमी के घातक परिणामों का दर्शन के लिए किया गया। इनमें आकस्मिक घटनाएँ प्रचुर हैं। कहीं-कहीं तो आवश्यक सत्यापन की भी चिन्ता नहीं की गई। चरित्र कुछ पूर्व विचारित निश्चित साचों में ढाले गए हैं। बंकिम ने जानबूझकर कलात्मकता की उपेक्षा की है क्योंकि वह चाहते थे कि संदेश प्रमुख रहे और उपदेशात्मकता के कारण ही ये पुस्तकें स्वयं अपने में एक वर्ग बन गई हैं।

क्या बंकिम मुस्लिम-विरोधी थे? यह प्रश्न इन तीन उपन्यासों और 'राजसिंह' के संबन्ध में महत्त्वपूर्ण बन जाता है। यह प्रश्न जोरदार ढंग से 30-40 वर्षों में सामने आया, जब मुसलमानों के एक वर्ग ने बंकिम को मुसलमानों से घृणा करने वाला कह कर उनकी भर्त्सना की। विद्वत् वर्गों में इस प्रश्न की गहराई से जाच की गई और यह पाया गया कि बंकिम वास्तव में मुस्लिम-विरोधी नहीं थे और उनके विरुद्ध यह जो नारा दिया गया वह मुख्यतः राजनीति से प्रेरित था।

* बंकिम, तिलक, दयानन्द

निस्संदेह बंकिम हिन्दू धर्म से, उसके विशुद्ध रूप में, गहराई से सम्बद्ध थे। लेकिन अपने धर्म के प्रति उनकी आस्था का यह अर्थ नहीं था कि वह दूसरे धर्मों के प्रति विद्वेष रखते थे। उनकी ममस्त कृतियों में वही भी पाठक को किसी रूप में भी धार्मिक कट्टरता के दर्शन नहीं होते। इसके विपरीत जैसा कि हम अगले अध्याय में देखेंगे उन्होंने हिन्दू धर्म की बड़ी उदार व्याख्या प्रस्तुत की, ताकि उसे मावंधौमिक स्वीकृति मिल सके। इसी प्रकार कही भी उन्होंने इस्लाम की धर्म के रूप में या मुसलमानों की सम्प्रदाय के रूप में जरा भी निन्दा नहीं की। यदुनाथ सरकार का कहना है, "आज तक कोई भी व्यक्ति यह नहीं दिखा सका कि बकिमचन्द्र ने अपनी रचनाओं में इस्लाम की सच्चाई और उमूलों को गलत सिद्ध करने का प्रयास किया हो या इस्लाम धर्म के प्रवर्तक के लिए अपशब्दों का प्रयोग किया हो. . .।" * 'आनन्दमठ', 'देवी चौधरानी' और 'सीताराम' में उन्होंने पृष्ठभूमि के लिए मुस्लिम ह्रास की अवधि चुनी, जो ऐतिहासिक दृष्टि से निर्विवाद है और उन्होंने उसको इसलिए नहीं चुना कि उन्हें मुसलमानों के प्रति कोई विद्वेष था, बल्कि इसलिए चुना कि वह उनकी कलात्मक और वैचारिक आवश्यकताओं के लिए सर्वाधिक उपयुक्त थी। इस पृष्ठभूमि में यदि देखें तो जैसा कि श्री रखा-उल करीम ने कहा है, "उन्होंने कुछ जीवित चरित्रों का चित्रण किया है, इसलिए प्रेम या घृणा का प्रश्न बिलकुल नहीं उठता।" ** यदि कोई उनके उपन्यासों के आधार पर अनुमान लगाना चाहें तो देखा जाएगा कि उनका क्रोध अंग्रेजों के प्रति रहा है। 'आनन्दमठ' में युद्ध मुख्यतः कम्पनी के सिपाहियों के साथ है। 'देवी चौधरानी' में भी अंग्रेज ही देवी और पाठक को बदी बनाने का प्रयत्न करते हैं। मुसलमान शासक पृष्ठभूमि में हैं। यदि पतनशील मुस्लिम शासन की भर्त्सना की गई है, तो इसलिए नहीं कि वह मुस्लिम शासन है, बल्कि इसलिए कि वह पतनशील है।

इसका प्रमाण बंकिम द्वारा किया गया सीताराम का चरित्र चित्रण है। सीताराम का सलाहकार चादशाह नाम का एक मुसलमान फकीर था। उसने उस फकीर की सलाह पर अपनी राजधानी का नाम 'मुहम्मदपुर' रखा। वह उस फकीर का, जो हिन्दू और मुसलमानों में किसी प्रकार का भेदभाव नहीं रखता था, बड़ा आदर करता था। उसी प्रकार सीताराम स्वयं भी मुसलमानों के प्रति

* बकिम सेन्टेंनरी सप्तीमेन्ट, हिन्दुस्तान स्टैंडर्ड, 26 जून, 1938 ।

** बकिमचन्द्र और मुसलमान सभा

भेदभाव नहीं रखता था और अपनी सारी प्रजा, हिन्दू और मुसलमानों के साथ समान व्यवहार करता था। साथ ही बंकिम ने सीताराम के हिन्दू धर्म के आदर्शों से पतन का खुलकर चित्रण किया है और यह दिखाया है कि किस प्रकार श्री को न पा सकने के कारण, निराश होकर उसने प्रजा पर निरंकुश अत्याचार किए। यहां यह ध्यान देने योग्य है कि सीताराम द्वारा श्री की सन्यासिनी साधिन जयन्ती को नंगा करके सार्वजनिक स्थान पर कोड़े लगवाने का आदेश देना उसका ऐसा कृत्य था जो हिन्दू धर्म-विरोधी था। किसी नायक के अनाचार और पतन का इससे अधिक खुला चित्रण नहीं हो सकता। बंकिम ने सीताराम को भी, जिसे वह मुस्लिम शासन का विरोध करने वाले अंतिम वीर हिन्दू शासक के रूप में चित्रित करना चाहते थे, कतई नहीं बर्खा। सीताराम के पतन की उस अवस्था में फकीर अत्यन्त निराश होकर ये कटु शब्द कहता हुआ मरना जाने के लिए निवृत्त पड़ता है, "मैंने यह निर्णय कर लिया है कि मैं वहां नहीं रहूंगा जहां हिन्दू रहते हैं। यह शिक्षा मुझे सीताराम से मिली है।" क्या किसी पतित हिन्दू राजा के लिए इससे भी बड़कर कोई कलक हो सकता है। यदि बंकिम मुस्लिम-विरोधी होते, तो वह एक मुसलमान फकीर के मुह से एक हिन्दू राजा की इस प्रकार भर्त्सना न करवाते। अतः बंकिम उन शासकों के प्रति कटु थे, जो मानवीय मूल्यों से रहित थे, फिर चाहे वे हिन्दू हो या मुसलमान, इससे कोई अंतर नहीं पड़ता।

'राजसिंह' एक दूसरा उपन्यास है, जिस पर गलत तरीके से मुस्लिम-विरोध का लाछन लगाया गया है। ऐतिहासिक दृष्टि से देखें तो यह एक राजपूत राजा और मुगल बादशाह के बीच युद्ध की कहानी है। इसमें सम्प्रदाय, धर्म या मुसलमानों के प्रति किसी प्रकार के उपेक्षा भाव का कोई प्रश्न नहीं है। इसमें मुगल मन्त्राट के आक्रमणों में अपनी स्वतन्त्रता की रक्षा करने के लिए एक छोटे से राज्य के शासक के वीरतापूर्ण प्रयासों का लेखा-जोखा है। मूलतः यह साम्राज्यवादी आक्रमण के विरुद्ध देशभक्तिपूर्ण युद्ध की गावंभौमिक महत्त्व की कहानी है। इसे पढ़ कर मन में जाति या धर्म से परे गहरी देशभक्ति की भावना पैदा होती है। 'राजसिंह' एक शक्तिशाली शासक के सैनिक साम्राज्यवादी इरादों के विरुद्ध वीरतापूर्ण मुकाबले का अमर प्रतीक रहेगा।

इस संबंध में मानो गलतफहमी दूर करने के लिए ही सभ्यता. बंकिम ने स्वयं पुस्तक के अंत में लिखा है, "कोई अच्छा केवल इसलिए नहीं है कि वह हिन्दू

है और बुरा इसलिए नहीं है कि वह मुसलमान है। इसी प्रकार यह कहना भी सत्य नहीं है कि सभी हिन्दू बुरे हैं या सभी मुसलमान अच्छे हैं। दोनों ही जातियों में अच्छे या बुरे लोग हैं। बल्कि यह स्वीकार करना होगा कि चूंकि मुसलमानों ने भारत में इतनी शताब्दियों तक शासन किया, इसलिए वे निश्चित ही शासक के गुणों की दृष्टि से अपने समसामयिक हिन्दुओं से श्रेष्ठ रहे होंगे। पर यह भी सत्य नहीं है कि सभी मुसलमान शासक हिन्दू शासकों से श्रेष्ठ थे। कुछ मुसलमान शासक गुणी थे, तो कुछ हिन्दू शासक बेहतर थे।”

बकिम की विस्तृत चित्रशाला में हमें दोनों जातियों के अच्छे और बुरे पुरुषों और महिलाओं के दर्शन होते हैं। कला की दृष्टि से यह एक दिलचस्प बात है कि बकिम द्वारा चित्रित सर्वोत्कृष्ट पात्रों में से कुछ मुसलमान हैं। आयशा अपने सौंदर्य, प्रेम और जगतसिंह के प्रति एकनिष्ठता के कारण एक अद्वितीय पात्र है। वह बकिम की सर्वाधिक मनमोहक महिला पात्र है। उस्मान और मुबारक दोनों वीर पात्र हैं और वीरता के उच्च गुणों से संपन्न हैं। यहाँ तक कि 'मृणालिनी' का गौण पात्र मुहम्मद अली भी अपने अच्छे कार्यों के कारण देदीप्यमान है, जबकि एक हिन्दू मंत्री पशुपति को घृणित देशद्रोही के रूप में चित्रित किया गया है।

कुछ व्यक्तियों का यह आरोप है कि बकिम ने भारतीय समाज के बहुमुखी स्वरूप की उपेक्षा की। पर यह कथन सत्य प्रतीत नहीं होता। हिन्दू मूल्यों के प्रति पूर्ण आस्था के बावजूद बकिम ने भारत की जनसंख्या के समष्टिगत रूप की कदापि उपेक्षा नहीं की। उनकी कई रचनाओं से यह प्रमाणित हो जाता है। उदाहरण के लिए, भारतीय कृषक सबंधी उनकी धारणा में हाशिम शौख और राम कैवल्य एक मुसलमान और एक हिन्दू कृषक सम्मिलित हैं। भारतीय किसानों के प्रति वह जो गहरी सहानुभूति व्यक्त करते हैं, वह दोनों जातियों के किसानों के लिए है। इतिहास विषयक उनके निबन्धों से यह पता चलता है कि वह उस ऐतिहासिक प्रक्रिया के प्रति पूरी तरह सचेत थे जो मुसलमानों को भारत में लाई और अन्ततः उन्हें इसका अंग बना दिया। (देखिए, 'भारत कलक')

बकिम की आस्था बुनियादी मूल्यों में थी, न कि साम्प्रदायिक भेदभाव में। इन मूल्यों को उन्होंने धर्म कहा है। यह एक अलग बात है कि उनकी राय में हिन्दू धर्म में 'धर्म' के तत्त्व सबसे अधिक हैं। पर महत्त्वपूर्ण बात यह है कि धर्म अर्थात्

चरित्र के बुनियादी गुण मनुष्य में अवश्य होने चाहिए, चाहे वह किसी भी धर्म का क्यों न हो। उनके उदार विचारों की इससे अधिक स्पष्ट अभिव्यक्ति और किसी प्रकार नहीं हो सकती जितनी कि 'राजसिंह' के आमुख में लिखे गए निम्न शब्दों से होती है, "कोई व्यक्ति, चाहे वह हिन्दू हो या मुसलमान, जिसमें अन्य गुणों के साथ 'धर्म' है, श्रेष्ठ है। वह व्यक्ति, जिसमें और सब गुण हैं, पर 'धर्म' से रहित है, निकृष्ट है, फिर चाहे वह हिन्दू हो या मुसलमान।"

11. समाज सुधार और राजनीति सम्बन्धी विचार

सामान्यतः एक सरकारी कर्मचारी को अपने राजनीतिक विचार व्यक्त करने की छूट नहीं होती, फिर भी बंकिम ने अपने इस प्रकार के विचारों को व्यक्त करने में आनाकानी नहीं की। कहीं-कहीं तो वह सरकार की खुसी आलोचना में भी उतर आए। उनकी कथामाहित्येतर रचनाओं, यहाँ तक कि व्यंग्य लेखों में यह स्पष्ट हो जाता है कि वह अपने देश के लिए किम प्रकार की राजनीतिक और सामाजिक व्यवस्था चाहते थे। ये विचार उनकी रचनात्मक चिन्तना का सार सामने लाकर रख देते हैं।

बंकिम की प्रसिद्धि का युग भारतीय राष्ट्रवाद का बीजारोपण का युग था। 1876 में सुरेन्द्रनाथ बँनर्जी और आनन्दमोहन बोस के नेतृत्व में इण्डियन एसोसिएशन की स्थापना हुई, जिसने अन्यायपूर्ण निर्णयों के विरुद्ध बहुत-से आंदोलनों का सूत्रपात किया। असैनिक सेवा के मामले में एसोसिएशन ने समस्त भारत में सहयोग की अपील करने का निर्णय किया। इस संदर्भ में सुरेन्द्रनाथ बँनर्जी ने सारे भारत का दौरा किया, जिसमें राष्ट्रीय एकता की बढ़ती हुई भावना को बल मिला। 1877 के दिल्ली दरबार में मारे भारत के प्रतिनिधियों को एक मंच पर इकट्ठा होने का अवसर मिला। 'आर्म्स एक्ट' और 1878 के 'वर्नाकुलर प्रेस एक्ट' के विरुद्ध आंदोलन, 1883 का 'इरबट्ट बिल आन्दोलन' उसी वर्ष का प्रथम राष्ट्रीय सम्मेलन और 1885 में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की स्थापना—ये भारतीय राष्ट्रवाद के उन प्रारंभिक दिनों की कुछ महत्वपूर्ण राजनीतिक घटनाएँ थीं। प्रश्न यह है कि देश की राजनीतिक गतिविधियों के संबंध में बंकिम की स्थिति क्या थी?

1857 के विद्रोह के तुरन्त बाद तक और उससे पहले सरकारी कर्मचारियों को जो स्वतन्त्रता प्राप्त थी, उसका फायदा उठाकर बंकिम 1863 में खुलना में कार्य करते हुए ब्रिटिश इण्डियन एसोसिएशन के सदस्य बन गए।*

* बंकिम रचनावाची भाग-2, साहित्य समद, जे. सी. बंगाल लिखित प्रस्तावना

जब इंडियन एसोसिएशन की स्थापना हुई, तब बंकिम ने उसे सहानुभूति भरा एक पत्र लिखा और 1879 में एक प्रतिनिधि मंडल को इंग्लैंड भेजने के लिए धनराशि एकत्र करने में एसोसिएशन की सहायता की। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि सार्वजनिक हित के लिए राजनीतिक संगठन की स्थापना के प्रति उनकी सहानुभूति थी। पर आगे चल कर लगता है उनको इस प्रकार की कार्यपद्धति में विश्वास नहीं रहा, या यों कहें कि उनके विचारों में कुछ परिवर्तन आ गया। सेवा-निवृत्ति के बाद वह भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के मदम्य बन सकते थे, पर उसके उद्देश्यों और लक्ष्यों के प्रति सहानुभूति रखते हुए भी उन्होंने ऐसा नहीं किया। विजयलाल दत्त के अनुसार बंकिम का कहना था कि "मैं यह तो नहीं कह सकता कि मुझे कांग्रेस से सहानुभूति नहीं है। यह निर्विवाद है कि इसके सम्मुख एक पवित्र उद्देश्य है, पर इसकी कार्य-पद्धति ऐसी है जो जन-महयोग से दूर है।" इसके मभी आंदोलन अल्पकालिक है और उनमें आंतरिक शक्ति का अभाव है।" * उन्होंने दत्त से कहा कि यद्यपि मैं अब सरकारी सेवा के बन्धनों से मुक्त हूँ, पर फिनहाल मेरा कांग्रेस में शामिल होने का कोई इरादा नहीं है। यह नहीं कहा जा सकता कि वह बाद में भी किसी समय कांग्रेस में शामिल होना चाहते थे या नहीं। पर यह स्पष्ट है कि कांग्रेस के 'पवित्र उद्देश्यों' के प्रति उन्हें पूरी सहानुभूति थी। उन्हें इसकी कार्यपद्धति पसन्द नहीं थी जिसके कारण वह कुछेक उच्चवर्गीय व्यक्तियों तक सीमित रहती थी और जनता में उमका सबंध स्थापित नहीं हो पाता था।

उनके सामाजिक-राजनीतिक विचारों की विस्तार में जांच करने से पहले उनका अखिल भारतीय स्तर पर स्थान निर्धारित करना आवश्यक है। कुछ हल्को का ऐसा विचार है कि बंकिम मारे भारत के नहीं अपितु केवल बंगाल के मंदर्म में सोचते थे। यह विचार पूर्णतः मत्य नहीं है। यह मत्य है कि अपनी कुछ रचनाओं में उन्होंने केवल बंगाल का जिक्र किया है। यह भी मत्य है कि वह बंगाल के साहित्य, इतिहास और संस्कृति के पुनरुज्जीवन के लिए बहुत गम्भीरता में प्रयत्न कर रहे थे। पर यह कहना गलत है कि उनका दृष्टिकोण प्रांतीय था या भारतीय राष्ट्रवाद की बढ़ती हुई भावना से वह अछूते थे। उनकी रचनाओं में अक्सर अखिल भारतीय चेतना के दर्शन होते हैं और इस दृष्टि में वे रचनाएँ मारे

* भारत, मायाद 1301 (वि. सं.)

11. समाज सुधार और राजनीति सम्बन्धी विचार

मामान्यतः एक सरकारी कर्मचारी को अपने राजनीतिक विचार व्यक्त करने की छूट नहीं होती, फिर भी बकिम ने अपने इस प्रकार के विचारों को व्यक्त करने में आनाकानी नहीं की। कहीं-कहीं तो वह सरकार की खुली आलोचना में भी उतर आए। उनकी कथासाहित्येतर रचनाओं, यहाँ तक कि व्यंग्य लेखों से यह स्पष्ट हो जाता है कि वह अपने देश के लिए किस प्रकार की राजनीतिक और सामाजिक व्यवस्था चाहते थे। ये विचार उनकी रचनात्मक चिन्तना का मार सामने लाकर रख देते हैं।

बकिम की प्रमिद्धि का युग भारतीय राष्ट्रवाद का बीजारोपण का युग था। 1876 में मुरेन्द्रनाथ बँनर्जी और आनन्दमोहन बोस के नेतृत्व में 'इण्डियन एसोसिएशन' की स्थापना हुई, जिसने अन्यायपूर्ण निर्णयों के विरुद्ध बहुत-से आंदोलनों का सूत्रपात किया। असैनिक सेवा के मामले में एसोसिएशन ने समस्त भारत से सहयोग की अपील करने का निर्णय किया। इस संदर्भ में मुरेन्द्रनाथ बँनर्जी ने सारे भारत का दौरा किया, जिसमें राष्ट्रीय एकता की बढ़ती हुई भावना को बल मिला। 1877 के दिल्ली दरवार में मारे भारत के प्रतिनिधियों को एक मंच पर इकट्ठा होने का अवसर मिला। 'आर्म्स एक्ट' और 1878 के 'वर्नाकुलर प्रेम एक्ट' के विरुद्ध आंदोलन, 1883 का 'इल्बर्ट बिल आन्दोलन' उसी वर्ष का प्रथम राष्ट्रीय सम्मेलन और 1885 में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की स्थापना—ये भारतीय राष्ट्रवाद के उन प्रारंभिक दिनों की कुछ महत्वपूर्ण राजनीतिक घटनाएँ थीं। प्रश्न यह है कि देश की राजनीतिक गतिविधियों के संबंध में बकिम की स्थिति क्या थी?

1857 के विद्रोह के तुरन्त बाद तक और उसमें पहले सरकारी कर्मचारियों को जो स्वतन्त्रता प्राप्त थी, उसका फायदा उठाकर बकिम 1863 में चुनना में कार्य करते हुए ब्रिटिश इण्डियन एसोसिएशन के सदस्य बन गए।*

* बकिम रचनात्मक भाग-2, साहित्य सप्तर, जे. सी. बागल लिखित प्रस्तावना

जब इंडियन एसोसिएशन की स्थापना हुई, तब बकिम ने उसे सहानुभूति भरा एक पत्र लिखा और 1879 में एक प्रतिनिधि मंडल को इंग्लैंड भेजने के लिए धनराशि एकत्र करने में एसोसिएशन की सहायता की। इसमें यह स्पष्ट हो जाता है कि सार्वजनिक हित के लिए राजनीतिक संगठन की स्थापना के प्रति उनकी सहानुभूति थी। पर आगे चल कर लगता है उनको इस प्रकार की कार्यपद्धति में विश्वास नहीं रहा, या यों कहें कि उनके विचारों में कुछ परिवर्तन आ गया। सेवा-निवृत्ति के बाद वह भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के मदस्य बन सकते थे, पर उसके उद्देश्यों और लक्ष्यों के प्रति सहानुभूति रखते हुए भी उन्होंने ऐसा नहीं किया। विजयलाल दत्त के अनुसार बकिम का कहना था कि "मैं यह तो नहीं कह सकता कि मुझे कांग्रेस से सहानुभूति नहीं है। यह निर्विवाद है कि इसके सम्मुख एक पवित्र उद्देश्य है, पर इसकी कार्य-पद्धति ऐसी है जो जन-सहयोग से दूर है।" इसके सभी आंदोलन अल्पकालिक हैं और उनमें आंतरिक शक्ति का अभाव है।* उन्होंने दत्त से कहा कि यद्यपि मैं अब सरकारी सेवा के बन्धनों में मुक्त हूँ, पर फिलहाल मेरा कांग्रेस में शामिल होने का कोई इरादा नहीं है। यह नहीं कहा जा सकता कि वह बाद में भी किसी समय कांग्रेस में शामिल होना चाहते थे या नहीं। पर यह स्पष्ट है कि कांग्रेस के 'पवित्र उद्देश्यों' के प्रति उन्हें पूरी सहानुभूति थी। उन्हें इसकी कार्यपद्धति पसन्द नहीं थी जिसके कारण वह कुछेक उच्चवर्गीय व्यक्तियों तक सीमित रहती थी और जनता से उसका संबंध स्थापित नहीं हो पाता था।

उनके सामाजिक-राजनीतिक विचारों की विस्तार में जाँच करने से पहले उनका अखिल भारतीय स्तर पर स्थान निर्धारित करना आवश्यक है। कुछ हल्को का ऐसा विचार है कि बकिम मारे भारत के नहीं अपितु केवल बंगाल के मंदर्भ में सोचते थे। यह विचार पूर्णतः सत्य नहीं है। यह सत्य है कि अपनी कुछ रचनाओं में उन्होंने केवल बंगाल का जिक्र किया है। यह भी सत्य है कि वह बंगाल के साहित्य, इतिहास और संस्कृति के पुनरुज्जीवन के लिए बहुत गम्भीरता से प्रयत्न कर रहे थे। पर यह कहना गलत है कि उनका दृष्टिकोण प्रांतीय था या भारतीय राष्ट्रवाद की बढ़ती हुई भावना से वह अछूते थे। उनकी रचनाओं में अक्सर अखिल भारतीय चेतना के दर्शन होते हैं और इस दृष्टि से वे रचनाएँ सारे

* भारत, भाषा 1301 (वि. स.)

देश के लिए आकर्षक तथा उपयोगी है। उनकी कई कृतियों में अखिल भारतीय चेतना पूरी तरह स्पष्ट है। उनके निबन्ध 'भारत कलंक' (विविध प्रबंध-1) में इस संबंध में उनके विचारों का सार विद्यमान है। इस निबंध में उन्होंने देश के पतन का कारण प्राचीन भारत में राष्ट्रवाद और राजनीतिक स्वतन्त्रता की विचारधारा का अभाव बताया है। उन्होंने भारतीयों में राष्ट्र-निर्माण की भावना के अभाव के लिए खेद प्रकट किया है। उन्होंने लिखा कि भारत विभिन्न सम्प्रदायों, विभिन्न भाषाओं तथा विभिन्न धर्मों वाले बहुसंख्यक लोगों की भूमि है। उन्होंने इस पर खेद प्रकट किया कि इन सब में एकता नहीं है। उनके विचार में राष्ट्रीयता और राष्ट्र-निर्माण की विचारधारा हमें अंग्रेजों से प्राप्त हुई और वे उनके ऐसे उपहार हैं, जिन्हें भारतीय जनता को स्वीकार करना चाहिए।

एक अन्य निबन्ध 'बंग दर्शनेर पत्र सूचना' में उन्होंने भारत के विभिन्न जाति और भाषा समूहों के बीच विचारों और प्रयासों की एकता औघ्रातिशीघ्र लाने पर बल दिया है। उस समय वह स्पष्टतः राष्ट्र-निर्माण के लिए अन्तर्प्रतीय एकता की समस्या पर विचार कर रहे थे। उनकी दृष्टि में इन विचारों को बंगाल की सीमा के परे समस्त भारत तक पहुँचाना अभीष्ट था। इस समय संस्कृत जैसी किसी सामान्य भाषा के अभाव में यह विचार अंग्रेजी के माध्यम से ही देश भर में पहुँच सकते हैं। इसीलिए उन्होंने अखिल भारतीय एकता स्थापित करने के लिए अंग्रेजी भाषा की भूमिका पर बल दिया। डा. एम. सी. मुखर्जी को 1872 में लिखे गए अपने एक पत्र में उन्होंने कहा, "जब तक बंगाली और पंजाबी एक दूसरे को नहीं समझ लेते और प्रभावित नहीं करते और फिर एक होकर अपना प्रभाव अंग्रेजों पर नहीं डालते, तब तक भारत की मुक्ति की कोई आशा नहीं है।"* यह उनके इस विचार का, कि अन्तर्प्रतीय एकता का हमारे विदेशी शासकों पर कितना गहरा प्रभाव पड़ सकता है, एक उदाहरण मात्र है।

इतिहास का अध्ययन राष्ट्रीय चेतना उत्पन्न करने का एक अत्यन्त प्रभावकारी माध्यम है। बंकिम ने इस पर खेद प्रकट किया कि भारत का कोई सही इतिहास अर्थात् भारतीय दृष्टि से लिखा गया इतिहास नहीं है, ठीक वैसे ही जैसे बंगाल के सही इतिहास के अभाव के प्रति उन्होंने खेद व्यक्त किया था। प्राचीन और आधुनिक भारत की स्थितियों की विस्तृत तुलना करते हुए उन्होंने अनुभव

* बंकिम रचनावली सातवार्षिकी संस्करण, बंगीय साहित्य परिषद

किया कि आधुनिक स्थितियाँ अधिक लाभकारी हैं (भारतवर्षेर स्वाधीनता एवं पराधीनता)। वह अंग्रेजों की नीतियों और समस्त भारत पर उनके प्रभाव के प्रति पूरी तरह सचेत थे (प्राचीन भारतवर्षेर राजनीति)। 'धर्मतत्त्व' (अध्याय 24) में गुरु चेतावनी देता है कि भारत को पश्चिम की आक्रामक देशभक्ति की नकल नहीं करनी चाहिए, बल्कि देशभक्ति और विश्वबधुत्व में सतुलन रखना चाहिए। वह आगे कहते हैं—“यदि ऐसा हुआ तो आगे आने वाला भारत राष्ट्रों के समुदाय में सब से अग्रणी स्थान पाने के योग्य हो जाएगा।” इन उदाहरणों और इसी तरह के अन्य उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि बकिम भारतीय एकता और राष्ट्रीयता के नवोदित उत्साह में पूरी तरह पगे थे। सनसनी पैदा करने वाली राष्ट्रीय चेतना की लहर ने उनके समस्त व्यक्तित्व को प्रभावित किया था। उन्हें एक विदेशी प्रभु के द्वारा दिए गए लाभों को भोगते हुए अपने ही देश में एक अस्थायी निवासी की तरह जीवनयापन करने से घृणा थी। वह राष्ट्रीय एकता और राष्ट्रीय पुनर्जागरण के लिए व्यग्र थे, ताकि सारा भारत मिल कर एक हो सके। सीमित पैमाने पर और विशाल राष्ट्रीय परिप्रेक्ष्य में वह बंगाल के पुनर्जागरण के संबंध में भी सोच रहे थे। बंगाल की सीमाओं में उन्होंने जन-शिक्षा के लिए मातृभाषा के अपनाए जाने के लिए बीडा उठा लिया।

बकिम की राजनैतिक विचारधारा में तीन अलग-अलग प्रवृत्तियाँ थी—उदारतावाद, आमूल परिवर्तनवाद और नैतिकता का संचार। सम्भवतः वह अपने जीवन दर्शन में इन तीनों प्रवृत्तियों के सश्लेषण का प्रयास कर रहे थे, पर कभी-कभी कोई एक प्रवृत्ति दूसरी प्रवृत्तियों पर हावी हो जाती थी। उन्होंने कुछ समय तक अंग्रेजी राज्य को भारत के लिए उपयोगी माना। उनके इम कथन में हमें उनके उदारवादी स्वरूप के दर्शन होते हैं। पाश्चात्य शिक्षा और विज्ञान तथा अंग्रेजी भाषा की प्रशंसा में मुखर उस युग की उदारवादी विचारधारा उनमें साफ झलकती है। पर धीरे-धीरे उनकी विचारधारा आमूल-चूल परिवर्तन के अधिकाधिक निकट आती गई और एक प्रकार से, कम से कम वैचारिक स्तर पर, वह उस प्रकार की परिवर्तनवादी विचारधारा के अग्रदूत बन गए, जो उस शताब्दी के अंतिम वर्षों में भारतीय राजनीति पर छाई रही। अनुनय-विनय की राजनीति से उन्हें घृणा थी, जिसका वर्णन उनकी बहुत-सी कृतियों में मिलता है। गुलामों की तरह पाश्चात्य के अनुकरण के प्रति उनकी अश्वि,

लोक-शिक्षा और जनजागृति पर बल, अपनी भाषा और साहित्य के प्रति अगाध प्रेम, भारतीय सस्कृति और भारतीयता के लिए उनकी दलीलें—ये सब सामाजिक व्यवस्था और शासन प्रणाली के संबंध में उनके क्रांतिकारी दृष्टिकोण के सूचक थे। आगे चल कर धार्मिक नैतिकता उनकी दार्शनिक विचार-मद्धति की धुरी बन गई, पर उसमें उनकी सामाजिक, राजनीतिक विचार-मद्धति कमजोर नहीं पड़ी, बल्कि और सुदृढ़ तथा प्रतिष्ठित हुई।

जहाँ तक राजनीति का संबंध है, वह उन दिनों समाचार पत्रों या सभा मंचों के माध्यम से चलाए जाने वाले आंदोलनों से बहुत असंतुष्ट दिखाई पड़ते थे। जनसम्पर्क रहित होने के कारण वे आन्दोलन उनकी दृष्टि में एक तरह से वनावटी थे। वे आंदोलन अंग्रेजीदा उच्च वर्ग तक सीमित थे और आम जनता या अशिक्षित और अंग्रेजी भाषा से अनभिज्ञ व्यक्तियों से उनका कोई संपर्क नहीं था। नगरो में पोषित और नगर केन्द्रित आन्दोलनों का ग्रामीण क्षेत्रों में रहने वाली बहुसंख्यक जनता के जीवन पर कोई असर नहीं पड़ा था। ऐसा लगता है कि बकिम बिना किसी रचनात्मक कार्यवाही के निरंतर राजनीतिक बातचीत या अनुनय-विनय को पसंद नहीं करते थे। उन्होंने अनुनय-विनय और सभाओं तथा कक्षों में प्रस्ताव पारित करने की राजनीति की, जिसका जनता से कोई संबंध नहीं था, खुली भर्त्सना की है। एक सपानी मधुमक्खी कमलाकात को कुछ सीख देती है। मधुमक्खी भिनभिनाती है, मधु इकट्ठा करता है और जब आवश्यक हो डक भी मारती है। पर इस देश में लोग केवल बकबकते हैं, चिल्लाते हैं या अनावश्यक शब्दजाल का तानाबाना फैलाते हैं, डक मारने की बात तो दूर रही वह कोई वास्तविक कार्य नहीं करते (कमलाकातेर पत्र सख्या-3)। बकिम आगे व्यंग्य करते हुए कहते हैं कि वास्तविकता रहित राजनीति ज्याधि-धारियों, चाटुकारों, धोखेबाजों, भिखारियों और सम्पादकों को मुबारक हो। (कमलाकातेर पत्र सख्या-2)। एक अन्य व्यंग्य रचना में उन दिनों समाचार पत्रों में प्रकाशित आलोचनाओं का छाका खींचते हुए उन्होंने ऐसी आलोचनाओं को निरर्थक यात्रिक प्रशामनिक वर्ष की निस्तार और निरर्थक आलोचना कहा है। (वर्ष गमालोचन, लोक गृह्य)। बकिम के उच्च-आदर्शवाद ने ही उन्हें तत्कालीन राजनीति और समाचारपत्रों की टिप्पणियों के प्रति असहनशील बना दिया था। उन्होंने कहा कि समाचारपत्रों में अक्सर छपने वाली प्रशासन संबंधी आलोचनाओं में नैतिक बल का अभाव रहता है। इसीलिए

कुछ अरसे तक यह धारणा बल पकड़ती गई कि बंकिम समाचारपत्रों की तथाकथित स्वतन्त्रता के हक में नहीं है।

पर यह कहना कि बंकिम समाचारपत्रों की स्वतन्त्रता के शत्रु थे या प्रेस से घृणा करते थे सम्भवतः उनके प्रति अन्याय होगा। अपनी रचना 'लोकशिक्षा' में पश्चिम के देशों में बड़ी सख्या में प्रसारित होने वाले समाचारपत्रों की उच्च शैक्षणिक पृष्ठभूमि की खुले रूप में प्रशंसा करते हुए उन्होंने अपने देश में इसकी कमी के प्रति दुःख प्रकट किया। यहाँ न केवल समाचारपत्रों की सख्या अत्यन्त सीमित है, बल्कि समाचारपत्र स्वयं इधर-उधर की ज्यादा हाँकते हैं और उनसे शिक्षा बहुत कम मिलती है। उसी निबन्ध में जब वह खेद प्रकट करते हुए कहते हैं कि देश की विभिन्न भाषाओं में समाचारपत्र बहुत कम हैं और अंग्रेजी समाचारपत्र कुछ लोगों तक ही पहुँचते हैं, तो स्पष्टतः वह भारत में देशी भाषाओं के समाचारपत्रों के विकास की आवश्यकता की ओर ध्यान दिलाना चाहते थे, क्योंकि इन्हीं भाषाओं के माध्यम से जनता तक पहुँचा जा सकता है। जहाँ तक समाचारपत्रों के स्तर का संबंध है, वह चाहते थे कि समाचारपत्र जनता के लिए वस्तुतः शिक्षाप्रद हो।

एक सरकारी कर्मचारी होते हुए भी, बल्कि शायद इसीलिए बंकिम प्रशासन के तत्कालीन रवैयी के कटु आलोचक थे। इस संबंध में उनकी तीखी टिप्पणियाँ उनकी कई रचनाओं में जहाँ-तहाँ लिखी पड़ी हैं। सम्भवतः बंगाल में ब्रिटिश प्रशासन पर उनके 'बागला शासनेर काल' से अधिक तीखा व्यंग्य नहीं हो सकता, जिसमें उस समय के जड और यात्रिक शासन का बहुत ही सजीव चित्रण किया गया है। पर इसमें उन्होंने लेफ्टिनेंट गवर्नर सर जार्ज कैम्पबेल की, इस जड़ता और यात्रिकता से ऊपर उठने के प्रयास के लिए, प्रशंसा की है। 'मुचिराम गुडेर जीवन चरित' शीर्षक अपने व्यंग्यात्मक रेखाचित्र में उन्होंने डिप्टी मजिस्ट्रेसी संस्थान, जिसके वह स्वयं भी सदस्य थे, के खोखलेपन का भंडाफोड़ किया है। इन दिनों प्रचलित न्यायिक शासन के संबंध में उन्होंने निम्नलिखित साहसपूर्ण और कटु टिप्पणी की है, "न्यायालय और वेध्यालय एक समान है। बिना पैसे के कोई इनमें से किसी में प्रवेश नहीं पा सकता।" (बंगदेशेर कृपक-II) यहाँ उनका अभिप्राय उन दिनों की महंगी न्यायिक भ्रष्ट व्यवस्था से है। ऐसे गरीब लोग जो मुकदमों का भारी खर्च नहीं उठा सकते थे, स्वभावतः वे न्यायालयों में नहीं जा सकते थे। लार्ड कार्नवालिस द्वारा किए गए 'परमानेन्ट सेटलमेन्ट' इस्तमरारी

बन्दोबस्त) के शिकार गरीब किसानों के प्रति गहरी सहानुभूति व्यक्त करने में वह कभी नहीं हिचकिचाए। उनका कहना था कि यह बन्दोबस्त (परमानेन्ट-सेटलमेन्ट) अंग्रेजों के नाम पर स्थायी कत्तक है। (बंगदेशोर कृषक-IV)। उनके विचार में बन्दोबस्त सीधे-सीधे भूमि जोतने वालों के साथ होना चाहिए था न कि जमींदारों के साथ। यह एक ऐसा कथन था जिसकी अपेक्षा हम राज्य के किसी राजभक्त या नरमपथी उदारवादी से नहीं कर सकते थे।

बंकिम ने रूसी, स्पेन्सर, बेथम, मिल और कोत जैसे महान विचारकों से बौद्धिक प्रशिक्षण प्राप्त किया था। इन विचारकों का बंकिम के जीवन की विभिन्न अवधियों में उन पर जो प्रभाव रहा, वह उनकी सामाजिक, राजनीतिक रचनाओं में स्पष्ट परिलक्षित होता है। पर कोत का उन पर प्रभाव अधिक स्थायी रहा, सम्भवतः इसलिए कि वह प्रत्यक्षवादी दर्शन का अपनी राजनीतिक-नैतिक मान्यताओं के साथ अधिक आसानी से तालमेल बैठा सके।

रूसी के इस विश्वास के साथ कि समाज की रचना से पहले मनुष्य आदर्श अवस्था में रहता था, बंकिम सहमत दिखाई पड़ते हैं। पर साथ ही वह यह भी सोचते हैं कि मानवीय सम्बन्धों में समन्वय स्थापित करने और 'धर्म' का पालन करने के लिए समाज की रचना आवश्यक थी। पर समाज की रचना के साथ उसके माथियों के रूप में गरीबी और गुलामी का आना अनिवार्य था। सामाजिक सगठन के साथ-साथ राजा या राज्य द्वारा जनता के, बहुसंख्यकों द्वारा अल्पसंख्यकों के, शोषण जैसी बुराइयाँ भी पैदा हो जाती हैं। इन राजनीतिक परिणामोंको झेलना ही पड़ता है, क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति शासक नहीं हो सकता और राजा या अन्य शासक अभिकरण जैसा किसी न किसी शासन अधिकारी का होना आवश्यक है। समाज सरकार का गठन करता है। व्यक्तिगत स्वतंत्रता के विचार से सामान्यतः अभिभूत, लगता है प्रसिद्ध चिन्तक मिल की भाँति बंकिम धर्म के पालन के लिए समाज को अनिवार्य मानते थे। समाज की रचना से उत्पन्न बुराइयों का मुकाबला करने के लिए पश्चिम में समाजवाद और साम्यवाद के सिद्धान्तों का पालन हो रहा है। पर बंकिम के विचार में सामाजिक बुराइयों के विरुद्ध लड़ने का सबसे अच्छा तरीका है, अच्छे विचारों के प्रचार द्वारा प्रबुद्ध जनमत तैयार करना। 'बाहुबल और वाग्बल' शीर्षक अपने निबन्ध में उन्होंने इन समस्याओं पर विचार किया है। उन्होंने यह दिखाया है कि किम प्रकार परिवर्तन

लाने के लिए 'वाग्बल' कही अधिक प्रभावशाली है। स्पष्टतः बंकिम के मन में लोकतांत्रिक समाज का विचार था, जिसमें सामाजिक परिवर्तन लाने के लिए उत्तम शब्दों और उत्तम विचारों को माध्यम बनाया जाता है। ओगुस्त कोत के विचारों की तरह ही उपयोगितावादी विचार सम्भवतः बंकिम के युवा मस्तिष्क पर छा चुके थे और यद्यपि उन्होंने वाद को चलकर अपने प्रारम्भिक उपयोगितावादी विचारों से छुटकारा प्राप्त कर लिया, पर वह उससे पूरी तरह मुक्त कभी नहीं हो सके। यह उस बात से स्पष्ट होता है जब कृष्ण के उपदेश की व्याख्या करते हुए वह उसे उपयोगितावादी रंग में पेश करते हुए कहते हैं कि जिससे प्राणियों की रक्षा होती है, वही धर्म है। वह यह भी मान लेते हैं कि स्पेंसर, बेंथम या मिल को भी 'धर्म' की इस परिभाषा पर आपत्ति न होती।* समाज के गठन के कारण उत्पन्न होने वाली बुराइयों के प्रति सचेत होते हुए भी बंकिम समाज को सर्वाधिक महत्त्व देते थे, क्योंकि वह समाज को मनुष्यों का ऐसा सगठन मानते थे जो उनके पारस्परिक सम्बन्धों का नियमन करता है। अपनी पुस्तक 'धर्म तत्त्व' (अध्याय 24) में वह हरबर्ट स्पेंसर को उद्धृत करते हैं—“एक साध्य के रूप में सामाजिक संघटन का जीवन उसकी इकाइयों के जीवन से अधिक महत्त्वपूर्ण है।” वह कोत द्वारा समाज या यूनं कहे मानवता को दिए गए महत्त्व के प्रति भी सचेत थे। कोत ने कहा था, “सच्चा मानवीय दृष्टिकोण वैयक्तिक नहीं सामाजिक है।” ‘धर्मतत्त्व’ में बंकिम ने अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन इस प्रकार किया है कि मानव सम्बन्धों को समन्वित करने के लिए सामाजिक सगठन आवश्यक है, अतः समाज की रक्षा अन्य सब वस्तुओं से अधिक महत्त्वपूर्ण है। यहाँ वह समाज का अर्थ लगाते हैं देश, जिसकी रक्षा, उनकी दृष्टि में, मनुष्य का ईश्वर भक्ति के बाद सबसे ऊँचा धर्म है। गुरु कहता है, “देश की रक्षा स्वयं अपनी रक्षा से भी बड़ा धर्म है। इसीलिए हजारों लोगों ने अपना बलिदान देकर देश की रक्षा की है।” यहाँ बंकिम दिव्य और मानवीय में, आध्यात्मिकता की भावना और देशभक्ति की उत्कट इच्छा में, समन्वय स्थापित करना चाहते थे और इसमें उन्हें मिल और कोत के दर्शनो से बड़ी सहायता मिली। ‘धर्मतत्त्व’ के अन्तिम अध्याय में गुरु यह कामना करते हुए कि उसके शिष्य की ईश्वर में दृढ आस्था हो, यह कहता है—“यह न भूलना कि देश-प्रेम सर्वोच्च गुण है।” इस प्रकार देशभक्ति को उन्होंने अपनी धार्मिक नैतिक पद्धति का अभिन्न अंग बना दिया।

चूँकि बकिम ने सामाजिक संगठन को इतना अधिक महत्त्व दिया, इसीलिए उनके साथ-साथ उन्होंने कहा कि लोक-शिक्षा सामाजिक-राजनीतिक उत्थान का सबसे प्रभावकारी माध्यम है। उन्होंने अंग्रेजी शिक्षा-प्राप्त उच्च वर्ग और जनता के बीच सहानुभूति के अभाव पर गहरा खेद प्रकट किया। 'ए पापुलर विट्रेचर फार बंगाल' नामक अपनी रचना में उन्होंने कहा, "और हम बंगाली अक्सर यह भूल जाते हैं कि बंगला भाषा के माध्यम से ही जनता को आन्दोलित किया जा सकता है। हम अंग्रेजी में उपदेश देते हैं, अंग्रेजी में भाषण करते हैं, अंग्रेजी में लिखते हैं और यह बात बिल्कुल भूल जाते हैं कि विशाल जनता तक, जिसे आन्दोलित करके ही समाज सुधार की किसी महान योजना को सफल बनाया जा सकता है, हमारे ये भाषण और उपदेश नहीं पहुँचते।" बकिम के अनुसार उस समय सबसे खेदजनक बात यह थी कि शिक्षितों और अशिक्षितों के बीच सहानुभूति का पूरी तरह अभाव था, जिसके परिणामस्वरूप शिक्षा पाने वालों और शिक्षा के प्रकाश से वंचित लोगों के बीच गहरी खाई बन गई थी। राष्ट्र की प्रगति और समृद्धि के लिए इस निमंम खाई को पाटना आवश्यक था। इसलिए जनता की शिक्षा अनिवार्य आवश्यकता थी। शिक्षा के संबंध में, एक वर्ग का यह विचार था कि लोक-शिक्षा अनिवार्य नहीं है, क्योंकि ऊपर के कुछ शिक्षित लोगों द्वारा ज्ञान और सूचना का प्रसार जनता तक हो जाएगा। बकिम इस प्रकार की शिक्षा के प्रसारण सिद्धान्त के कतई विरुद्ध थे, क्योंकि इसका अर्थ था धनियों और सुविधासम्पन्न लोगों का शिक्षा पर एकाधिकार। उनका कहना था कि एक किसान के बेटे को भी शिक्षा पाने का उतना ही अधिकार है, जितना एक धनी के बेटे को और यह सरकारी नीति गलत है कि राज्य के कोष से निर्धन वर्ग की शिक्षा की अपेक्षा उच्च वर्ग की शिक्षा पर अधिक व्यय किया जाता है। इसीलिए उन्होंने जनता की शिक्षा को विस्तीय सहायता देने की लेफिटनेट गवर्नर सर जार्ज कैम्पबेल की नीति का समर्थन किया, न कि उनके पूर्वाधिकारी सर विलियम ग्रे की जनता की शिक्षा की कीमत पर उच्च शिक्षा को प्रोत्साहन देने की नीति का।* पर शिक्षा से बकिम का अभिप्राय केवल पुस्तकीय शिक्षा-पढ़ने, लिखने और गणित शिक्षा-से नहीं था। उनके अनुसार शिक्षा का मूल है सस्कृति। इसकी व्याख्या करते हुए उन्होंने बताया कि किस प्रकार पुराने जमाने की कुछ अनपढ़ दादियाँ आज के तथाकथित अंग्रेजी शिक्षा-प्राप्त व्यक्तियों से अधिक सुसंस्कृत थीं। व्यक्ति

* सर विलियम ग्रे और सर जार्ज कैम्पबेल : बकिमचन्द्र वर्मा, साहित्य संतत लोक शिक्षा

की विभिन्न क्षमताओं के सतुलित विकास और उसके चारित्रिक गुणों को उद्घाटित करने में शिक्षा को समर्थ होना चाहिए। प्राचीनकाल में रामायण, महाभारत आदि ग्रंथों और धर्मग्रंथों की व्याख्या और पठन-पाठन जीवनचर्या का अपरिहार्य अंग था। वस्तुतः यह सच्ची शिक्षा प्रदान करने का एक प्रभावकारी तरीका था। पर पाश्चात्य शिक्षा उन सांस्कृतिक मूल्यों को विकसित करने में असफल लग रही है।

सामाजिक समस्याओं के सम्बन्ध में बकिस एक ऐसे विचारक के रूप में सामने आते हैं, जो सावधानी से आगे बढ़ने के हक में थे। वह जिस युग में थे, वह महान सामाजिक आन्दोलनों और महान वाद-विवादों का युग था। वह सुधार लाने के समर्थक तो थे, पर उनका उत्साह कई कारणों—व्यावहारिक कारणों—से सावधानी से आगे बढ़ने का था। उन्होंने तीन निर्णायक कारणों की चर्चा की है। पहला कारण है धर्म, जिसे वह हिन्दुओं का शाश्वत धर्म कहते हैं, जो बहुत उदार है और उन भारी बातों की स्वीकृति देता है, जो मानव के लिए हितकारी हैं। दूसरा कारण है धार्मिक ग्रंथ, जिन्हें वह धर्मशास्त्र कहते हैं, जिनमें सामाजिक मामलों में 'क्या करना चाहिए' और 'क्या नहीं' सम्बन्धी नियम वर्णित हैं और उनके साथ बहुत-सी ऐसी विसीपिटी निपेधानाएँ जुड़ी हुई हैं, जो कहीं-कहीं धर्म की मूल भावना से टकराती हैं। अन्तिम कारण है लोकाचार या रीति-रिवाज, जिन सबका उल्लेख धर्मशास्त्रों में भी नहीं है, पर शताब्दियों से वे धर्म के साथ जुड़ गए हैं। बकिस के अनुसार वह धर्म, जिसका काम मानव प्राणियों की रक्षा है, सर्वोपरि है। इसके विपरीत जो कुछ है, वह उन्हें स्वीकार्य नहीं है चाहे वह धर्मशास्त्र ही क्यों न हो। सामाजिक मामलों में वह देखते हैं कि दुर्भाग्यवश जनता धर्म की सच्ची भावना या धर्मशास्त्रों का पालन करने के बजाय लोकाचार का पालन अधिक करती है। उनके विचार में देश में सामाजिक प्रगति के मार्ग की वास्तविक बाधा यही है। ऐसी स्थिति में समाज सुधार के समर्थन में शास्त्रों का हवाला देना कोई अर्थ नहीं रखता, क्योंकि लोग विसी भी हालत में लोकाचार के विरुद्ध नहीं जाएँगे, चाहे वह कितना ही अयुक्तिसंगत या बाधक क्यों न हो। इसी प्रकार प्रगतिशील कानून भी महायुक्त नहीं हो सकते, क्योंकि लोकाचार के साथ परम्परागत दृढ़ लगाव के कारण लोग नए कानूनों को स्वीकार नहीं करेंगे। बकिस के अनुसार इसका मात्र उपाय है लोक-शिक्षा और ज्ञान का प्रसार। ऐसा करके ही लोगों के मन में पंगुता लाने वाली सामाजिक

कुरीतियों और अधविश्वासों का भूल हटाया जा सकता है और उनकी प्रगति के मार्ग की बाधा दूर की जा सकती है ।

एक बार यह विवाद उठा कि क्या हिन्दुओं को समुद्र यात्रा करने की अनुमति है ? उस समय तक वह र्जित था । विनयकृष्ण देव को लिखे एक पत्र में बंकिम ने यह कह कर कि बूँकि समुद्र यात्रा भारतीयों के लिए हितकारी है और धर्म की सच्ची भावना के विपरीत नहीं है, हिन्दुओं द्वारा समुद्र यात्रा किए जाने का पूरा समर्थन किया । इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि बंकिम कितने उदारचेला और साहसी थे ।*

'समय' में बंकिम महिलाओं के हित के महान समर्थक के रूप में सामने आते हैं । प्रतिष्ठित समाजसुधारक पंडित ईश्वरचन्द्र विद्यासागर पहले ही महिलाओं के हित के लिए लड़ रहे थे । उन्होंने विधवा विवाह कानून पास करवा दिया था, स्त्री-शिक्षा की दृढ़ बुनियाद रख दी थी और बहुपत्नीप्रथा के विरुद्ध निरन्तर आन्दोलन चला रहे थे और वह यह सब भयंकर सामाजिक विरोध और कटु वाद-विवाद का मुकाबला करते हुए कर रहे थे । बंकिम इन प्रातिकारी प्रवृत्तियों से अछूते कैसे रहते ? इसके अतिरिक्त युवावस्था में मिल का शिष्य होने के कारण वह स्वतन्त्रता के, जिसमें महिला मुक्ति भी सम्मिलित थी, कट्टर समर्थक थे । उन्होंने स्त्रियों को हीन समझने और पुरुषों की अधीनता में रखने की प्रवृत्ति का कड़ा विरोध किया । उन्होंने बड़ी निष्ठापूर्वक उन सामाजिक प्रतिबन्धों और बर्जनाओं का विश्लेषण किया, जो महिलाओं पर लागू थी, जैसे शिक्षा सुविधाएँ उपलब्ध न कराना, घर से बाहर निकलने की स्वतन्त्रता का अभाव, विरासत का अधिकार न होना, वैधव्य का जीवन जीने की विवशता, बहुपत्नीवादी पतियों के कारण होने वाली पीड़ा तथा अन्य विभिन्न नियोग्यताएँ । बंकिम के अनुसार ये सब बातें समानता के कानून के विरुद्ध थी, इसलिए उन्होंने महिलाओं को निम्न सामाजिक दर्जे से ऊपर उठाने के लिए स्त्री शिक्षा का समर्थन किया । उन्होंने कहा कि शिक्षा के माध्यम से ही वे अपने पाँव पर खड़ा होने योग्य बन सकती है और घर से बाहर जाकर अपनी आजीविका कमा सकती है । बंकिम ने इस बात पर खेद प्रकट किया कि राजनीति, समाज और धर्म, यहाँ तक कि जानबूरे पर होने वाली झूरताओं की रोकथाम के लिए भी बहुत-सी संस्थाएँ

* बंकिम रचनावली साहित्य संसद

और संभ है, पर महिलाओं के हितों को बढ़ावा देने के लिए कोई संस्था नहीं है।

पर जब इस प्रकार जोशीली बातों से उतरकर कुछ विशेष प्रश्नों के समाधान की बात आती है, तो बंकिम का यह उत्साह, कुछ हद तक ही मही, उतना उग्र नहीं रहता। सम्भवतः परम्परागत आदर्शवाद और प्रचलित विवाह-संस्था के प्रति भावनात्मक लगाव के कारण उनका अकुठ युक्तिवाद असमंजस में पड़ जाता है। वह कहते हैं कि विधवा विवाह न तो अच्छा है न बुरा, क्योंकि एक विधवा जो अपने जीवन काल में अपने पति से सच्चा प्रेम करती रही हो, कभी दुबारा विवाह नहीं करना चाहेगी। पर सिद्धांत के रूप में वह इस बात से पूरी तरह सहमत थे कि विधवा को भी विवाह का उतना ही अधिकार है जितना कि विधुर को। उनका सिद्धांत यह रहा कि सामाजिक मामलों में व्यक्ति को तब तक अपनी इच्छानुसार चलने की छूट होनी चाहिए, जब तक उसका दूसरों के हितों के साथ टकराव न हो।*

बंकिम श्री ईश्वरचन्द्र विद्यासागर द्वारा बहुपत्नीप्रथा के विरुद्ध चलाए गए आंदोलन का समर्थन करते थे।** बंकिम यह स्वीकार करते हैं कि बहु विवाह प्रथा एक सामाजिक बुराई है और इस सबंध में सामान्य सहमति है कि इसका उन्मूलन होना चाहिए। पर वह धर्मशास्त्रों का हवाला देकर इस कुप्रथा का उन्मूलन करने के विद्यासागर के प्रयासों से पूरी तरह सहमत नहीं है। यहाँ भी लोकाचार या रीति-रिवाज बाधक सिद्ध हो रहे थे। सत्य भी है कि बहु विवाह के विरुद्ध धर्मशास्त्रों के प्रमाण ढूँढ़ने से, जैसा कि विद्यासागर कर रहे थे, कोई लाभ होने वाला नहीं था।

इस प्रकार सामाजिक मामलों में बंकिम विचारों से तो उदार थे, पर मतकंतापूर्वक फूँक-फूँक कर कदम उठाना चाहते थे। वह यह अनुभव करते थे कि लोकाचार समाज में गहरी जड़ें जमा चुका है। इसलिए इसके विरुद्ध न तो शास्त्रीय प्रमाण कारगर हो सकते हैं और न कानून ही, जैसा कि बाद में सिद्ध भी हुआ। विद्यासागर द्वारा चलाए गए विधवा विवाह आंदोलन के प्रति लोगों का उत्साह धीरे-धीरे कम हो गया। बंकिम के अनुसार शिक्षा के माध्यम से ही

* समय, बंकिम रचनावली साहित्य संसद

** बहु विवाह

जनता के सामाजिक और नैतिक स्तर में सुधार लाया जा सकता है। वह कहते हैं, "मात्र शिक्षा ही सभी प्रकार की सामाजिक बुराइयों की औषधि है।"^{*}

बंकिम ईश्वरचन्द्र विद्यासागर का बड़ा आदर करते थे। पर इन दोनों के दृष्टिकोण और विधियों में भारी अंतर था। विद्यासागर ने सामाजिक धर्मनिघता के दुर्गों पर त्रिमुखी आक्रमण किया। एक ओर उन्होंने लोक-शिक्षा को प्रोत्साहन दिया, तो दूसरी ओर धर्मशास्त्रों का हवाला देकर जनमत को बदलने का प्रयास किया। तीसरे, उन्होंने प्रगतिशील कानूनों का निर्माण कराने में शासक वर्ग की सहायता ली। रुढ़िवादी सामाजिक-रीति रिवाजों में कितना बल था और उन्हें दूर करना कितना कठिन था, इसके प्रति विद्यासागर जितने सचेत थे उतना शासक ही कोई दूसरा होगा। सम्भवतः यही कारण था कि उन्होंने समस्या पर त्रिमुखी आक्रमण किया। पर बंकिम शिक्षा को प्राथमिकता देते थे। वह सोचते थे कि जब समाज में शिक्षा का प्रसार हो जाएगा, तो लोग स्वयमेव कुप्रथाओं को त्याग देंगे और उनका सुधार हो जाएगा। इन दो व्यक्तित्वों ने देश की दो विभिन्न मन-स्थितियों को उजागर किया। विद्यासागर सुधार के प्रारंभिक जोश के प्रतिनिधि थे, तो बंकिम उसके बाद में आने वाले संयम के।

वास्तव में देखा जाए तो सुधार का प्रारंभिक जोश ठंडा पड़ने लगा था। विद्यासागर के विधवा विवाह आंदोलन ने 50-60 के वर्षों में जो महान उत्साह पैदा किया था, वह 60-70 और 70-80 के वर्षों में कम होने लगा था। इसके अतिरिक्त बहु विवाह विरोधी आंदोलन में भी अपेक्षित जोश पैदा नहीं हुआ।

देश की परिवर्तित मन-स्थिति अब स्पष्ट थी। एक नया सिद्धांत बल पकड़ रहा था—वह था शिक्षा, न कि कानून। सत्य तो यह है कि विद्यासागर का विधवा विवाह आंदोलन भी अधिक लोकप्रिय नहीं हो सका। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि किसी अत्यन्त प्रगतिशील उपाय को भी कानून के द्वारा तब तक लागू नहीं किया जा सकता, जब तक कि जनता में उसका इतना अधिक प्रचार न हो कि वह परम्परागत रीति-रिवाजों की जड़ों को हिला दे और जन-मानस को अपने साथ लेकर चल सके। हिन्दू धर्म बल पकड़ रहा था। लोग यह अनुभव करने लगे थे कि इसके लिए धर्मा-याचना मनोवृत्ति की कोई आवश्यकता नहीं है। एक अन्य विचार पनप रहा था कि राजनीतिक स्वतन्त्रता को समाज-सुधार के मुकाबले

* समय

निश्चय ही प्राथमिकता देनी चाहिए। समाज सुधार के लिए अभी प्रतीक्षा की जा सकती है, पर राजनीतिक स्वतंत्रता के लिए और प्रतीक्षा नहीं की जा सकती। बाद में कांग्रेस अधिवेशनों के साथ ही समाज सुधार सम्मेलन भी होते रहे, पर बल कांग्रेस अधिवेशनों पर ही रहा।

महाराष्ट्र में यह नई मनोदशा 80-90 के वर्षों में, विशेषकर तिलक के माध्यम से परिलक्षित हुई। समाज सुधार सम्बन्धी कानून के विरोध में उन्होंने एक नया तर्क प्रस्तुत किया। उनका कहना था कि ऐसे मामलों में विदेशी शासकों के हस्तक्षेप से भारतीयों से उनकी सामाजिक-आर्थिक स्वतन्त्रता छिन जाएगी। इस तर्क में बल था। 1889 में जब पंडिता रमाबाई ने शारदा सदन की स्थापना की, तो तिलक ने उनकी तीव्र आलोचना की, क्योंकि वह और उनके ढंग से सोचने वाले अन्य व्यक्ति यह सोच रहे थे, कि रमाबाई हिन्दू विधवाओं का धर्म परिवर्तन कराके उन्हें ईसाई बना रही हैं। 1890 में सरकार द्वारा प्रस्तावित 'एज ऑफ कन्सेन्ट बिल' संबंधी वाद-विवाद में तिलक ने, बंकिम के स्वर में स्वर मिलाकर कहा कि "इस बुराई (बाल-विवाह) के उन्मूलन का समुचित उपाय शिक्षा है न कि विधि-निर्माण।"

बंकिम के सामाजिक-राजनीतिक विचार उनकी उदारवादी पार्श्वात्य शिक्षा और स्वयं उनकी उदारवृत्ति तथा मानवीय सहानुभूति की उपज थे। निश्चय ही उनका सरकारी पद उनकी स्वतन्त्र अभिव्यक्ति में बाधक था। पर इस कारण उन्होंने सामाजिक-राजनीतिक विषयों पर अपने विचार व्यक्त करने में कभी संकोच नहीं किया। उन्होंने अंग्रेजी-शासन के कई पहलुओं, यूरोपियों के पक्ष में न्यायिक पक्षपात और भारतीय साधनों के अपभ्यय की, कटु आलोचना की थी। उन्होंने अंग्रेजों द्वारा लागू की गई भूमि पट्टा की अन्यायपूर्ण पद्धति के कारण पीड़ित किसानों के हित का जोरदार समर्थन करने में कभी एक क्षण के लिए भी संकोच नहीं किया। अपनी मातृभूमि के प्रति उत्कट प्रेम को अभिव्यक्त करने में वह कभी नहीं हिचकिचाए। सामाजिक समस्याओं के संबंध में 'समय' में उनका प्रगतिशील दृष्टिकोण स्पष्ट है। हमें यह बताया जाता है कि इस पुस्तक का वाद में उनकी अपनी दृष्टि में अंशतः मूल्य कम हो गया था, इससे यह पता चलता है कि परिपक्वता के साथ उनमें संयम की भावना पैदा हो गई थी। पर उनकी बाद की रचनाओं में 'कृष्णचरित' और 'धर्मतत्व' में उनके प्रगतिशील

सामाजिक विचारों का तेजा-जोड़ा मिलता है। उनकी सामाजिक प्रगतिशीलता पुनरुज्जीवित हिन्दू-धर्म या परिष्कृत हिन्दू-धर्म में उनकी गहरी आस्था के खूंटों से बंधी थी। हिन्दू-धर्म की उनकी धारणा भी, जैसा कि हम अगले अध्याय में देखेंगे, पाश्चात्य शिक्षा के माध्यम से अजित बुद्धिपरकता के कारण बहुत उदार हो गई थी। सामाजिक विचारधारा में यह उनका सबसे महत्वपूर्ण योगदान था। हिन्दू-धर्म के विशुद्ध रूप में पुनरुज्जीवन की उत्कट आकांक्षा रखते हुए भी बकिम यह मानते थे कि धर्मशास्त्रों में जो कुछ लिखा है, वह आवश्यक रूप से हिन्दू-धर्म का अंग या मूल नहीं है और इसलिए यह भी आवश्यक नहीं है कि वह समाज के लिए हितकारी हों।* एक प्रकार से यह अन्ध बुद्धिबिरोधी रीति-रिवाजों और व्यवस्थाओं तथा अधविश्वासों के बधन से मस्तिष्क की मुक्ति के लिए आह्वान था।

12. धर्म का सार

बंकिम की सभी विचारधाराओं, राजनीतिक हो या दार्शनिक में समान रूप से धार्मिक-नैतिक तत्त्व विद्यमान हैं और वह उनके सम्पूर्ण मानसिक क्षितिज को रंग और रूप प्रदान करता है।

जैसा कि हम पहले देख चुके हैं, बंकिम का विकास नव-हिन्दू पुनर्जागरण की पृष्ठभूमि में हुआ। हिन्दू-धर्म विदेशी आलोचकों के हाथों काफी अवमूल्यित हो चुका था। भारतीय इतिहास लेखन के लिए आधार तैयार करते हुए बहुत से पाश्चात्य प्राच्यविद्या-विशारदों ने देश की सांस्कृतिक विरासत का गलत अर्थ लगाया और अक्सर उसे गलत ढंग से प्रस्तुत किया। ईसाई मिशनरियों ने हिन्दू-धर्म और दर्शन के मूल-तत्त्वों को समझने की चेष्टा नहीं की और वे केवल उसके प्रचलित अंधविश्वास संबंधी पहलुओं को प्रकाश में लाते रहे, ताकि प्रबुद्ध लोगों में उसकी प्रतिष्ठा गिरे। हिन्दू-धर्म के विरुद्ध यह आन्दोलन काफी अर्थ से निरन्तर चलता रहा। राममोहन राय उन पहले व्यक्तियों में से थे, जिन्होंने इस चुनौती को स्वीकार किया। पर पिछली शताब्दी के अंतिम तिहाई में अधिकाधिक सख्या में विचारशील भारतीय आगे आए और उन्होंने अपने प्राचीन इतिहास और धर्म-शास्त्रों के पुनरुद्धार द्वारा अपनी धार्मिक-सांस्कृतिक विरासत की बड़े उत्साह के साथ पैरवी की। इस प्रकार प्राचीन आस्था की रक्षा के लिए जोरदार प्रयत्न किए गए। प्राचीन सस्कृति और आस्था के पुनरुज्जीवन में आर्य समाज, रामकृष्ण परमहंस और थियोसोफिकल आन्दोलन ने जो भूमिका अदा की, उसके ब्यौरे में जाना यहाँ आवश्यक नहीं है। कुछ अन्य संगठन भी आगे आए, पर उनमें से कुछ संभवतः संकीर्ण साम्प्रदायिक थे। हिन्दू-धर्म के अवमूल्यन के विरुद्ध प्रतिक्रिया इतनी तीव्र हुई कि कई स्थानों पर हिन्दुत्व या भारतीय के नाम पर हर वस्तु का, जिनमें तर्कहीन सामाजिक रीति-रिवाज भी सम्मिलित थे, गुणगान किया गया। पाश्चात्य संस्कृति पर भारतीय संस्कृति की श्रेष्ठता स्थापित करने के लिए बड़े जोशखरोश से प्रयत्न किए गए। कहीं-कहीं इस उत्साह में नस्ली चेतना के तत्त्व भी प्रवेश कर गए।

यह नवीन उरसाह कई दिशाओ में बँट गया। उसके एक अतिवादी रूप का प्रतिनिधित्व प्रसिद्ध विद्वान पण्डित शशधर तर्कचूडामणि कर रहे थे, जिनकी हिन्दू-धर्म में इतनी प्रगाढ़ आस्था थी कि उन्होंने पौराणिक कर्मकाण्ड और अनुष्ठानों की वैज्ञानिक लगने वाली शब्दावली में व्याख्या प्रस्तुत की।

बकिम ने हिन्दू-धर्म का अत्यन्त तर्कसंगत या यूँ कहें सार्वभौमिक रूप प्रस्तुत किया। वह तर्कचूडामणि के अनुष्ठानवाद और ब्राह्म समाज के आमूल परिवर्तनवाद के अतिवादी सिद्धान्तों से बचकर चले और उन्होंने मध्यम मार्ग अपनाया। यही नहीं, हिन्दू-धर्म की पुनर्ब्याख्या प्रस्तुत करते समय उन्होंने खोज और अन्वेषण की तर्कसंगत पाश्चात्य पद्धति अपनाई। इतिहासकार न होते हुए भी वह भारतीय इतिहासलेखन और पुरातत्त्व की नींव रखने वालों में से एक थे। बचपन में पाश्चात्य स्कूलों में शिक्षा पाने से उनके मन की सारी संकीर्णता दूर हो गई थी, अतः उन्होंने हिन्दू-धर्म को ब्राह्माडम्बरों, रुद्रियों, अंधविश्वासों और तर्कहीन रीति-रिवाजों से मुक्त कराने के लिए प्रयत्न आरम्भ किया। उनका लक्ष्य हिन्दू-धर्म के सार को ग्रहण करके उसे विशुद्ध एकेश्वरवाद की पीठ पर स्थापित करना था। हिन्दू-धर्म को उसके गिरे चिपके घटिया तत्वों से मुक्त कर उसके विशुद्ध रूप को प्रस्तुत करने की उनकी महत्स्वाकांक्षा उनकी अनेक कृतियों में झलकती-चमकती है। धर्म का लक्ष्य है मनुष्य का सर्वांगीण विकास। जो कुछ भी मनुष्य के सर्वांगीण विकास में सहायक हो, वह धर्म है। इस मान्यता को लेकर वह कहते हैं कि जो इसके विपरीत है वह 'धर्म' नहीं हो सकता, चाहे उसका प्रतिपादन सर्वोच्च धर्मग्रन्थों में ही क्यों न हो।* हिन्दू धर्म में अतर्निहित बहुदेववाद की विदेशी अवसर निन्दा करते हैं। बकिम का कहना है कि हिन्दू-धर्म में प्रकृति की विभिन्न शक्तियों की पूजा का अर्थ स्वयं भगवान की पूजा है, क्योंकि वे सब उसी के रूप हैं। हिन्दू देवालयों के देवता मूलतः एक ही ईश्वर का रूप हैं, क्योंकि ईश्वर एक ही है, उसके अतिरिक्त कोई ईश्वर नहीं है, आप चाहे उसे किसी भी नाम से पुकारें।** भगवान के अवतार की आवश्यकता उसके दिव्य-स्वरूप को सहज ग्राह्य रूप में प्रस्तुत करने के लिए है। पर ज्यो-ज्यो संस्कृति का विकास होता है, बहुदेववाद की लोकप्रियता कम होती जाती है। बकिम मूल

* देवतत्व और हिन्दू धर्म

** देवतत्व और हिन्दू धर्म

रूप में एकेश्वरवादी थे। पर वह वेदान्त के समूहें ब्रह्म को नहीं मानते थे, जिसकी पूजा न की जा सके। वह कृष्ण जैसे एक वैयक्तिक ईश्वर में आस्थावान थे, जो उन विभिन्न गुणों को धारण करके अवतरित हो सके, जिनकी भाषना द्वारा मिथि ही बकिम के अनुसार 'धर्म' है।

सम्भवतः स्वतंत्र विचारक बकिम को पारनात्य मुक्तिवाद में प्राच्य आस्था-परकता का मेल बैठाने के लिए मानसिक संपर्क की अवधि से गुजरना पड़ा होगा। पर अन्ततः हिन्दू-धर्म की पुनर्व्याख्या करके वह समन्वय स्थापित करने में सफल हुए। स्पष्टतः मिन, स्पेंसर और डाकिन जैसे विचारकों के मनुष्य और सृष्टि सम्बन्धी विचारों का बकिम द्वारा प्रस्तुत हिन्दू-धर्म और दर्शन की व्याख्या पर काफी प्रभाव पड़ा होगा। पर सबसे अधिक गहरा प्रभाव ओगुस्त कोंत का पड़ा, जिसकी प्रत्यक्षवादी राजनीति और धर्म अनजाने ही बकिम के घरेलू, सामाजिक, राजनीतिक विचारों या सस्थाओं के बारे में वक्तव्यों में छाया हुआ है।* यही नहीं, इन्हीं दार्शनिकों, विशेष रूप से कोंत का उनकी हिन्दू-धर्म और दर्शन की पुनर्व्याख्या पर भी उतना ही गहरा प्रभाव पड़ा है। इसी का यह परिणाम है कि बकिम का हिन्दुत्व सकीर्णता और साम्प्रदायिकता से, जो अक्सर धार्मिक पुनर्जागरण के अति-उत्साही चरण को दूषित कर देती हैं, कहीं ऊपर उठ गया है। उन्होंने हिन्दू-धर्म के सावंधीमिक तत्वों को प्रस्तुत किया और उनकी स्वीकृति पर जोर दिया। वह हिन्दुत्व के स्वर में बोलते हैं, पर उनके भाषण से उद्भूत भावना सावंधीमिक है। निस्संदेह वह यह सिद्ध करना चाहते हैं कि हिन्दू-धर्म में वे तत्व हैं, जो किसी भी धर्म में अस्वीकार्य नहीं हो सकते। वह कहते हैं कि चित्तशुद्धि में तीन बातें आती हैं, ईश्वर के प्रति प्रेम, विश्व के प्रति प्रेम और मन की शांति, जो सभी धर्मों का, जिसमें ईसाई धर्म, इस्लाम और बौद्ध धर्म शामिल हैं, मूल तत्व हैं, पर हिन्दू धर्म में ये तत्व अत्यधिक प्रमुख हैं।** वे कहते हैं कि धर्मशास्त्रों में जो कुछ कहा गया है, वह आवश्यक रूप में हिन्दू धर्म नहीं है। हिन्दू-धर्म बहुत उदार है।*** उनके अनुसार जो सकीर्णता उसने घुस गई है, वह ऐतिहासिक कारणों से उद्भूत है। शास्त्रों के अस्तित्व में आने से कहीं पहले से हिन्दू-धर्म चालू है। इसमें वे तत्व सम्मिलित हैं जो

* न्यू एनेथ इन क्रिटिसिज्म : बो. एन. सहाय

** चित्तशुद्धि, विविध प्रबन्ध, भाग-2

*** चिनयकृष्ण देव के नाम पर, बंकिमूल वर्स, साहित्य संसद

सार्वभौमिक हैं और इसीलिए वह इसे शाश्वत धर्म कहते हैं। यदि यह सत्य है तो अपने मूल रूप में यह सार्वकालिक है और समस्त मानवता के लिए है। वस्तुतः 'धर्मतत्व' में गुरु धर्म को उस समय साम्प्रदायिकता के घरातल से ऊपर उठा देता है, जब वह यह कहता है कि धर्म का मूल समस्त मानवता-ईमाइयों, मुसलमानों, हिन्दुओं और बौद्धों-के लिए सत्य है।

अस्वीकृति और बहिष्कार की प्रक्रिया अपना कर हिन्दू-धर्म को बंकिम ऐसे मूल रूप में प्रस्तुत करते हैं कि उसमें साम्प्रदायिक या संकीर्ण जैसा कुछ नहीं रह जाता। हिन्दू बहुदेववाद की व्याख्या करते हुए वह कहते हैं कि यह सभी प्राचीन धर्मों का एक पहलू रहा है, जिसका सत्य ईश्वर के, जो मूल रूप में एक है, बाह्य, दृश्य और ठोस रूप की खोज है। वह मूर्तिपूजा को हिन्दू-धर्म का अपरिहार्य अंग नहीं मानते, बल्कि मनुष्य के भावात्मक तत्व को वास्तविक रूप में देखने की स्वाभाविक इच्छा की अभिव्यक्ति मात्र मानते हैं। यहाँ तक कि हिन्दू कर्म-काण्ड भी उन्हें ज्यों का त्यों पसंद नहीं है। वह उसमें से अधिकांश को सत्य से दूर, केवल 'स्वाय',* जिसमें केवल दिखावा होता है, मानकर उसका तिरस्कार करते हैं। वह कहते हैं कि जातिवाद भारत के पतन के लिए उत्तरदायी है। धर्मशास्त्रों में जो कुछ लिखा है उसे वह अंध मूढ़ का सच्चा धर्म मानने के लिए तैयार नहीं हैं। वस्तुतः वह प्रचलित हिन्दू धर्म के, जिसके साथ शताब्दियों के दौरान अनेक रीति-रिवाज और रूढ़ियाँ चिपक गई हैं, विरुद्ध विद्रोह का झंडा उठाते हैं। कवीन्द्र रवीन्द्र उनके प्रति उच्च प्रशंसा अर्पित करते हुए कहते हैं कि उन्होंने रुढ़िवाद और तकंहीनता के तत्कालीन वातावरण में युगों पुराने अंधविश्वासों का खण्डन करने का अद्वितीय साहस दिखाया और इस प्रकार हिन्दू-धर्म के सार के पुनरन्वेषण का कार्य शुरू किया। हिन्दुत्व को पुनरुज्जीवित करने के उनके प्रयत्नों पर आधुनिक विचारधारा की छाप स्पष्ट है, जैसा कि आर० सी० दत्त ने कहा है, "उन्होंने विश्वरता में स्वरैष्य उत्पन्न करने, अनुदारता के वातावरण में उदारता लाने, हिन्दुत्व के विशुद्ध ज्ञान द्वारा अज्ञान के अंधकार को दूर करने, पतनशील समाज को प्रगति का मार्ग दिखाने और निर्जीव बाह्याडम्बरों के स्थान पर प्राचीन आस्था की जीवनदायिनी शक्ति उत्पन्न करने का प्रयास किया।***

* शेटर्न इन द हिस्टरी कन्ट्रोवर्सी-3, बंकिमचन्द्र चर्चर्स सेन्टेनरी एडीशन]

** अर्णव साहित्य परिषद

*** साहित्य परिषद् पत्रिका, भाषण 1301, बंगला सत्र

कृष्ण के चरित्र और उपदेश की उनके द्वारा की गई पुनर्व्याख्या इसका ज्वलन्त उदाहरण है। वह स्वयं विश्वास करते थे कि कृष्ण ईश्वर के अवतार थे। पर ईश्वर भला स्वयं मानव के रूप में अवतार क्यों लेते हैं? बंकिम का उत्तर था कि ऐसा करके वह सत्य का संस्थापन करने के लिए मानवता के सामने कुछ निश्चित आदर्श प्रस्तुत करना चाहते हैं। अमीम ईश्वर ससीम कृष्ण के रूप में अवतार लेते हैं, पर बंकिम का मुख्यतः संबंध उनके ससीम रूप अर्थात् मानव के रूप में कृष्ण से है। समय के साथ कृष्ण चरित्र से जुड़ी अलौकिकताओं को उनसे अलग करके वह कृष्ण को एक ऐसे ऐतिहासिक व्यक्ति के रूप में स्थापित करते हैं, जिनमें उच्चतम मानवीय गुणों का अत्यन्त सुंदर समन्वय है और जो मानवीय पूर्णता की सर्वोच्च अवस्था का प्रतिनिधित्व करते हैं। बंकिम के कृष्ण में साम्प्रदायिक या अजीब कुछ नहीं है। उनका उपदेश सार्वभौमिक है, सार्वकालिक है और बिना किसी अपवाद के समस्त मानवता के लिए हितकारी है।

बंकिम के विचार में हिन्दू धर्म के तीन मूल आधार हैं—सिद्धांत, कर्मकाण्ड और नीति। बंकिम का हिन्दू धर्म आध्यात्मिक दन्तकटाकटी या अनुष्ठानों का धर्म नहीं, बल्कि नैतिकता का धर्म है। वस्तुतः 'धर्मतत्व' में वह इसे ऐसे सिद्धान्तों को प्रस्तुत करते हैं, जिनका व्यक्तिगत और सामाजिक दोनों प्रकार के मानवीय व्यवहार में अनुसरण आवश्यक है। वह कहते हैं कि हिन्दुत्व एक सम्पूर्ण धर्म है और मानव जीवन का कोई भी पक्ष इसकी परिधि से बाहर नहीं रहता।

बंकिम की विचारधारा में पाश्चात्य दार्शनिकों का किस सीमा तक प्रभाव है, इसका अध्ययन रुचिकर होगा। कोंत और उपयोगितावादियों ने उनको सबसे अधिक प्रभावित किया। कोंत मानव ज्ञान की प्रगति ब्रह्मज्ञान या अतिप्राकृतिकता के सोपान से तत्व भीमांसा या अमूर्तिकरण के सोपान से होकर प्रत्यक्ष अनुभव के सोपान तक मानते हैं। वह आध्यात्मिक तत्त्वचिंतन की ओर ध्यान नहीं देते, क्योंकि उनकी दृष्टि में ज्ञान-प्राप्ति का साधन केवल मात्र प्रत्यक्ष अनुभव है। वह यह मानते हैं कि मनुष्य में उच्चतर सत्ता की पूजा की जन्मजात प्रवृत्ति होती है, पर वह मानव पूजा के स्थान पर ईश्वर-पूजा करने लगता है। कोंत के प्रत्यक्षवादी दर्शन में केवल उस बात पर बल है, जिसे वह 'सामाजिक-नैतिकता' कहता है, क्योंकि मानवतावाद समाज से अगली सीढ़ी है। कोंत के अनुसार ईश्वर की धारणा का प्रतिम रूप, जो उसका स्थान ले सकता है, मानववाद है क्योंकि ईश्वर भूत काल,

वर्तमान और भविष्य द्वारा निर्मित अण्डसमुच्चय है।* कौत का प्रत्यक्ष संसार सम्पूर्ण मानवता के प्रति परोपकारी कृत्यों** और कठुणा की भावनाओं के सम्पूर्ण विस्तार को प्रोत्साहित करता है और व्यक्तिगत सुख को उम पर अवलम्बित मानता है।

उपयोगितावाद एक नैतिक पद्धति है, जो अधिक से अधिक व्यक्तियों के अधिक से अधिक सुख के सिद्धान्त पर आधारित है। इसका मूल है इन्द्रिय सुखवाद। यद्यपि यह सुखवाद सार्वभौमिक है, इसका नैतिक मानदण्ड है जन-सामान्य का सुख। पर प्रश्न यह है कि कोई व्यक्ति समुदाय के सुख की वृद्धि के लिए प्रयत्न भला क्यों करे? मिल का कहना है कि ऐसा इसलिए है कि व्यक्ति का सुख दूसरों के सुख से जुड़ा हुआ है। पर बंघम यह सोचता है कि सामान्य सुख के लिए व्यक्तिगत प्रसन्नता या सुख का त्याग करने की प्रक्रिया कानून द्वारा ही लागू की जा सकती है। उपयोगितावाद के सिद्धांत को प्रामाणिकता के सम्बन्ध में काफी मतभेद है। पर एक बात स्पष्ट है कि इसका सम्बन्ध जनसामान्य के कल्याण, मानव जीवन, मानव की गतिविधियों और मानव की समृद्धि से है, इसलिए राजनीति के क्षेत्र में इसके अच्छे परिणाम सामने आए हैं।

प्रत्यक्षवाद और उपयोगितावाद के पूरक प्रभावों के अन्तर्गत बंकिम अध्यात्मज्ञान के अवास्तविकतावाद और तत्त्व-भीमासा की बाल की खाल से अलग एक ऐसे धर्म की धारणा प्रस्तुत करते हैं, जिसके माध्यम से मानव के सम्पूर्ण मानवीय गुणों का विकास भी हो, साथ ही वह एक साथ अध्यात्मिक और सामाजिक परिवेशों से जुड़ा रहे। जहाँ तक व्यक्ति का संबंध है, उसकी मानवीयता, उसका सुख, उसका धर्म, सब कुछ उसकी क्षमताओं के ऐसे संतुलित विकास में निहित है, जिससे उसके मन में ईश्वर भक्ति की भावना उत्पन्न हो। कौत के प्रत्यक्षवादी धर्म में भी स्वयं पूर्ण एकीकरण प्राप्त करना है, और यह तभी संभव है जब उसकी प्रकृति के सभी घटक-नैतिक और शारीरिक-एक समान उद्देश्य की ओर अभिगमन करें। कौत के सिद्धान्त में अभिगमन का केन्द्र मानवता है। बंकिम के सिद्धांत में ईश्वर और मानवता दोनों हैं, क्योंकि उनके अनुसार मानवता यदि ईश्वर का ही रूप न हो, तो वह व्यर्थ है। बंकिम सोचते हैं कि

* रि पासिटिव किलसको, माटिन्यू

** लेटर्स इन हिस्ट्री इन्डोवर्ल्ड-3, बंकिमचन्द्र चट्टो, सेन्टेंनरी एडिशन, बंगाली साहित्य परिषद्

हिन्दुत्व का नैतिक भाग ठोस रूप में प्रत्यक्षवादी दर्शन है। वह कहते हैं कि यदि 19वीं शताब्दी के यूरोपीय दार्शनिकों में से शंभीरतम दार्शनिक अर्थात् कौंत भारत से परिचित होते, तो वह प्रत्यक्षवाद के अपने स्वप्न को हजारों साल पहले अद्वितीय सफलतापूर्वक पल्लवित पुष्पित पाते। इसका कारण यह है कि हिन्दुत्व ईश्वर को मानवता से अलग करके नहीं, बल्कि मानवता में और उसके माध्यम से प्राप्त करने का प्रयत्न करता है।

यहाँ उपयोगितावाद के प्रति बंकिम के गहरे बौद्धिक क्षुण्ण का छोट हमें मिल जाता है। यदि, जैसा कि बंकिम कहते हैं, हिन्दू धर्म प्राणी मात्र में ईश्वर को देखता है तो यह कहा जा सकता है कि उपयोगितावाद का सार उसमें अन्तर्निहित है। इसलिए मानव धर्म का एक महत्वपूर्ण भाग है प्राणीमात्र से प्रेम और उनके कल्याण के लिए प्रयत्न करना। बिना इसके ईश्वर से प्रेम भी असंभव है, इसीलिए 'धर्मतत्व' में गुरु कहता है, "मनुष्य सामाजिक ढाँचे के बाहर धर्म का पालन नहीं कर सकता।"* और "सब वस्तुओं से बढ़कर है देश के प्रति प्रेम।"*** यही नहीं, बंकिम हिन्दुत्व की अपनी धारणा में उपयोगितावाद का मूल तत्व तब सम्मिलित कर लेते हैं, जब कृष्ण के व्यक्तित्व और उनके उपदेश की व्याख्या करते हुए वह कहते हैं कि जो मानव की रक्षा या पालन करता है वह धर्म है।*** हमें इस सिद्धांत की व्याख्या बार-बार उनकी कई रचनाओं, विशेषकर 'कृष्ण चरित्र' और 'धर्मतत्व' में मिलती है, जहाँ उन्होंने मनुष्य के सामाजिक संबंधों को उतना ही महत्वपूर्ण बताया है जितना उसकी आध्यात्मिक आकांक्षाओं को।

बंकिम की हिन्दू धर्म की व्याख्या और हिन्दू दर्शन का सार संक्षेप में इस प्रकार है। उनके विचार में हिन्दू धर्म मनुष्य को यह आदेश देता है कि वह अपनी सभी क्षमताओं का संतुलित विकास करे, ताकि अन्ततः उसके मन में ईश्वर के प्रति भक्ति का भाव पैदा हो। इसके अन्तर्गत मनुष्य से यह अपेक्षा की जाती है कि उसकी ईश्वर के अस्तित्व और सब प्राणियों में उसके अदृश्य अस्तित्व में दृढ़ आस्था हो और वह समझे कि उन सबसे प्रेम करना उसका धार्मिक एवं नैतिक दायित्व है। इस प्रकार व्यक्ति मानवता की सम्पूर्ण संरचना में सामाजिक परिवेश

* धर्म-तत्व, अध्याय-24

** धर्म-तत्व, अध्याय-28

*** कृष्णचरित्र, भाग 6, अध्याय-6

से जुड़ा हुआ है। वकिम का मनुष्य मूलतः एक सामाजिक प्राणी है, न कि अध्यात्मवादी सत्सारव्यापी। वह न तो सन्यासी या मानवता से दूर एकान्त में मुक्ति ढूँढ़ने वाला पलायनवादी है। उसका सबसे पहला और सबसे महत्त्वपूर्ण कार्य है अपने सामाजिक उत्तरदायित्वों को, जिनमें देश के प्रति उत्तरदायित्व भी सम्मिलित है, पूरा कर ताकि वह अपने आध्यात्मिक उत्तरदायित्वों को पूरा कर सके।

वकिम का दर्शन प्रत्यक्षवाद और उपयोगितावाद का मिश्रण है, जिनमें कुछ उन्होंने अपनी तरफ से जोड़ा है और वह है ईश्वर, वैयक्तिक ईश्वर के अस्तित्व में उनकी गहरी आस्था। यहाँ आकर उनका महान यूरोपीय दार्शनिकों में अन्तर्पड जाना है। वह उनसे वास्तविक नैतिकता और विज्ञान की पूजा का विचार लेते हैं, पर उसमें ईश्वर में अपनी जन्मजात आस्था को, जो एक भारतीय और एक निष्ठावाद हिन्दू होने के नाते उन्हें प्राचीन परम्परा और सस्कृति में विरासत में मिली है, जोड़ देने है। वह ईश्वर में आस्था को किसी भी पूर्ण धर्म के लिए मूलभूत मानते हैं, और ईश्वर के प्रति भक्ति को मनुष्य के जीवन-दर्शन का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण तत्त्व मानते हैं। वे कहते हैं, "मैं वैयक्तिक ईश्वर की पूजा को धर्म में सर्वोच्च मिट्टि मानता हूँ। वैयक्तिक ईश्वर ही ईश्वर के सर्वोच्च और अत्यन्त पूर्ण आदर्श मूल्य और सुन्दर को चरितार्थ करता है।"* कोत की दृष्टि में मानवता ईश्वर का अंतिम विकल्प है। वकिम की दृष्टि में मानवता ईश्वर का रूप है और मानवता के प्रति प्रेम ईश्वर-प्राप्ति का साधन है। जहाँ तक सुख का, जैसा कि उपयोगितावादियों ने समझा है, सम्बन्ध है, वकिम भी मानवहित और सुख में आस्थावान है। पर वह केवल भौतिक सुख की दृष्टि से नहीं सोचते। उनका मुख्य सर्वतोमुखी सुख है जो अस्थायी नहीं, बल्कि सभी मानवीय छद्मताओं-आध्यात्मिक, नैतिक और सामाजिक-के समुचित अभ्यास से उत्पन्न स्थायी सुख है। 'धर्मतत्त्व' में गुरु उपयोगितावाद को महत्त्वपूर्ण किन्तु अपूर्ण दर्शन कहता है।** इसमें भक्ति और प्रेम जोड़ देने पर वह पूर्ण दार्शनिक पदार्थ बन जायेगी। अपने दर्शन के प्रत्यक्षवाद को उसकी विशुद्ध ऐहिकता से मुक्त करने और उपयोगितावाद को उसके इन्द्रिय मुख्यवाद पर और से मुक्त करने के लिए वकिम उसमें भक्ति और प्रेम के दो महत्त्वपूर्ण तत्त्व सम्मिलित कर देते हैं। दूसरे

* सेटर्स आन हिन्दूधर्म, 3

** धर्म-तत्त्व, अध्याय 22

शब्दों में वह विज्ञान और मुक्तिवाद पर आधारित इन दोनों दर्शनों में आध्यात्मिक तत्त्व, जो भारतीय मम्मता और सस्कृति की विशेषता है, जोड़ देते हैं।

बंकिम को राष्ट्रवाद का मनोहा कहा गया है। पर उनकी दृष्टि में राष्ट्रवाद रोमांटिक कल्पना विलास या राजनीतिक उफान तक सीमित वस्तु नहीं है। उनके राष्ट्रवाद संबंधी विचार उनकी दार्शनिक या नैतिक पद्धति में गहरी जड़ जमाए हुए हैं। भौतिक रूप से वह विफल मानवता के प्रेमी हैं। वह नि.स्वार्थ प्रेम की तुलना धर्म से करते हैं—दोनों एक ही विन्दु की ओर अभिगमन करते हैं। जब प्रेम समस्त विश्व को अपने दायरे में समेट लेता है, तो वह 'धर्म' बन जाता है और 'धर्म' स्वयं तब तक अपूर्ण रहता है जब तक वह समस्त विश्व के प्रति प्रेम के रूप में स्था-न्तरित नहीं होता।* यह विचार उन्होंने कुछ अज्ञो में प्रत्यक्षवादियों और कुछ अज्ञो में हिन्दू-धर्म के शान्तिवादी सार्वभौमवाद से लिया। वह प्रेम की तिरस्तर फैलते हुए एक दायरे के रूप में 'कल्पना करते हैं।' इसका आरम्भ स्वयं अपने से होना चाहिए, बाद में इसका विस्तार सगे-संबंधियों, फिर समाज या देश और अन्ततः समस्त विश्व तक होना चाहिए। पर सुदृढ अन्तर्राष्ट्रीयता या सार्वभौमवाद की स्थापना के लिए व्यक्ति को सबसे पहले अपने देश के प्रति निष्ठावान होना चाहिए, जिसकी सेवा अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है और जिसका स्थान ईश्वर की पूजा के बाद दूसरा है। अपने देश की रक्षा ईश्वर-प्रदत्त उत्तरदायित्व है, क्योंकि अपने समाज या देश के ढाँचे के बाहर कोई 'धर्म' का पातन नहीं कर सकता। इसलिए वह सुदृढ राष्ट्रवाद को सार्वभौमवाद का आधार मानते हैं। वह यह जानते हैं कि विश्व में ऐसे सत्ताप्रेमी और आक्रामक राष्ट्रों की कमी नहीं है, जो अपने सीमित स्वार्थों के लिए दूसरों की भूमि को हथियाना चाहते हैं। यदि ऐसी शक्तियों को मनमानी करने दिया गया, तो समस्त मानवता संकट में पड़ जाएगी और नैतिक शासन का अन्त हो जाएगा। इसलिए यदि ऐसी अनीतिपरायण शक्तियाँ आक्रमण करती हैं, तो व्यक्ति को उनका मुकाबला अवश्य करना चाहिए। उस स्थिति में अपने देश की रक्षा व्यक्ति का सर्वोपरि दायित्व हो जाता है।** बंकिम का राष्ट्र-वाद नैतिक मूल्यों पर आधारित है, पर इसका अर्थ यह नहीं है कि सत्ता-लोलुप तथा आक्रामक शक्तियों के सामने घुटने टेक दिए जाएँ।

* भारतीयता अन्वयार, विविध प्रबन्ध-1

** धर्म-तत्व, अध्याय-24

बकिम ऐसी शक्तियों के प्रति पूरी तरह सचेत थे, यह 'धर्मतत्व' में गुरु द्वारा यूरोपीय देशभक्ति के उल्लेख से स्पष्ट हो जाता है। गुरु यूरोपीय देशभक्ति की कड़ी आलोचना करता है, क्योंकि उसके विचार में, उसमें दूसरी की कीमत पर अपने देश को समृद्ध बनाने का भाव है, वह इसे पाप करार देते हैं। बकिम की देशभक्ति के दो महत्त्वपूर्ण तत्त्व हैं, प्रेम और 'समदर्शन' या समदृष्टि, अर्थात् सबके साथ समान व्यवहार। वह आत्मसंतुष्ट देशभक्ति की कल्पना करते हैं, जिसमें देश का कल्याण निहित है, पर दूसरों की कीमत पर नहीं। उन्होंने शान्तिवादी सार्वभौमिक अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों का प्रतिपादन किया है। यह एक आदर्शवादी विचार तो है, पर इसमें विश्व राजनीति का रूप निर्धारित करने वाली कुटिल शक्तियों और विरोधी शक्तियों की लगभग उपेक्षा कर दी गई है। युद्ध और विनाश, जिनसे उन्हें गहरी घृणा है, लाने वाली स्वार्थी शक्तियों के प्रति सचेत, वह सुदृढ, शान्तिवादी और स्वस्थ राष्ट्रवाद के निर्माण के लिए नैतिक मूल्यों की तुरन्त स्थापना पर बल देते हैं। यह कहते हैं कि हिन्दू नैतिकता भी नीति की एक पद्धति है। इसलिए वह इस पद्धति में अन्तर्निहित नैतिक मूल्यों पर बल देते हैं, क्योंकि केवल इन्हीं के आधार पर स्वस्थ राष्ट्रवाद का निर्माण हो सकता है।

बकिम को एक हिन्दू पुनरुज्जीवनवादी या हिन्दू राष्ट्रवादी कहा गया है। उनके सम्बन्ध में लिखने वाले अधिकांश विदेशियों ने ऐसा कहा है। उदाहरण के लिए श्री टी. टल्ब्यू क्लार्क कहता है, "जिस राष्ट्रवाद का पूर्वाभास बकिम की रचनाओं में मिलता है, वह हिन्दू राष्ट्रवाद था।" विदेशियों ने ही क्यों भारतीय लेखक और बुद्धिजीवी भी उन्हें हिन्दू पुनरुज्जीवनवादी के रूप में ही याद करने के अहमस्त है। क्या वह धार्मिक पुनर्जागरणवादी थे? एक हिन्दू पुनरुज्जीवनवादी या हिन्दू पुनरुज्जीवन के नेता थे? बकिम संबंधी इन प्रचलित धारणा की निम्नलिखित समीक्षा अभीष्ट है।

पुनरुज्जीवन का अर्थ है अतीत की ओर लौटना। इस दृष्टि से पुनरुज्जीवन का आरम्भ राजा राममोहनराय से हुआ, जिन्होंने अपने समस्त पारश्चात्य प्रशिक्षण के बावजूद हिन्दुत्व की सच्ची भावना को पुनर्स्थापित या पुनर्जागृत करने के लिए प्रयत्न किया। हिन्दुत्व की सच्ची भावना को पुनरुज्जीवित करने की आकांक्षा भारतीय पुनरुज्जीवन का एक महत्त्वपूर्ण भाग रही है और विभिन्न मात्राओं में

* हिस्टोरियन्स आफ इण्डिया, पार्लियामेंट एण्ड सोलोन : सी. एच. चित्तिन्म द्वारा सम्पादित

यह सभी समाज-मुधारको मे विद्यमान थी । दूसरे शब्दों मे पुनरुज्जीवन और समाज-मुधार का कार्य साथ-साथ चला । जैसा कि पहले बताया गया, पुनरुज्जीवन के पहले चरण मे झुकाव पाश्चात्य की ओर था और कहीं-कहीं इतकी अति भी हुई । पुनरुज्जीवन के दूसरे चरण से सर्वाधिक बकिम का हिन्दू धर्म की धेष्ठता मे प्रगाढ़ विश्वास था और वह चाहते थे कि उसके मूल तत्त्वों का देशवासियों के सामाजिक, नैतिक और आध्यात्मिक मार्गदर्शक के रूप मे पुनरुज्जीवन हो । यदि यही पुनरुज्जीवन का स्वरूप है, तो बकिम निश्चय ही पुनरुज्जीवनवादी थे । जैसा कि पहले देख चुके हैं बकिम न तो साम्प्रदायिकतावादी थे और न मुधार-विरोधी । वास्तविकता यह है कि बकिम का हिन्दुत्व उदार, सामंभौमिक और बाह्याढम्बरो तथा अनावश्यक कर्मकाण्ड से मुक्त है तथा उसमे हिन्दू धर्म का सार ग्रहण किया गया है । हिन्दू धर्म की पुनरुज्जीव्या करते हुए वह अपने देशवासियों के सामने 'मूसी से मुक्त अन्न' रखते हैं ।* ये पुनरुज्जीवनवादी विचारधारा के चिह्न नहीं है, और यदि हैं भी तो कितनी भी सीमित दृष्टि से नयो न देखे, यह पुनरुज्जीवनवाद नहीं है ।

कई बार अतीत को दुहाई देने का अर्थ होता है वर्तमान और भविष्य से पीठ दिखा कर भागना । बहुत से मामलों मे वर्तमान की चुनौतियों से बचने का सहज उपाय पुनरुज्जीवनवाद होता है । पर बकिम न तो पलायनवादी थे और न वास्तविकता का परित्याग करने वाले । वह अतीत से प्राप्त अपने विचारों का समसामयिक समाज के साथ तालमेल बिठाना कभी नहीं भूलते । उन्होंने तत्कालीन वास्तविकताओं की कमी उपेक्षा नहीं की, और न कभी भविष्य की ओर देखने में संकोच किया । वस्तुतः भारत के शौरवमय अतीत को पुनर्जीवित करने के उनके प्रयासों मे तत्कालीन नैतिक और सामाजिक परिस्थितियों के प्रति उनकी चेतना स्पष्ट परिलक्षित होती है । वह पाश्चात्य बुद्धिवाद की धारा मे गहुराई तक उतरे और जीवन के अंतिम क्षणों तक उसके प्रभाव मे रहना स्वीकार किया, यह उनके विषय मे एक महत्त्वपूर्ण बात थी । आध्यात्मिक अतिप्राकृतिकता या धर्म दन्तकटाकटी का जोरदार टाण्डन, व्यावहारिक धर्म और व्यावहारिक नैतिकता की उनकी तर्कसंगत रूपरेखा, वैज्ञानिक भीतिकथा, (विना आध्यात्मिक आधार के नहीं) का समर्थन—इन सब से यह स्पष्ट हो जाता है कि वह समसामयिक चेतना से पूरी तरह जुड़े हुए थे । इन सब के अतिरिक्त

* नेदरॉ इन हिस्टरी बट्टोयर्स, बंकिम्व बर्ष, सेन्टेनरी एडिशन, बंग साहित्य परिषद ।

उनकी राष्ट्रवाद की उत्कट भावना ने, प्राचीन भारत में जिसके अभाव पर वह बार-बार खेद प्रकट करते हैं, उनको एक ऐसे अत्याधुनिक विचारक के रूप में स्थापित कर दिया, जो देशभक्ति की महान भावना के विस्फोट द्वारा देश को पुनरुज्जीवित करना चाहते थे। जब भी वह हिन्दू धर्म या नैतिकता पर विचार करते हैं, तो वह यह बताना नहीं भूलते कि एक हिन्दू का आध्यात्मिक और भौतिक जीवन एक दूसरे के पूरक के रूप में परस्पर सम्बद्ध होना चाहिए, ताकि वह एक पूर्ण मानव बन सके। दूसरे शब्दों में उन्होंने हिन्दू धर्म और नैतिकता का उपयोग गौरवमय अतीत को पुनः सिंहासन पर बैठाकर चंवर डुलाने के लिए नहीं किया, बल्कि उसकी इस प्रकार पुनर्व्याख्या की जिससे देश की सामाजिक और राजनीतिक विचारधारा आगे बढ़े, यानी उसे आगे ले जाने के लिए किया, न कि पीछे धकेलने के लिए। यदि यह पुनरुज्जीवनवाद है तो निश्चय ही यह बहुत परिष्कृत पुनरुज्जीवन है।

यहाँ यह स्मरण रखना होगा कि पुनरुज्जीवन की हवा पहले ही फैल चुकी थी और कभी-कभी तो यह बहुत उग्र रूप से चलती थी, पर पुनरुज्जीवन आंदोलन का बगाल में पूरी तेजी से लगभग 1870 में आरम्भ हुआ। बंकिम ने इस भावना को ग्रहण किया और अपनी रचनाओं के माध्यम से, जिनका समसामयिक विचारधारा पर गहरा प्रभाव पड़ता था, इस भावना को समाज तक पहुँचाया, पर जैसा कि पहले बताया जा चुका है, उन्होंने हिन्दू धर्म को एक संतुलित, युक्तिसंगत और परिष्कृत रूप में प्रस्तुत किया। उन्होंने तर्कों की आवाज को सुधार के नारे या अंधविश्वास के समक्ष डूबने नहीं दिया। डा. ताराचन्द्र कहते हैं, उनका हिन्दुत्व समस्त मानवता के लिए है और उनका उद्देश्य स्वतन्त्र दृष्टिकोण का विकास, पश्चिमी विचारधारा के प्रभुत्व को दूर करना और जनता से उस भाषा में बात करना है जिसे वह समझती है।* यहाँ यह ध्यान देने योग्य है कि बंकिम की हिन्दू-धर्म की व्याख्या आर्यसमाज, यियोसोफिकल सोसाइटी और रामकृष्ण आन्दोलन के दार्शनिक सिद्धान्तों से बिलकुल भिन्न है। यह उस रुढ़िवादी और साम्प्रदायिक विचारधारा से भी बिलकुल भिन्न है, जो 1870 के बाद से समाज के कुछ वर्गों में दिखाई पड़ने लगी थी।

* हिस्टरी ऑफ़ प्रीम मूवमेंट, खण्ड 2

13. क्रांतिकारी सन्देश

मममामदिक साक्षियों में यह पता चलता है कि वकिम को अपनी कृतियों के अंग्रेजी अनुवाद का विचार पसन्द नहीं था। उन दिनों के एक प्रसिद्ध साहित्यकार गुरेण रामाजपति का कथन है कि वकिम को यह पसन्द नहीं था कि उनकी पुस्तकों का अंग्रेजी में अनुवाद हो।* इस संबंध में वकिम के अपने प्रयास 'विष वृक्ष' के कुछ भाग के अनुवाद, जो बंगाल के लेफ्टिनेंट गवर्नर की पत्नी सेडी ईलियट को भेंट करने के लिए किया गया और 'देवी चौधरानी' के अंग्रेजी अनुवाद, जिसका आज कुछ ही भाग मुद्रित अवस्था में उपलब्ध है, तक सीमित थे।**

पर चाहे उन्हें अपनी कृतियों का अनुवाद पसंद था या नहीं, उनके उपन्यासों में से कई एक का उनके जीवन काल और निस्संदेह उनकी मृत्यु के बाद भी अंग्रेजी में अनुवाद हुआ। उदाहरण के लिए 1876-77 में नेशनल मैगजीन, कलकत्ता में जी० के० घोष ने 'कपालकुण्डला' का, 1880 में जी० जी० मुखर्जी ने 'दुर्गेशनन्दिनी' का, 1884 में मरियम नाईट ने 'विष वृक्ष' का, जिसकी भूमिका एडविन आर्नेल्ड, (लंदन) ने लिखी, 1895 में मरियम नाईट ने 'कृष्णकान्तेर विल' का, 1885 में एच० ए० डी० किलिपा (लंदन) ने 'कपालकुण्डला' का अनुवाद किया। धीरे-धीरे उनकी अधिकाधिक कृतियों का अंग्रेजी में अनुवाद हुआ। उनकी गहरी दैर्घ्यप्रतिपूरण कृति 'आनन्दमठ' का एन० सी० सेनगुप्ता ने अंग्रेजी में 1906 में अनुवाद किया, जब वगभंग आन्दोलन पूरे जोरो पर था और बाद में इसका अनुवाद घोष ग्रन्थियों—श्रीअरविन्द और वारोद्धरकुमार (क्रान्तिनेता) ने किया। वकिम के कुछ उपन्यासों का अनुवाद जर्मन, स्वीडिश और रूसी भाषाओं में भी हुआ। उनकी कृतियों को इंग्लैंड में लोकप्रियता दिलाने के लिए मरियम नाईट ने बहुत प्रयत्न किया। वकिम अंग्रेजी के साहित्यिक क्षेत्रों में सुपरिचित थे, इसका पता 'पंच' में 'विष वृक्ष'*** सबंधी एक रोचक काव्यात्मक वर्णन, विदेशी

* सेकालेर स्मृति मारामण, भाग 1321 (वि. स.)

** ब्रिजिन्स बक्स सेडेनरी एडोशन, बंगोय साहित्य परिषद

*** लंदनर पचे ब्रिजिन्स, कमल सरकार, आनन्द आनन्द पत्रिका, मन्व्यर 8, 1964

समालोचको द्वारा उनकी प्रशंसा और एनसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका में उनको दिए गए महत्त्व से चतता है। यद्यपि, जैसा कि एण्डरसन ने कहा है, उनकी कृतियों का अनुवाद करना आसान नहीं था, विशेषकर इसलिए कि उनकी भाषा संस्कृत-निष्ठ है,* तो भी अनुवादों का विदेशी साहित्यिक क्षेत्रों में अच्छा स्वागत हुआ।

यहाँ महत्त्व की बात यह नहीं है कि उन्हें विदेशों में मान्यता मिली या नहीं मिली। बल्कि इसके विपरीत यह है कि उनकी कृतियों के अंग्रेजी अनुवादों के माध्यम से सारा देश उनकी साहित्यिक रचनाओं और विचारों से अवगत हुआ।

अंग्रेजी ही अबेली भाषा नहीं थी, जिसके माध्यम से बंकिम की कृतियाँ और विचार देश भर में पहुँचे। यह वस्तुतः बड़े आश्चर्य की बात है कि उन दिनों जब साहित्यिक संचार का न तो प्रचलन था और न वह आसान ही था, तब विभिन्न भारतीय भाषाओं में अनुवादों के माध्यम से उनकी कृतियाँ सारे देश में लोकप्रिय हो रही थी। बंगला लेखकों में सबसे अधिक अनुवाद जिनके हुए उन्हीं में वह हैं। उनकी कृतियों का लगभग सभी प्रमुख भारतीय भाषाओं में अनुवाद हो चुका है। यह उनकी अखिल भारतीय लोकप्रियता का सूचक है। उनकी कुछ कृतियों के एक ही भाषा में एक से अधिक अनुवाद हुए हैं। कलकत्ता की नेशनल लाइब्रेरी द्वारा तैयार की गई ग्रंथ-सूची के अनुसार 'आनन्दमठ' के हिन्दी में अलग-अलग सात अनुवाद और 'देवी चौधरानी' के छः अनुवाद हुए हैं। इसी प्रकार दुर्गेशनन्दिनी का भी सबसे अधिक हिन्दी में, सात बार अनुवाद हुआ है। इनके अतिरिक्त 'धर्मतत्व', 'कृष्ण चरित्र' और 'कमलाकान्तर दप्तर' का भी हिन्दी में अनुवाद हुआ है। इसी प्रकार मराठी, गुजराती, तमिल और तेलुगु में भी बंकिम की कृतियों के बहुत से अनुवाद हुए हैं। उसी ग्रंथसूची के अनुसार किसी भी भारतीय भाषा में बंकिम की किसी कृति का सर्वप्रथम अनुवाद सम्भवतः 1876 में लखनऊ के के० कृष्ण द्वारा 'दुर्गेशनन्दिनी' का उर्दू अनुवाद था। 1876 और 1900 के बीच अर्थात् कुछ सीमा तक उनके जीवन काल में, उनके कई उपन्यासों, विशेषकर देशभक्तिपूर्ण उपन्यासों जैसे 'दुर्गेशनन्दिनी', 'आनन्दमठ', 'देवी चौधरानी' और 'राजसिंह' का हिन्दी, मराठी, उर्दू, तेलुगु, कन्नड़ आदि प्रमुख भारतीय भाषाओं में अनुवाद हो चुका था। यहाँ तक कि बहुत पहले 1885 में 'दुर्गेशनन्दिनी' का कन्नड़ में अनुवाद छपा था और 1883 में 'धर्मतत्व' पहली बार

* व्हाई माई ट्रान्स्लेटेड इन्डियन ऐण्ड अदर स्टोरीज, माडर्न रिव्यू जनवरी, 1919

हिन्दी में प्रकाशित हुआ था। वर्तमान शताब्दी के पहले दशक में उनकी अधिकांश कृतियों का प्रमुख भारतीय भाषाओं में अनुवाद हो चुका था। इस प्रकार एक ओर अंग्रेजी के माध्यम से, जो उस समय सम्पर्क भाषा थी और दूसरी ओर विशेष रूप से भारतीय भाषाओं के अनुवादों के माध्यम से देश भर के लोगों तक उनकी कला और तकनीक, उनके विचारों और विशेषकर मन को छूनेवाला उनका देश-भक्ति का संदेश पहुंचा। बंकिम की लोकप्रियता आधुनिक कथा-साहित्य के पूर्णतया परिवर्तित परिप्रेक्ष्य में भी लगता है ज्यों की त्यों बनी हुई है। सम्भवतः उनकी कृतियों के अनुवादों का काम जारी है, उनमें से कुछ एक का अनुवाद हिन्दी में 1963 और 65 के बीच भी हुआ है। इस प्रकार प्रान्तीय धरातल से उठ कर उन्होंने अखिल भारतीय प्रसिद्धि प्राप्त की और न केवल साहित्य के क्षेत्र में बल्कि विचार के क्षेत्र में भी अपनी गहरी छाप छोड़ी।

आधुनिक भारत के निर्माताओं में बंकिम की गणना का दावा मुख्यतः उनकी कृतियों के माध्यम से प्रसारित राष्ट्रवाद के संदेश पर आधारित है। अपने ऐतिहासिक और अर्द्ध-ऐतिहासिक उपन्यासों और 'कमलाकांक्षेतर दप्तर' जैसी अन्य कृतियों के माध्यम से उन्होंने भावना के क्षेत्र में देशभक्ति की लहर दौड़ा दी। इतिहास से यह पता चलता है कि अक्सर महान राजनीतिक क्रांति से पहले महान साहित्यिक पुनरुज्जीवन होता है। साहित्य में रोमांटिक आदर्शवाद की देशभक्ति की भावना या राजनीतिक उथल-पुथल या स्वतंत्रता संग्राम के लिए सामान्यतः एक शक्तिशाली कारण माना गया है। ऐसा ही फ्रांस की क्रांति के दौरान हुआ। वी०सी० पाल ने बंकिम और उसके सहयोगी लेखकों की तुलना वाल्टेयर और फ्रांसीसी विश्वकोपकारों से की है।* बंकिम के ऐतिहासिक और अर्द्ध-ऐतिहासिक उपन्यास ऐसी तीव्र देशभक्ति से ओतप्रोत हैं कि उन्हें पढ़कर पाठकों के हृदय में विजली-सी दौड़ जाती है। उन्होंने देशभक्ति का महान संदेश उस समय दिया, जब भारतीय राष्ट्रवाद अपने पाँव पर खड़ा होने का प्रयत्न कर रहा था, न तो उसमें अधिक साहस था और न अधिक बल। जनता से अपनी मातृभूमि के साथ पूर्ण तादात्म्य का अनुरोध करके उन्होंने राष्ट्रवाद की धार्मिक रूप से अनिवार्य बना दिया। वह यह जानते थे कि भारतीय मन को धर्म से ज्यादा कोई और चीज प्रभावित नहीं कर सकती। इसलिए उन्होंने मातृदेवी के साथ मातृभूमि का सादृश्य स्थापित करके राष्ट्रवाद को धर्म का दर्जा प्रदान किया। यही नहीं, उन्होंने राष्ट्रवाद की इस

* गार्ड साइक एण्ड टाइम

प्रकार व्याख्या की कि उसे उच्च आध्यात्मिक आदर्श बना दिया। 'आनन्दमठ' और 'बन्दे मातरम्' द्वारा भारतीय राष्ट्रीय आंदोलन का गहराई से प्रभावित होना एक ऐतिहासिक तथ्य है। डॉ. वी० बी० मजूमदार कहते हैं, "अठारहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में फ्रांस पर रूसों के सोशल कान्ट्रेस्ट ने जितना प्रभाव डाला था आनन्दमठ ने आधुनिक भारत के इतिहास पर उससे कम प्रभाव नहीं डाला।"* टी० डब्ल्यू० बलार्क भारतीय राष्ट्रवाद के विकास में बंकिम के योगदान का सारांश प्रस्तुत करते हुए कहते हैं, "आनन्दमठ राष्ट्रवाद के प्रारम्भिक विकास में उनका महानतम योगदान था और ये दो शब्द 'बन्दे मातरम्' शीघ्र ही आधुनिक युग का सबसे अधिक जोश पैदा करने वाला नारा बन गया।"* केवल आनन्दमठ का ही नहीं, उनके अन्य उपन्यासों जैसे 'राजसिंह', 'दुर्गभक्तान्दिनी', 'देवी-बोधरानी', 'मीताराम' आदि का भी वैसे ही प्रभाव पड़ा।

पर बंकिम का राष्ट्रवाद भावनात्मक इच्छा तक ही सीमित नहीं था, वह उसके रचनात्मक पक्ष पर अधिक बल देते थे। व्यक्ति को स्वयं निष्ठापूर्वक राष्ट्रवाद के सम्प्रदाय में दीक्षा लेनी चाहिए और उसके लिए आवश्यक आत्मत्याग और अनुशासन का पालन करना चाहिए। आत्मविश्वास की कमी पर यह बहुत दुखी थे। अनुनय-विनय और बौद्धताहट की राजनीति और समाचारपत्रों में तथा सभामंचों तक सीमित अवास्तविक आंदोलनों को वह व्यर्थ मानते थे। उनका विचार था कि लोगों के चरित्र को इस प्रकार ढालना अनिवार्य है, जिससे वे अपनी राष्ट्रीय विरासत और भाषा, साहित्य तथा संस्कृति का सम्मान करें और पश्चिम का अध्यात्मकरण करना छोड़ दें। देश को बंकिम ने एक ऐसे सुदृढ़ राष्ट्रवाद का दान दिया, जिसकी जड़ें मातृभूमि में थीं, जो राष्ट्रीय विरासत और इतिहास के लिए सम्मान और गर्व की भावना से पुष्ट था और जिसे राष्ट्रीय नैतिकता के सुदृढ़ तंतुओं से बल प्राप्त था। महत्त्व की दृष्टि से उनके दर्शन में राष्ट्र का स्थान ईश्वर के बाद दूसरा है। दूसरे शब्दों में बंकिम की विचारधारा में देश-प्रेमहीन ईश्वर-भक्ति का कोई अर्थ नहीं।

बंकिम के विचारों ने सामान्य
ही उनका सम्भवतः नवराष्ट्रवाद

की ज्योति
भी

पड़ा। तिनकी राजनीति के ९०-९० के वर्षों में उत्पन्न यह विचार वर्तमान राजनीति के पहले दो दशकों में राष्ट्रराष्ट्र में तिनके, पंजाब में साबरमती के और बंगाल में विष्णुचन्द्र पान और श्री अरविन्द के नेतृत्व में भारतीय राजनीति का अत्यधिक सुदूर स्वर बन गया।

नवराष्ट्रवाद की विशेषताएँ बल्लुतः क्या थीं? मोटे तौर पर उन्हें दो नवराष्ट्रवाद उदारवादी नेताओं द्वारा बनाए गए संबैधानिक आंदोलन के विरुद्ध कहा कि कुछ लोगों ने कहा है, अनुनयन-विनय की राजनीति के विरुद्ध, उनकी तीव्र प्रतिक्रिया थी। इनके राष्ट्रवाद में अधिकारों के लिए बाधक और बज्रता को सम्मिलित कर दिया। बंकिम ने सीधे ढंग में संघर्ष का मुझाव तो नहीं दिया पर उनके सभी उन्मादों में यानी 'दुर्गावन्दना', 'राजसिंह', 'बालन्दन' और 'सीताराम' में स्वतंत्रता या आत्मरक्षा के लिए संघर्ष का स्वर है। दूसरे शब्दों में कहा गया कि जनता का यह दानित्व है कि वह अन्यायपूर्ण शासन के अन्तर्गत होने वाले शोषण पर देश अपना मनाज पर होने वाले बाहरी आक्रमण से उत्तकी रक्षा करे। बंकिम की तरह नवराष्ट्रवादी भी यह मानते थे कि अनुनयन-विनय और अपीत तथा प्रस्ताव पान करने की राजनीति में वांछित नश्य प्राप्त नहीं किया जा सकता। बंकिम ने यह मनन किया था कि जब तक राष्ट्र में आत्मविश्वास और आत्मबलिदान की भावना पैदा नहीं होती और राष्ट्रीय मूल्यों का पुनरुज्जीवन नहीं होता, तब तब इस प्रकार के आंदोलन का कोई असर नहीं होगा। बंकिम ने देश के अतीत के पुनरुज्जीवन में, जिस पर नवराष्ट्रवाद का निर्माण हुआ, भरतृपूरण योगदान दिया। उदारवादी सम्भवतः यह सोचते थे कि पश्चिमी ढांचे की राजनीति भारत में भी संभवत उत्पन्न की जा सकती है। नवराष्ट्रवादियों ने इसका जबरन सफन किया। ऐसे समय जब देश सांस्कृतिक संकट से गुजर रहा था, तब बंकिम ने हिन्दू धर्म की शक्तिशाली पुनर्व्याख्या प्रस्तुत की और उसके प्रति गौरव की भावना को पुनरुज्जीवित किया। उन्होंने लोगों को सीधे-सादे ढंग से यह बताया उनका मनो-बल बढ़ाया कि हिन्दू धर्म को, जो अपने विशुद्ध रूप में अपने बत पर सड़ा है, किसी के द्वारा रक्षा की आवश्यकता नहीं है। एक बड़ी हद तक नवराष्ट्रवाद के कदम अतीत के पुनरुज्जीवन और पश्चिम के तिरस्कार के आधार पर गमे थे। तिराक और लाजपतराय दोनों पश्चात्य के अधानुकरण के विरोधी थे। तिराक ने सुधार आंदोलनों का विरोध अन्य कारणों के अलावा इसलिए भी किया कि वह पश्चिम की दामतापूर्ण नकल के विरोधी थे। यह भी हिन्दू-धर्म की शोचता में विश्वास रखते

थे। श्रीअरविंद ने भारत के पुनर्गठन के लिए राष्ट्रवाद को आत्मा की भूम्प कहा था। यहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि बकिम की तरह नवराष्ट्रवाद के प्रवक्ताओं को भी प्रेरणा प्राचीन भारतीय गौरव धर्मों और धर्मशास्त्रों से मिली।

मचाई तो यह है कि नवराष्ट्रवाद कोई नागरिक या राजनीतिक तृप्ति नहीं थी, बल्कि यह अपने में एक धर्म था। दूगरे शब्दों में यह बकिम के तत्संबंधी विचारों का ही विस्तार था। जैसा कि पहले देख चुके हैं बकिम ने राष्ट्रवाद को धर्म का गौरवमय दर्जा प्रदान किया। ऐसा दो प्रकार से किया गया। पहले तो मातृभूमि की मातृदेवी के माथे एकरूपता स्थापित कर और दूगरे देशभोवा को मनुष्य के धार्मिक और आध्यात्मिक उत्तरदायित्वों का अभिन्न अंग बनाकर। नवराष्ट्रवादी इससे भी दो कदम आगे गए। उन्होंने केवल समान सोमाशोपीय और नागरिक हितों पर आधारित राष्ट्र के पश्चिमी विचार का घटन किया और मास्कृतिक एकता और आध्यात्मिकता पर आधारित ऐसे राष्ट्र का विचार प्रस्तुत किया जिसका अपना निजी व्यक्तित्व हो। नवराष्ट्रवाद के समीह श्रीअरविंद ने पुरातन मूल्यों के पुनरुज्जीवन पर आधारित देशभक्ति का सिद्धांत प्रस्तुत किया। उनके विचार में माता, जिनकी मातृभूमि के माथे एकरूपता स्थापित की गई है, केवल भूमि घंड या एक इलाकाई टुकड़ा नहीं है, वह एक जीवित इवाई है, जिसमें उसकी सतान विचरणशील है और जिसमें वह जीती है। विपिनचन्द्र पाल ने राष्ट्रवाद को धार्मिक ज्योति में मंडित किया। उनके विचार में माता का अपना व्यक्तित्व है और हमारा इतिहास माता की पुनीत जीवनी है। श्रीअरविंद भारतीय राष्ट्रवाद को सनातन धर्म (ये शब्द सहसा बकिम का स्मरण कराते हैं) का पर्यायवाची मानते थे। तिलक भी, जो गणपति उत्सव के माध्यम में जनता की धार्मिक भावनाओं को जगा रहे थे, धर्म का सबंध राजनीति में जोडते थे। नवराष्ट्रवादी भारत को 'मातृदेवी' के रूप में देखते थे और पूजा, हिन्दू देवियों की पूजा, और गणेश उत्सव का, जिसका सबंध एक हिन्दू देवता से है उपयोग राजनीतिक उद्देश्यों की प्राप्ति के निमित्त जनता में जोश पैदा करने के लिए करते थे।* पर कुल मिला कर राजनीति और धर्म एक दूसरे में मिल गए या यो कहें कि राजनीति स्वयं धर्म बन गई। कम से कम बगाल में तो ऐसा ही हुआ, क्योंकि वहाँ यह लहर व्यावहारिक की अपेक्षा भावनात्मक अधिक थी। इसके विपरीत महाराष्ट्र में यह भावनात्मक का अपेक्षा राजनीतिक अधिक थी। चाहे जो हो, वह बकिम ही थे जिन्होंने मातृभूमि को देवी माता

* कनिटन्सूदो एण्ड वेनन इन इण्डियन पोलिटिक्स, कलकातरण

के रूप में देखने के विचार को लोकप्रिय बनाया। उन्होंने माता के विभिन्न रूपों या पक्षों को चित्रित करने के लिए हिन्दू धर्म के कुछ लोकप्रिय देवी-देवताओं को ग्रहण किया, इस प्रकार प्राचीन और परम्परागत पौराणिक कथाओं में देशभक्ति के मिथक की एक नई कड़ी जुड़ गई।

अन्ततः, नवराष्ट्रवाद अधिक लोकतांत्रिक था और जनता की भाषा के निकट होने के कारण जनता की ओर ज्यादा झुका हुआ था। जैसा कि हम पहले देख चुके हैं, बंकिम जनता और जन-शिक्षा के समर्थक थे, शोषित किसानों के हितों के जबरदस्त प्रवक्ता थे और मानवनिर्मित सामाजिक भेदभावों के विरोधी थे। उन्होंने जनता को शिक्षित करने के लिए मातृभाषा के प्रयोग के समर्थन में भी आवाज उठाई थी। उन दिनों की उदारवादी राजनीति के विपरीत, उनका राष्ट्रवाद जन-आधारित था न कि उच्चवर्ग आधारित। यह भी नवराष्ट्रवाद की एक विशेषता थी, जिसका उद्देश्य राजनीति को सभाकक्षों से बाहर व्यापक क्षेत्र में उतार ले जाना था ताकि जनता उसमें भागीदार बन सके। यह नया सिद्धांत बहुत लोकप्रिय हुआ। इस नए सम्प्रदाय के ढाँचे का निर्माण तिलक के चुंबकीय हृद तक आकर्षक व्यक्तित्व, श्रीअरविंद के प्रेरक उपदेशों और पाल के जोशीले व्याख्यानो से हुआ।

महाराष्ट्र में नवराष्ट्रवाद का उदय पिछली शताब्दी के अन्त में तिलक के नेतृत्व में हुआ और यह निरन्तर बल पकड़ता गया। वर्तमान शताब्दी के आरम्भ में इसने एक जबरदस्त शक्ति का रूप धारण कर लिया। तिलक का फड़के के साथ सम्पर्क था, जिन्होंने महाविद्रोह (1857) के बाद पहली बार सशस्त्र क्रान्तिकारी प्रयास किया था। उनके अधीन तिलक बन्दूक चलाना सीखना चाहते थे, स्पष्टतः उनकी भावना उस समय क्रान्तिकारी रही होगी, पर बाद में उन्होंने अपना रास्ता बदल लिया और राष्ट्रीय पुनरुज्जीवन की आग जलाने में लग गए।* बंगाल में भी नवराष्ट्रवाद की हलचल, यद्यपि बहुत खुले रूप में नहीं, बगमंग के बल पकड़ने से बहुत पहले ही अनुभव की जा रही थी। इस प्रकार से राष्ट्रवाद की धुधली शुरुआत बंकिम के समामाधिक और श्रीअरविन्द के नाना प्रसिद्ध लेखक राजनारायण बसु की रचनाओं और गतिविधियों में देखी जा सकती है। जैसा कि हम देख चुके हैं सम्भवतः बंकिम ने भी 'आनन्दमठ' लिखने से पहले फड़के और उनके कारनामों के विषय में सुना या पढ़ा होगा।

* सोरभान्य तिलक, तद्ग्रहणकर

पढ़के क्रान्तिकारी उद्देश्यों की प्राप्ति के लिए ढकैती की सोचते थे। 'आनन्दमठ' और 'देवी चौघरानी' में भी ढकैती क्रमशः राजनीतिक और सामाजिक उद्देश्यों की प्राप्ति के लिए की गई थी। चाहे जो हो, बकिम ने अपने शक्तिशाली राष्ट्रवादी विचारों का प्रसार 70-80 के वर्षों के बाद आरम्भ कर दिया था और वह उन दिनों की अवास्तविक राजनीति की, जिसे जनता का समर्थन और सहयोग प्राप्त नहीं था, कटु आलोचना कर रहे थे। उस समय तक नवराष्ट्रवाद की लहर महाराष्ट्र तक पहुँच गई थी और बकिम की कुछ प्रमुख कृतियों का अंग्रेजी और मराठी में भी अनुवाद हो चुका था, जिनमें 'राजमिह' के दो मराठी अनुवाद सम्मिलित थे। सम्भवतः बकिम के हृदय को आन्दोलित करनेवाला देशभक्ति का संदेश महाराष्ट्र तक पहुँच गया था, जहाँ उन दिनों नवराष्ट्रवादी जागरण की प्रक्रिया चल रही थी। निश्चय ही उनका यह संदेश देश के दूसरे भागों में भी फैल चुका था, क्योंकि उस समय तक उनकी प्रमुख देशभक्तिपूर्ण कृतियों का उर्दू और हिन्दी सहित कई भारतीय भाषाओं में अनुवाद हो चुका था।

बंगाल और महाराष्ट्र में उद्भूत राष्ट्रवाद की दो धाराएँ इस शताब्दी के पहले दशक में एक दूसरे में समाहित हो गईं और इन्होंने बगभग आन्दोलन की जन्म दिया। उस समय बंगाल के राजनीतिक वातावरण पर एक और महत्वपूर्ण घटना का गहरा प्रभाव पड़ा—वह थी स्वामी विवेकानन्द द्वारा नव-वेदान्तवाद का उपदेश। विवेकानन्द को बकिम की सुदृढ़ देशभक्ति और मातृभूमि की उनकी कल्पना विरासत में मिली थी, पर वह बकिम के दार्शनिक सिद्धान्तों से सहमत नहीं थे। बकिम ने ऐसे धर्म का उपदेश दिया, जिसमें उपयोगितावाद और राष्ट्रवाद को धार्मिक उत्तरदायित्वों का भाग माना गया था। पर विवेकानन्द ने उपनिषदों में प्रतिपादित निर्भीकता का प्रचार किया और अपने देशवासियों से चौर बनने और अपने मन में भय और शका को दूर करने की अपील की। दोनों ही विचार पद्धतियों का बंगाल में राष्ट्रवाद पर एक-सा प्रभाव पड़ा। बंगाल का राष्ट्रवाद भावात्मक और रोमांटिक था और न केवल विशाल जन-आन्दोलनों के रूप में, बल्कि बड़ी सच्चा में साहित्यिक कृतियों में प्रस्फुटित हो रहा था। इन कृतियों में हृदय को आन्दोलित करने वाले देशभक्तिपूर्ण गीत भी सम्मिलित थे, जिनमें से कुछ एक में बकिम के शब्दों और स्वर में मातृभूमि का उल्लेख किया गया था। कला, साहित्य, संगीत और धर्म के माध्यम से राष्ट्रवाद पुष्पित हो रहा था। 19 वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में बोए गए राष्ट्रवाद

बब अंकुरित होकर पुष्पित-मल्लवित्त हो रहे थे। जिन व्यक्तियों ने बीज बोए थे, उनमें बंकिम सबसे अधिक चमकीले थे। यह कहना अतिशयोक्ति नहीं होगा कि बंकिम के विचारों और परिकल्पनाओं ने, उनके स्वप्नो और अन्तर्दृष्टि ने, उनकी आशाओं और आकांक्षा ने बंग-भंग आन्दोलन और स्वदेशी आन्दोलन की सैद्धान्तिक पृष्ठभूमि तैयार कर दी थी। बंकिम ने बहुत पहले ही महान राजनीतिक आन्दोलन की बौद्धिक और भावात्मक आधारशिला का निर्माण कर दिया था।

महाराष्ट्र का राष्ट्रवाद भी, जो भावात्मक की अपेक्षा व्यावहारिक अधिक था, अतीत के पुनरुज्जीवन पर आधारित था। जनता पर तिलक के जादुई प्रभाव का एक रहस्य यह था कि वह भारत की परम्पराओं और संस्कृति के बड़े प्रशंसक थे। अपने गणपति और शिवाजी उत्सवों के माध्यम से उन्होंने जनता की नसों में विजली भर दी और वह उन्हें एक मन्त्र पर खे आए। उन्होंने शिवाजी को एक ऐसे वीर नायक के रूप में प्रस्तुत किया, जो अन्याय और अत्याचार के विरुद्ध थे, न कि मुसलमानों के। बंकिम ने भी सीताराम और राजसिंह को बिलकुल भिन्न आयाम में इसी रूप में प्रस्तुत किया है।

जब तिलक के प्रतिरोधात्मक विचार का बंगाल के रागात्मक राष्ट्रवाद के साथ मिश्रण हो गया, तो इसने एक शक्तिशाली लहर का रूप धारण कर लिया, जो समस्त भारत में दौड़ गई। तिलक के नेतृत्व में पूर्व में कलकत्ता से लेकर पश्चिम में कराची तक और उत्तर में दिल्ली से लेकर दक्षिण में मद्रास तक समस्त भारत ने बंगभंग के विरुद्ध आक्रोश और बंगाल के प्रति सच्ची महानुभूति व्यक्त की।*

यहाँ यह स्मरणयोग्य है कि किस प्रकार बंगाल का मराठों के प्रति विद्वेष (18वीं शताब्दी के अंतिम चरण में मराठों द्वारा बंगाल पर आक्रमण के कारण उत्पन्न) तिलक के प्रभाव में एक ही रात में खत्म हो गया और बंगाल ने शिवाजी को एक राष्ट्रीय व्यक्तित्व और राष्ट्रीय सप्राण के प्रेरणा स्रोत के रूप में देखना शुरू कर दिया। शिवाजी को लेकर वीरपूजा की एक नई छटा व्याप्त हो गई। कलकत्ता में 1902 से 1906 तक शिवाजी उत्सव मनाया गया। कवीन्द्र रवीन्द्र ने शिवाजी पर अपनी प्रसिद्ध कविता 1904 में लिखी। 1906 के उत्सव के अवसर पर तिलक स्वयं उपस्थित थे। यह बंगाल और महाराष्ट्र के बीच महत्त्व-

* कौरमान्य तिलक : तम्हणकार

पूर्ण मानसिक मिलन था। दोनों ने स्वराज, स्वदेशी, बहिष्कार और राष्ट्रीय शिक्षा के लिए समान उत्साह से आह्वान किया। वस्तुतः स्वदेशी आन्दोलन पहला वास्तविक जन-आन्दोलन था, जिसने देश की राजनीति के स्वरूप में आमूल परिवर्तन ला दिया। बंगाल में उद्भूत इस आन्दोलन की लहर देश भर में दौड़ गई। डॉ० आर० सी० मजूमदार ने गुप्त सरकारी रिपोर्टों का हवाला देते हुए यह बताया है कि किस प्रकार स्वदेशी आन्दोलनों की लहर 1905 के अन्त तक ही सारे भारत—संयुक्त प्रांत, मध्यप्रदेश, महाराष्ट्र, पंजाब और मद्रास प्रेसिडेंसी तक फैल गई थी। * जैसा कि पहले देख चुके हैं इस आन्दोलन की पृष्ठभूमि तैयार करने में बंकिम ने महत्वपूर्ण योगदान दिया था।

बंकिम और उनसे 18 वर्ष कनिष्ठ तिलक में कुछ आश्चर्यजनक समानताएँ हैं। हिन्दू धर्म की श्रेष्ठता में विश्वास रखने वाले दोनों ही क्रान्ति से पहले पुनरुज्जीवन लाना चाहते थे। दोनों गुलामों की तरह पश्चिम के अन्धानुकरण के विरुद्ध थे। अंग्रेजी भाषा के महत्व को समझते हुए भी दोनों ने भारतीय भाषाओं का समर्थन किया। दोनों में से कोई भी सामाजिक मामलों में कानूनी हस्तक्षेप के पक्ष में नहीं था। दोनों ने ही अनुनय-विनय की राजनीति की भर्त्सना की और दोनों जनता की ओर झुके। दोनों ने ही धर्मग्रंथों, विशेषकर गीता से प्रेरणा प्राप्त की और उसकी व्याख्याएँ प्रस्तुत की। दोनों ही ने धार्मिक भावनाओं का राष्ट्रवाद से संबंध जोड़ा। पर बंकिम एक विचारक थे, जबकि तिलक विचारक होने के साथ-साथ मुख्यतः कर्मवीर थे। यह एक महत्वपूर्ण अन्तर था।

बहुत हद तक बंकिम की कृतियाँ विप्लवी क्रांतिकारियों के लिए, जो सामान्यतः आतंकवादियों के नाम से प्रसिद्ध थे, प्रेरणा का स्रोत थी। बंगाल के स्वदेशी आन्दोलन के दौरान क्रांतिकारी काफी सक्रिय थे। रूस-जापान युद्ध में एक एशियाई देश की विजय से स्वतन्त्रता की भावना को नया बल मिला और राष्ट्रवाद की लहर और तेज हो गई। बंकिम की रचनाओं और विवेकानन्द के भाषणों ने एक प्रभावशाली वैचारिक पृष्ठभूमि तैयार कर दी थी। नव-राष्ट्रवाद की लहर देश भर में दौड़ गई थी। उसी समय राजनीतिक आन्दोलन की तत्कालीन पद्धति की निरर्थकता के कारण निराश युवा वर्ग हतोत्साह हो रहा था। इन सबको ऊपर बंगमग के रूप में नौरुशाही शासन की ओर से जबरदस्त प्रहार हुआ और

* रिट्रो ऑफ़ श्रीरम मूवमेन्ट इन इण्डिया, पृष्ठ-2

उसके विरुद्ध आवाज उठाने वाले देशभवतों पर भारी अत्याचार किए गए। इसका स्वाभाविक परिणाम यह हुआ कि बम और पिस्तौल तथा राजनीतिक डकैती का उदय हुआ। प्रारम्भिक अपरिपक्व क्रान्तिकारी प्रयासों में बंगाल के अपमानजनक विभाजन और शासन की अन्य गलतियों के कारण कट्टरता आई। आत्म-वादी तरीकों से ब्रिटिश राज्य को उलटने के उद्देश्य से बंगाल भर में बहुत-सी गुप्त संस्थाएँ बन गईं। एक वर्ग यह सोचता था कि सशस्त्र विद्रोह की तैयारी के लिए विदेशों से शस्त्र मंगाए जाएँ, दूसरा वर्ग सोचता था कि यूरोपीय अधिकारियों की हत्या करके शासन को ठप्प कर दिया जाए। इसके लिए जो तरीके अपनाए गए, वे थे बम बनाना, शस्त्र इकट्ठे करना, दल के खर्च के लिए डाके डालना और अधिकारियों तथा गुप्तचरों की हत्या करना।

यहाँ यह ध्यान देने योग्य है कि इन संस्थाओं में सबसे शक्तिशाली, 'अनुशीलन समिति' थी, जिसकी प्रान्त भर में बहुत-सी शाखाएँ थी और जिसके साथ कुछ छोटी-छोटी क्रान्तिकारी सम्बद्ध थे। दल का यह नाम बंकिम की कृति 'धर्म तत्व अनुशीलन' से लिया गया था। न केवल नाम बल्कि गुणों की दृष्टि से भी समिति ने उस उपन्यास में प्रस्तुत आदर्शों का, अर्थात् व्यक्तित्व के सर्वांगीण विकास, जिसमें दैहिक व्यायाम आदि पर अधिक बल दिया गया था, अनुसरण करने का प्रयत्न किया। पर उसका मुख्य उद्देश्य क्रान्तिकारी गतिविधियों का संगठन करना था। यह भी उल्लेखनीय है कि क्रान्तिकारियों को जो शपथ लेनी पड़ती थी, 'बन्दे मातरम्' उसका भाग था। शपथ लेने वाले सदस्यों को कठोर अनुशासन का पालन करने के अतिरिक्त सभी सासारिक बन्धनों से पूर्ण रूप से मुक्त होकर आत्म-बलिदान के लिए तैयार रहना पड़ता था और यह शपथ ठीक वैसी ही थी जैसी 'आनन्द मठ' में 'सन्तानों' द्वारा ली जाने वाली शपथ थी। श्रीअरविन्द, जिन पर बंकिम के विचारों का गहरा प्रभाव था, क्रान्तिकारियों के प्रेरणा स्रोत थे और उनके भाई वारीन्द्रकुमार घोष क्रान्तिकारी गतिविधियों का नेतृत्व करते थे। श्रीअरविन्द द्वारा लिखी गई 'भवानी मन्दिर' नामक पुस्तक में, नगर के कोलाहल से दूर मानव वस्तियों से ब्रह्म परे एक धार्मिक मन्दिर की स्थापना का विचार प्रस्तुत किया गया था, जो देश की स्वतंत्रता के ऋण में लगे निष्ठावान राजनीतिक संन्यासियों के एक दल का आवास बताया गया था। शक्तिरूप भवानी की पूजा और शारीरिक शक्ति के विकास पर बल इस प्रायोजित क्रान्तिकारी मन्दिर की गतिविधियों के भाग थे। निश्चय ही

इस पुस्तक की प्रेरणा, जिसका जिक्र 1918 की सिडिशन (राजद्रोह) कमेटी की रिपोर्ट में हुआ है, बंकिम द्वारा 'आनन्दमठ' में वर्णित राजनीतिक सन्यासियों के मठ से मिली होगी। श्रीअरविन्द ने स्वयं अपनी पत्रिका का नाम वन्दे मातरम् रखा था। इसके अलावा 'युगान्तर' नाम की एक अन्य पत्रिका ने क्रांतिकारी भावनाओं का प्रचार किया। गुप्त क्रांतिकारी गतिविधियों के लिए धन की आवश्यकता थी। इसलिए खूब राजनीतिक डकैतियाँ डाली गईं। लगता है कि बहुत हद तक इनका सूत्र भी बंकिम के 'आनन्दमठ' और 'देवी चौधरानी' से मिला होगा। क्रांतिकारी देश की स्वतंत्रता के लिए सम्पूर्ण आत्मबलिदान की भावना से ओतप्रोत थे। 'आनन्दमठ' के 'सन्तानों' की तरह उनका भी ध्येय था, 'करो या मरो'। मन को आन्दोलित कर देने वाली इस शपथ में कहा गया था अपने देश की स्वतंत्रता के लिए मैं अपने प्राणों का बलिदान कर दूंगा। इसी शपथ ने 'आनन्दमठ' के घने जंगल की भयावह नीरवता को भग किया था, इसी ने युवा क्रांतिकारियों के, जिन्होंने देश की खातिर उस खतरनाक रास्ते को चुना था और फलस्वरूप भयंकर परिणाम भोग रहे थे, हृदयों को बार-बार आन्दोलित किया था।

ये गुप्त क्रांतिकारी गतिविधियाँ बंगाल तक ही सीमित नहीं रही, अपितु देश के विभिन्न भागों तक फैल गईं। बंगाल के क्रांतिकारी स्वयं भी कई अन्य प्रांतों में गए, जबकि उन स्थानों में बहुत-सी जगह स्वतंत्र क्रांतिकारी संस्थाएँ थी, जैसे सावरकर की 'अभिनव भारत' संस्था। भारत के बाहर किस प्रकार क्रांतिकारी गतिविधियों का संचालन हो रहा था, यह भी सर्वज्ञात है। यह ध्यान देने योग्य है कि एक भारतीय विद्यार्थी मदनलाल धीगरा को, जिसने सेक्रेटरी ऑफ स्टेट फार इण्डिया के पोलिटिकल ए-डी-सी कर्जन वाइली की हत्या कर दी थी, फाँसी पर लटकाया गया था। फाँसी चढ़ते समय उसके हाँठों पर 'वन्दे मातरम्' की ध्वनि थी।

यदि बंकिम जीवित होते, तो इस सबके प्रति उनकी क्या प्रतिक्रिया होती? अपनी कुछ कृतियों के इस प्रकार आतंकवादी उद्देश्यों के लिए उपयोग का वह समर्थन करते या नहीं, इसका बस अनुमान ही लगाया जा सकता है। इस बात को समझने के लिए यह आवश्यक है कि बंकिम के शक्ति के प्रयोग के निदान का कुछ और विस्तार से अध्ययन किया जाए। बंकिम ने राजनीति से बल प्रयोग का पूर्ण बहिष्कार कभी नहीं किया और न ही वह विशुद्ध अहिंसा में विश्वास

रखने वाले थे। उदाहरण के लिए, वह युद्ध को, यदि वह देश की रक्षा के लिए किया गया हो, तो अनैतिक या अन्यायपूर्ण नहीं मानते थे।* वह शारीरिक प्रशिक्षण और सुदृढ़ता की अर्हता पर भी बल देते थे। उदाहरण के लिए प्रफुल्ला को देवी चौधरानी बनने के लिए कठोर शारीरिक प्रशिक्षण की प्रक्रिया से गुजरना पड़ा। 'कृष्ण चरित्र' में कृष्ण के उपदेश के प्रसंग में वह इस सिद्धान्त का प्रतिपादन करते हैं कि सारी हिंसा आवश्यक रूप से पाप नहीं है और जहाँ शक्ति का प्रयोग अन्यायपूर्ण हिंसा का मुकाबला करने के लिए किया जाता है, वहाँ यह पूरी तरह उचित है।** इस प्रकार वह विशुद्ध अहिंसा और समाज की व्यावहारिक आवश्यकताओं के बीच सतुलन स्थापित करने का प्रयास करते हैं।

पर बंकिम शक्तिलोलुपता या आत्मोन्नति के लिए बल प्रयोग को न्यायसंगत नहीं बताते। शक्ति का प्रयोग, यदि आवश्यक हो ही, तो 'धर्म' अर्थात् लोगों के हित के लिए करना चाहिए। 'आनन्दमठ' और 'देवी चौधरानी' दोनों में कार्य-प्रणाली के सिद्धान्त के रूप में शक्ति का प्रयोग अन्ततोगत्वा अवमूल्यित कृत्य बताया गया है, जब डॉक्टर कहता है कि बुरे साधनों से अच्छे लक्ष्य प्राप्त नहीं किए जा सकते, और देवी डानुओं की मलका बनी रहने से इंकार कर देती है और सीधा-सादा घरेलू जीवन बिताना चाहती है। सत्य तो यह है कि कुछ विशेष परिस्थितियों में शक्ति के प्रयोग की अनुमति देते हुए भी बंकिम ने इसे गलतियों को सुधारने का एक मात्र साधन या मुख्य साधन नहीं माना और शारीरिक शक्ति को बौद्धिक शक्ति या प्रबुद्ध जनमत के मुकाबले में हेय माना है। बंकिम ने जन-कल्याण के आदर्श पर स्थापित एक नैतिक समाज की कल्पना की थी, जिसमें शक्ति का प्रयोग बिलकुल वर्जित तो नहीं है, पर मानवीय संबंधों का नियमन शक्ति द्वारा नहीं, प्रबुद्ध जनमत द्वारा होता है। बंकिम ने अच्छे लक्ष्यों की प्राप्ति के लिए बुरे साधनों का कभी समर्थन नहीं किया। वे चाहते थे कि शिक्षा और ज्ञान के माध्यम से मानव-चरित्र को इस प्रकार ढाला जाए कि वह जीवन के महान लक्ष्यों को प्राप्त कर सके। और यही लोकतांत्रिक व्यवस्था का बुनियादी सिद्धान्त है। वह मूल रूप से एक रचनात्मक विचारक थे। वह यह कदापि नहीं चाहते थे कि उनकी कृतियों से क्षणिक जोश या आकस्मिक हिंसात्मक विस्फोट का पोषण हो। वे चाहते थे कि उनके विचार राष्ट्र के मानस की गहराइयों

* धर्म तत्त्व, अध्याय 8 और 13

** कृष्णचरित्र, भाग-6, अध्याय-6

मे उतरें जिससे उसको नैतिक बल मिले और वह अपने योग्य सिद्ध हो सके । वे यह नहीं मानते थे कि आर्कस्मिक क्रोध या जोश से, चाहे वह हिमक हो या अहिमक, राष्ट्र की कोई समस्या हल हो सकती है । उनके उपदेश का ठीक से अध्ययन करने से यह पता चलता है कि उसका उद्देश्य क्रांतिकारियों के अत्यावधिक आक्रोश को प्रेरणा प्रदान करने से कहीं अधिक गंभीर और आधारभूत था ।

इस प्रकार एक ऐसे व्यक्ति को जीवन-गाथा समाप्त होती है, जिसके शक्ति-शाली व्यक्तित्व का भारत के जीवन और साहित्य पर बहुत गहरा प्रभाव पड़ा । यद्यपि बकिम सर्वोपरि एक कलाकार थे, फिर भी उन्होंने राष्ट्र-निर्माण का कठिन रास्ता चुना और यह चुनाव उन्होंने अपनी भ्रान्तरिक विवशता के कारण किया । उन्होंने अपने देशवासियों तक यह संदेश पहुँचाया, जो तब तक केवल अस्पष्ट रूप से गुनाई पड़ता था । देश के नवजात राष्ट्रवाद को उन्होंने शक्ति, गरिमा और रचनात्मक दिशा प्रदान करने का प्रयत्न किया । उन्होंने अज्ञान, उदासीनता और अधविश्वासों का पालन करने के लिए लोगों की भर्त्सना की । उन्हें गुलामों की भाँति पश्चिम का अंधानुकरण करने के लिए फटकारा, राष्ट्र और राष्ट्रीय संस्कृति के प्रति गौरव का अनुभव करना सिखाया और उन्हें राष्ट्रवाद का संदेश देकर प्रेरित किया । इस प्रकार बकिम ने राष्ट्रवाद को नई दिशा और नया लक्ष्य प्रदान किया ।

परिशिष्ट- 1

वन्दे मातरम् (देवनागरी लिपि में)

वन्दे मातरम् ।

सुजलां सुफलां मलयजशीतलाम्

शस्यश्यामलां मातरम् ।

शुभ्र-ज्योत्सना-सुलकित-यामिनीम्

फुल्लकुसुमित - द्रुमदलशोभिनीम्,

सुहासिनो सुमधुरभाषिणीम्

सुखदां वरदां मातरम् ।

सप्तकोटिकाठ-कल-कल-निनादकराले,

द्विसप्तकोटि भुजं धृतखरकरवाले,

अबला केन मा एत बले ।

बहुबलधारिणीं नमामि तारिणीं

रिपुदलवारिणीं मातरम् ।

तुमि विद्या तुमि धर्मं

तुमि हृदि तुमि मर्मं

त्वं हि प्राणाः शरीरे ।

बाह्वे तुमि मा शक्ति,

हृदये तुमि मा भक्ति,

तोमारइ प्रतिमा गङ्गि

मन्दिरे मन्दिरे ।

त्वं हि दुर्गा दशप्रहरणधारिणी

कमला कमल-दलविहारिणी

चाणी विद्यादायिनीः नमामि त्वां

नमामि कमलाम् अमलां अतुलाम्

सुजलां सुफलां मातरम्

वन्दे मातरम्

श्यामलां सरलां सुस्मितां भूयिताम्

धरणीं धरणीं मातरम् ।

परिशिष्ट-2

बंकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय के जीवन और कृतियों का कालक्रम

- 1838 26 जून को काँठालपाड़ा में जन्म ।
- 1844 मेदिनीपुर में, जहाँ उनके पिता को नियुक्ति हुई, अंग्रेजी स्कूल में प्रवेश ।
- 1849 काँठालपाड़ा वापस आए । पहला विवाह । हुगली कालेज में प्रवेश ।
- 1852 'सम्वाद प्रभाकर' के लिए लिखना आरम्भ किया ।
- 1853 'सम्वाद प्रभाकर' द्वारा आयोजित एक कविता प्रतियोगिता में नकद पुरस्कार जीता ।
- 1854 1853 के जूनियर स्कालरशिप परीक्षा में 8 रुपए की छात्रवृत्ति प्राप्त की ।
- 1856 सीनियर स्कालरशिप परीक्षा में सभी विषयों में उच्चतम दक्षता के लिए 20 रुपए की छात्रवृत्ति प्राप्त की । 'ललित पुराकालिक गल्प तथा मानस' (1853 में लिखित) प्रकाशित हुई । कानून की शिक्षा के लिए कलकत्ता के प्रेसीडेंसी कालेज में प्रवेश ।
- 1857 कलकत्ता विश्वविद्यालय की प्रवेश परीक्षा प्रथम श्रेणी में पास की ।
- 1858 बी० ए० की परीक्षा पास की । डिप्टी मजिस्ट्रेट और डिप्टी कलैक्टर के पद पर नियुक्ति और जसोर में पद स्थापना ।
- 1859 पत्नी की मृत्यु ।
- 1860 स्थानान्तरण होकर नेगवा गए । राजलक्ष्मी देवी से विवाह । श्रेणी पाँच के पद पर पदोन्नति और वेतन में वृद्धि । खुलना के लिए स्थानान्तरण ।
- 1863 चौथी श्रेणी के पद पर पदोन्नति और एक बार फिर वेतन वृद्धि ।
- 1864 'इण्डियन फील्ड' नाम की पत्रिका में बंकिम के अंग्रेजी उपन्यास 'राज मोहनस वाइफ' का धारावाहिक प्रकाशन । बरहईपुर के लिए स्थानान्तरण, जहाँ वह बीच की थोड़ी-थोड़ी अवधि को छोड़कर 1896 तक रहे ।
- 1865 'दुर्गेशनन्दिनी' का प्रकाशन ।

- 1866 तीसरी श्रेणी के पद पर पदोन्नति और वेतन में वृद्धि; 'कपालकुण्डला' का प्रकाशन ।
- 1867 लिपिक वर्गीय कर्मचारियों के वेतनक्रम निर्धारित करने के लिए गठित आयोग के सचिव के रूप में नियुक्ति ।
- 1869 बी० एन० (कानून) की परीक्षा पास की । बहरमपुर में स्थानान्तरण । अंग्रेजी में 'आन दि ऑरीजिन ऑफ हिन्दू फैस्टिवल्स' शीर्षक एक निबन्ध लिखा, जो बंगाल सोशल साइन्स एसोसिएशन के सामने पड़ा गया । 'मृणालिनी' का प्रकाशन ।
- 1870 'ए पापुलर लिट्रेचर फॉर बंगाल' शीर्षक अंग्रेजी में एक निबन्ध लिखा, जो बंगाल सोशल-साइन्स एसोसिएशन के सामने पड़ा गया । दूसरी श्रेणी के पद पर पदोन्नति । माता की मृत्यु ।
- 1871 राजशाही डिवीजन के आयुक्त के अस्थायी निजी सहायक के पद पर नियुक्ति । 'कलकत्ता रिव्यू' में प्रकाशित 'बंगाली लिट्रेचर एण्ड बुद्धिज्म और सांख्य फिलॉसफी' शीर्षक के दो लेख बिना नाम के प्रकाशित हुए, जो बंकिम के लिखे हुए बताए जाते हैं ।
- 1872 बंकिम के सम्पादन में बंगदर्शन का प्रकाशन । उनकी बहुत-सी महत्त्वपूर्ण कृतियों—कथा और कथासाहित्येतर-का बंगदर्शन में प्रकाशन आरम्भ हुआ । 'मुखर्जी मैगज़ीन' पत्रिका में बिना नाम के प्रकाशित 'कनफैशन्स ऑफ ए यंग बंगाली' शीर्षक अंग्रेजी निबन्ध बंकिम के द्वारा लिखा हुआ बताया जाता है ।
- 1873 मुखर्जी बन्धुओं की पत्रिका के लिए 'द स्टडी ऑफ हिन्दू फिलॉसफी' शीर्षक लेख लिखा । कर्नल डफिन के साथ विवाद, 'विषय युक्त' और 'इन्दिरा' का प्रकाशन ।
- 1874 बारासत में और कुछ समय के लिए मातादा में पदस्थापना, 'गुगत-अंगुरिय' और 'लोक रहस्य' का प्रकाशन ।
- 1875 लम्बी अवधि का अवकाश लिया । 'विज्ञान रहस्य', 'चन्द्रशेखर' और 'कमलाकान्तेर दफ्तर' का प्रकाशन ।
- 1876 हुगली में स्थानान्तरण । 'बंगदर्शन' का प्रकाशन बन्द । 'विविध समालोचना' का प्रकाशन ।

- 1877 हुगली में घर बसाया। संजीवचन्द्र के सम्पादन में 'बंगदर्शन' का प्रकाशन फिर शुरू हुआ। 'रजनिकान्त' और 'उपकथा' (जिसमें 'इन्दिरा' 'युगत अंगुरिय' और 'राधा रानी' सम्मिलित थे) का प्रकाशन। दीनबन्धु की कृतियों के संग्रह की भूमिका में दीनबन्धु मित्र की जीवनी लिखी।
- 1878 'कविता पुस्तक', और 'कृष्णकान्तेर विल' का प्रकाशन।
- 1879 'प्रबन्ध पुस्तक' और 'साम्य' का प्रकाशन।
- 1880 बर्दवान जिले के आयुक्त के निजी सहायक के पद पर नियुक्ति।
- 1881 हावड़ा में स्थानान्तरण, पिता की मृत्यु। कलेक्टर बकलेण्ड से हावड़ा। बंगला सरकार के अस्थायी सहायक सचिव के रूप में कलकत्ता में पदस्थापना।
- 1882 डिप्टी मजिस्ट्रेट और डिप्टी कलेक्टर के रूप में अलीपुर और वहाँ से बारासत और फिर अलीपुर और अन्ततः जाजपुर (उड़ीसा) के लिए स्थानान्तरण। कलकत्ता में बंकिम ने अपने मित्रों के साथ, जिनमें प्रत्यक्षवादी जोगेन्द्रचन्द्र घोष भी सम्मिलित थे, और जिनको विश्वस्त सूत्रों के अनुसार बंकिम ने 'हिन्दू धर्म संबन्धी पत्र' लिखे थे, अक्सर विचार-विमर्श। रेवरेंड हेन्टी के साथ विवाद। 'राजसिंह' (प्रथम संस्करण) और 'आनन्दमठ' का प्रकाशन।
- 1883 हावड़ा में स्थानान्तरण। कलेक्टर वेस्टमैकांट के साथ विवाद।
- 1884 एक मासिक पत्रिका 'प्रचार' का प्रवर्तन किया, जिसमें 'सीताराम' के अतिरिक्त उनका 'कृष्णचरित्र', हिन्दू धर्म और हिन्दू देवी-देवताओं सम्बन्धी उनका 'देवतत्व और हिन्दू धर्म' शीर्षक निबन्ध तथा 'श्रीमद्-भगवद् गीता' पर उनकी अपूर्ण टीका धारावाहिक रूप में प्रकाशित हुई। 'नवजीवन' में उनका धर्म संबंधी निबंध प्रकाशित हुआ, जो बाद में 'धर्म तत्व' का भाग बना। आदि ब्राह्म समाज के नेताओं से विवाद। हावड़ा में प्रथम श्रेणी के पद पर पदोन्नति, 'मुचीराम गुहैर जीवन चरित्' और 'शैवी चौधरानी' का प्रकाशन।

- 1885 स्थानान्तरण होकर झिनाईदा गए। कलकत्ता विश्वविद्यालय सीनेट के फैलो नियुक्त हुए। ईश्वर गुप्त की कविताओं का सम्पादन और उसकी प्रस्तावना के लिए निबन्ध लिखा। 'कमलाकान्त' (जिसमें 'कमलाकान्तेर दप्तर' सम्मिलित था) का प्रकाशन।
- 1886 भद्रक (उड़ीसा) में और बाद में हावड़ा में पदस्थापना। 'क्षुद्र क्षुद्र उपन्यास' (जिसमें 'इन्दिरा', 'युगल अंगुरिम', 'राघारानी' और 'राज-सिंह' सम्मिलित थे), 'राघारानी' और 'कृष्णचरित्र (भाग-1) का प्रकाशन।
- 1887 कलकत्ता में एक मकान खरीदा। मेदिनीपुर में पदस्थापना हुई। 'सीताराम' और 'विविध प्रबन्ध' (भाग-1) का प्रकाशन।
- 1888 स्थानान्तरित होकर अलीपुर गए, जो उनकी अन्तिम पदस्थापना थी। कलेक्टर बेकर के साथ मतभेद। 'धर्मतत्व अनुशीलन' (प्रथम भाग) का प्रकाशन।
- 1891 सितम्बर में समय से पहले सेवानिवृत्ति। सोसाइटी फार हायर ट्रेनिंग फार यंग मैन के, जो बाद में यूनिवर्सिटी इंस्टीट्यूट के नाम से प्रसिद्ध हुई, साहित्य-विभाग के अध्यक्ष बने। 'गद्य पद्य व कविता पुस्तक' का प्रकाशन।
- 1892 कलकत्ता विश्वविद्यालय की प्रवेश परीक्षा के लिए 'बंगाली सिलैबस' का सम्पादन। प्यारोचांद मित्र की कृतियों की प्रस्तावना लिखी। रायवहादुर की उपाधि मिली। 'विविध प्रबन्ध' (भाग-2) और 'कृष्ण चरित्र' (संशोधित और परिवर्द्धित) का प्रकाशन।
- 1893 राजीव चन्द्र की कृतियों का सम्पादन। 'राजसिंह' (संशोधित और परिवर्द्धित) का प्रकाशन।
- 1894 सी० आई० ई० की उपाधि मिली। सोसाइटी फार दि हायर ट्रेनिंग आफ यंगमैन में वैदिक साहित्य पर दो भाषण दिए। मार्च में मधुमेह ने जिससे वह पीड़ित थे, गम्भीर रूप धारण कर लिया। 8 अप्रैल को मृत्यु।

परिशिष्ट-३

विशिष्ट संदर्भ ग्रंथ सूची

अंग्रेजी

करणाकारन	: कन्टीन्यूटि एण्ड घेंज इन इंडियन पालिटिक्स एण्ड रिलीजिन एण्ड पालिटिकल एवेकनिंग इन इंडिया
कोत	दि पोजिटिव फिलॉसफी
ग्लेग, जी० आर०	मेम्ब्रायसं आफ वारेन हेस्टिग्स
गोयल, ओ० पी०	स्टडीज इन माडर्न इंडियन पोलिटिकल थॉट
घोष, अरविन्द	बकिम-तिलक-दयानन्द
घोष, जे० एम०	सन्यासी एण्ड फकीर रेडसं इन बंगाल
तहलणकर	• लोकमान्य तिलक
ताराचन्द	: हिस्टरी आफ फ्रीडम मूवमेन्ट इन इंडिया
दत्त, आर० सी०	: कलचरल हेरोटेज आफ बंगाल । एन्साइक्लोपीडिया ब्रिटानिका
दासगुप्ता, जे० के०	• ए इक्रिटिकल स्टडी आफ दि लाइफ एण्ड वर्क्स आफ बकिमचन्द्र ।
पब्लिकेशन डिविजन	: आवर नेशनल साम्स
पाल, बी० सी०	• माई लाइफ एण्ड टाईम्स
फर्खुहर, जे० एन०	: माडर्न रिलीजियस मूवमेन्ट्स इन इंडिया
फिलिप्स, सी० एच०	• हिस्टोरियन्स आफ इंडिया, पाकिस्तान एण्ड सीलोन
(सम्पादित)	
फ्रेजर, आर० डब्ल्यू०	: लिटररी हिस्ट्री आफ इंडिया
बक्लेड, सी० ई०	: इंडिया अण्डर दि लेफ्टनेट गवर्नरस्
बैनर्जी, बी० एन०	: डान आफ न्यू इंडिया
बैनर्जी, एस० एन०	: ए नेशन इन मेकिंग
बेसेन्ट, एनी	: हाऊ इंडिया फॉट फार फ्रीडम
बुच, एम० ए०	: इंडियन मिलिटनेट नेशनलिज्म
मजूमदार, ए० सी०	: इंडियन नेशनल एवोल्यूशन

- मजूमदार, बी० बी० : हिस्ट्री आफ इंडियन सोशल एण्ड पालिटिकल
आइडिआज
- मजूमदार, आर० सी० : हिस्ट्री आफ दि फ्रीडम मूवमेन्ट इन इंडिया
- मिश्र, एल० सी० : हिस्ट्री आफ इंडिगो डिस्टिब्युशन्स इन बंगाल
- मैकडोनल्ड, आर० : दि अवेकिंग आफ इंडिया
- रोनल्डशे : दि हाटं आफ आर्यावर्त
- वैस्टलैंड : ए रिपोर्ट आन दि जसोर डिस्ट्रिक्ट
- सील, बी० एन० : न्यू एसेस इन क्रिटिसिज्म
सिडिशन कमिटी रिपोर्ट
- सिन्हा, एन० (संपादित) : फ्रीडम मूवमेन्ट इन बंगाल
- हंटर, डब्ल्यू० डब्ल्यू० : ए स्टेटिस्टिकल एकाउन्ट आफ बंगाल
दि ऐनल्स आफ रूरल बंगाल

बंगला

- करीम, रेजाँउल : बकिमचन्द्र ओ मुसलमान समाज
- चक्रवर्ती, टी० एस० : विप्लवी बंगला
- चैटर्जी, सतीशचन्द्र : बंकिमचन्द्र
- दत्त, हीरेन्द्रनाथ : दार्शनिक बकिमचन्द्र
- दत्तगुप्त, अक्षय : बंकिमचन्द्र
- दासगुप्ता, एच० एन० : धर्मानुशीलने बंकिम
- बागल, जे० सी० : मुक्तिरसंधाने भारत
- बागल, जे० सी० : बंकिमूज वक्सां, साहित्य संसद, कलकत्ता
(संपादित)
- बागची, मोती : बकिमचन्द्र
- बैनर्जी, बी० एन० : बांगला सामयिक पत्र
- बैनर्जी, बी० एन० और दास सजनीकान्त : बंकिमचन्द्र (साहित्य माधक शक्तिमान्वा)
- बैनर्जी, बी० एन० और दास सजनीकान्त (संपादित) बंकिम वक्सां, गेन्टेगरी एडीशन,
बंगीय साहित्य परिषद, कलकत्ता ।
- बैनर्जी, श्री कुमार : बंगला साहित्य उपन्यासेर धारा
- मुखर्जी, एम० डी० : आमार देव्या सांन

